

**UCHWAŁA NR XXVI/302/20
RADY MIEJSKIEJ W ŁAWIE**

z dnia 30 listopada 2020 r.

w sprawie rozstrzygnięcia skargi na Burmistrza Miasta Ławy

Na podstawie art. 18b ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2020 r. poz.5713 ze zm.) w związku art. 229 pkt. 3 oraz art. 237 §4 w zw. z art. 36 §1 oraz art. 240 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.), w zw. z §39a ust.1 pkt.1 oraz 39d ust.4 uchwały nr XVII/171/11 Rady Miejskiej w Ławie z dnia 28 grudnia 2011 r. w sprawie uchwalenia Statutu Miasta Ławy zmienioną uchwałą nr XVII/180/20 Rady Miejskiej w Ławie z dnia 27 stycznia 2020 r. Rada Miejska w Ławie uchwala, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Ławie stwierdza brak swojej właściwości do rozpoznania skargi mieszkanki Z.J. z dnia 18 września 2020 r. (data wpływu do Urzędu Miasta w Ławie 22 października 2020 r.) dotycząca odmowy wypłaty odszkodowania przez Urząd Miasta Ławy za szkodę wyrządzoną na jej mieniu podczas przebudowy drogi.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Ławie.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Ławie

Michał Młotek

Uzasadnienie

Pismem z dnia 28 września 2020 r. (data wpływu do Urzędu Miasta w Łławie 22 października 2020 r.) Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Elblągu przekazało skargę dotyczącą odmowy wypłaty odszkodowania przez Urząd Miasta Łławy, za szkodę wyrządzoną na mieniu podczas przebudowy drogi.

Stosownie do art. 229 pkt. 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności burmistrza jest Rada Miejska.

Na Sesji w dniu 26 października 2020 r. radnym przedłożony został projekt uchwały, przekazujący niniejszą sprawę do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, celem jej zbadania. W uchwale zawarty został zapis dotyczący niemożności załatwienia skargi w terminie miesiąca, wyznaczając jednocześnie na podstawie art. 36 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks Postępowania Administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 ze zm.) nowy termin jej załatwienia na 4 grudnia 2020 r.

Na posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 23 listopada 2020 r. dokonano wnikliwej analizy skargi, wysłuchano również wyjaśnień Burmistrza Miasta Łławy oraz opinii Radcy Prawnego w zakresie zadanych pisemnie przez przewodniczącego KSWiP pytań.

Rada Miejska w Łławie, na gruncie [art. 229 pkt 3](#) k.p.a., stwierdza jednak swą niewłaściwość do załatwienia skargi dotyczącej odmowy wypłaty odszkodowania przez Urząd Miasta Łławy, za szkodę wyrządzoną na mieniu podczas przebudowy drogi Ww. przepis stanowi: „*Jeżeli przepisy szczególne nie określają innych organów właściwych do rozpatrywania skarg, jest organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności: wójta (burmistrza lub prezydenta miasta) i kierowników gminnych jednostek organizacyjnych, z wyjątkiem spraw określonych w pkt 2 - rada gminy;*”

Jakkolwiek przedmiotem skargi w powyższym trybie mogą być wszelkie czynności prawne i faktyczne lub też brak czynności właściwych organów gminy lub ich pracowników, to jednak unormowanie zawarte w [art. 240](#) k.p.a. stanowi, że „*gdy skarga dotyczy sprawy, która nie podlega rozpatrzeniu według przepisów k.p.a. (art. 3 § 1 i 2) albo nie należy do właściwości organów administracji publicznej; przy czym przepisy art. 233-239 stosuje się odpowiednio, z zastrzeżeniem, że w miejsce pozostałych przepisów k.p.a. stosuje się przepisy postępowania właściwego dla danej sprawy.*” Powyższe oznacza, że jeżeli na gruncie regulacji procesowych obowiązujących w postępowaniu wyłączonym ([art. 3 § 1 i 2](#) k.p.a.) lub w postępowaniu przed innym podmiotem niż organ administracji publicznej, skarga może zostać zakwalifikowana jako żądanie wszczęcia postępowania lub jako wniosek procesowy czy środek prawny, znajdujący zastosowanie w postępowaniu uregulowanym przepisami szczególnymi (pozakodeksowymi), to jej wniesienie powinno wywierać taki właśnie skutek prawny w zakresie tego postępowania - w zależności od treści skargi (vide: A. Matan (w:) G. Łaszczycza, C. Martysz, A. Matan, Kodeks postępowania administracyjnego. Komentarz, Lex 2010 r., uwagi do art. 240). Ustawodawca przyjmuje bowiem wyraźną zasadę pierwszeństwa postępowania jurysdykcyjnego przed postępowaniem skargowym (vide: M. Jaśkowska (w:) M. Jaśkowska, A. Wróbel, Komentarz aktualizowany do ustawy Kodeks postępowania administracyjnego LEX/el 2015 i cytowane tam orzecznictwo).

Wskazać należy, iż „Do powstania odpowiedzialności za szkodę wyrządzoną przez niezgodne z prawem działanie lub zaniechanie przy wykonywaniu władzy publicznej, podobnie jak w innych wypadkach odpowiedzialności odszkodowawczej, niezbędne jest istnienie ogólnych przesłanek wywiedzionych z art. 361 kodeksu cywilnego, a więc zdarzenia, z którym ustawa łączy odpowiedzialność (deliktu władzy publicznej), szkody oraz adekwatnego związku przyczynowego pomiędzy szkodą i owym zdarzeniem. **Ciążar dowodu co do tych wszystkich przesłanek spoczywa na poszkodowanym**”. (G. Karaszewski [w:] Kodeks cywilny. Komentarz, red. J. Ciszewski, P. Nazaruk, Warszawa 2019, art. 417..)”

Wobec powyższego, wyłączną podstawę prawną do rozpoznawania żądania skarżącej o wypłatę odszkodowania stanowią przepisy kodeksu cywilnego. Tym samym weryfikacja powyżej zarzucanych burmistrzowi decyzji dotyczących odmowy wypłaty odszkodowania może nastąpić wyłącznie na gruncie przepisów kodeksu postępowania cywilnego i przez powołane do tego organy. To zaś uniemożliwia rozpoznanie powyższej skargi w trybie przepisów art. 227 i następnych k.p.a. przez Radę Miejską w Łławie.

Abstrahując od powyższego wskazać należy, że **w świetle przepisów prawa żądanie wypłaty odszkodowania przez skarżącą nie rodzi po stronie burmistrza automatycznego obowiązku zapłaty żądanej kwoty odszkodowania**. Ponadto w skardze z dnia 18 września 2020 r. skarżąca wyraźnie wskazała iż : " Podkreślam, że w mojej ocenie winę za to zdarzenie ponosi Starostwo Powiatowe w Łławie, które dysponowało dokumentacją geodezyjną, która zawierała błędy." Żądanie odszkodowania nie jest zasadne w świetle wydania przez Burmistrza Miasta Łławy decyzji w oparciu o wadliwy dokument z zasobów Starostwa Powiatowego w Łławie. Podkreślić należy, że wszelkie dokumenty związane z przebiegiem granic, Gmina Miejska Łława otrzymała ze Starostwa Powiatowego w Łławie. Na etapie przygotowywania inwestycji, nie pojawiły się żadne wątpliwości do rzetelności posiadanych dokumentów. Dokumentacja została wykonana prawidłowo, na co wskazuje uzyskane pozwolenie na przebudowę ulicy Wiśniowej w Łławie wydane przez Starostę Powiatu Łławskiego w dniu 03.12.2018 r., decyzja Nr 775/2018. Na podstawie wykonanej dokumentacji oraz uzyskanego pozwolenia na budowę została wykonana modernizacja drogi wraz z siecią deszczową i oświetleniem ulicznym.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji rekomenduje Radzie Miejskiej w Łławie stwierdzenie braku swojej właściwości do rozpoznania skargi.



DOKUMENT PODPISANY ELEKTRONICZNIE

Dane podpisywanego dokumentu

Typ dokumentu	Uchwała
Numer dokumentu	XXVI/302/20
Data dokumentu	2020-11-30
Organ wydający	Rada Miejska w Iławie
Przedmiot regulacji	w sprawie rozstrzygnięcia skargi na Burmistrza Miasta Iławy
Identyfikator dokumentu	6E2CF7FA-D812-4644-93A2-FC0198F11310

Informacje o złożonych podpisach elektronicznych

Podpis:	
Sygnatura	Signature-1779200649
Numer seryjny	65966CA21B71BE64974195E08EF096B357E2F5
Osoba podpisująca	Michał Młotek
Kraj	PL
Data złożenia podpisu	30.11.2020 14:23:00
Zakres podpisu	Cały dokument
Wystawca certyfikatu	VATPL-5260300517 COPE SZAFIR - Kwalifikowany Krajowa Izba Rozliczeniowa S.A. PL