

Załącznik nr 29 do protokołu

Iława, 25.04.2019r

Iwona Gawińska

Nr 18/19 z dn. 24.05.2019r

Prezes Oddziału ZNP

w Iławie

tel. 604 28 72 29

Pan Michał Młotek

Przewodniczący

Rady Miejskiej w Iławie

Urząd Miasta Iławy

W P Ł Y N Ę Ł O

Data 26.04.2019

Zaś.

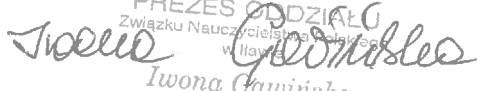
Podpis 

Zwracam się z prośbą o umożliwienie mi zabrania głosu na możliwie najbliższej sesji Rady Miejskiej w Iławie. W krótkim wystąpieniu chciałabym uzasadnić tak długo trwający protest naszego środowiska w szerszym aspekcie niż ten, który jest powielany w przestrzeni publicznej.

Zrozumienie naszego problemu przez Państwa Radnych, lub chociaż jego próba, w znaczącym stopniu przyczynią się do zbudowania dobrych relacji między środowiskiem oświatowym a Państwem, którzy tym środowiskiem zawiadują.

Będę wdzięczna za wyrażenie zgody na trzyminutowe wystąpienie.

Z poważaniem

PREZES ODZIAŁU
Związku Nauczycielstwa Polskiego
w Iławie

Iwona Gawińska

Panie Burmistrzu, Pani Wiceburmistrz, Panie i Panowie radni.

Nr z dn.

Edukacja to nasza wspólna sprawa - wszyscy jesteśmy rodzicami, nauczycielami, wychowawcami, osobami odpowiedzialnymi za sprawy dotyczące innych.

Wszystkich nas interesuje los młodych mieszkańców naszego miasta i powiatu. Wszyscy jak jeden chcemy ich dobra. Strajk, który miał miejsce, był za każdym iławskim przedszkolakiem, za każdym iławskim uczniem.

Nasze postulaty nie są tylko postulatami płacowymi. Pracując całe lata w oświacie mamy dużo szerszy punkt widzenia na kwestie jej dotyczące.

Chcemy zwrócić uwagę na niedofinansowanie polskiej edukacji od lat. Ma to przełożenie na wiele aspektów - funkcjonowanie szkół, niedobory w kadrze nauczycielskiej - szczególnie w szkolnictwie zawodowym, nasze pensje. Nasz samorząd, podobnie jak inne polskie samorzady, nieustannie dopłaca do oświaty, która w ten sposób staje się solą w oku. Tak nie powinno być. Nakłady na edukację powinny wzrosnąć. To zmieniłoby sytuację uczniów, rodziców, nas - nauczycieli i samorządów właśnie.

To w małych ojczyznach, naszej Iławie, w powiecie, powinniśmy mieć więcej do powiedzenia w sprawie kształcenia naszych dzieci i młodzieży, których los leży nam wszystkim na sercu.

Powinny być odpowiednie środki na prowadzenie żłobków, przedszkoli oraz szkół. To jest nasze dobro narodowe.

Stawanie wobec siebie w opozycji nie przyniesie żadnych pozytywnych skutków. Powinniśmy stanąć obok siebie w walce o lepsze jutro oświaty. Lepsze jutro dla edukacji to lepsze jutro dla nas wszystkich.

Dlatego bardzo prosimy o czynne włączanie naszych przedstawicieli do dyskusji na temat działań planowanych w placówkach, prosimy o wsparcie w trudnych sytuacjach, w jakich nasza grupa zawodowa często się znajduje, o stawianie razem z nami oporu jeśli ten opór jest konieczny a przede wszystkim prosimy o pomoc w utrzymaniu autorytetu naszego zawodu bo przeczołgany nauczyciel nie nauczy ucznia latać, on go tylko nauczy się czołgać.

Proszę Państwa, powołując się na Ustawę o rozwiązywaniu sporów zbiorowych potrącono nauczycielom i pracownikom niepedagogicznym wynagrodzenie za czas strajku. Często była to kwota ponad 2 tysiące złotych. Każdy przystępując do strajku był na to przygotowany. Dlaczego jednak potrącono im więcej niż dostaliby pracując?

Nie ma żadnej regulacji prawnej stanowiącej o sposobie potrącania wynagrodzenia za czas strajku stąd tak duża liczba interpretacji na ten temat. Dlaczego wybrano tę najostrzejszą? Opinie Izb obrachunkowych nie stanowią prawa, tym bardziej, że na razie tylko dwie izby w kraju określiły się w temacie. W Kodeksie Pracy mówiąc o potrąceniach nie wymienia się wynagrodzenia w związku ze strajkiem. Mowa jest tylko o roszczeniach alimentacyjnych,

sumach egzekwowanych na mocy tytułów egzekucyjnych, zaliczkach pieniężnych oraz karach finansowych.

Skoro można swoje decyzje oprzeć na opiniach izb skarbowych dlaczego nie uwzględnić wyroków Sądu Najwyższego, które dopuszczają podpisywanie z pracodawcą porozumień na każdym etapie sporu zbiorowego?

Żadna z konwencji Międzynarodowej Organizacji Pracy dotycząca związków zawodowych i związków pracodawców nie przewiduje ustawowego ograniczenia możliwości zawierania porozumień zbiorowych przez partnerów społecznych. Jeśli więc ustrojodawca zawarł w art. 59 ust.2 Konstytucji Rzeczypospolitej prawo do zawierania porozumień zbiorowych, to ustawodawca zwykły nie może go ograniczyć przez wprowadzenie wymogu oparcia porozumienia na ustawie. Porozumienia te stanowią prawo.

Podpisanie porozumienia dotyczącego chociaż potrącania w ratach też było możliwe.

Sumując, potrąceniu nie powinny podlegać świadczenia wynikające ze stosunku pracy czyli: dodatek za wysługę lat, dodatek funkcyjny, motywacyjny, nagrody oraz wynagrodzenie z tytułu godzin ponadwymiarowych. Te składowe nie są bezpośrednio związane z niewykonaniem pracy z powodu strajku.

Normy prawa pracy mają charakter semiimperatywny i gwarantują minimum ochrony pracownika.

Będę wdzięczna za pochylenie się nad naszymi argumentami i przeliczenie jeszcze raz potrącanych kwot.

Rozumiemy, że strach przed naruszeniem dyscypliny finansowej jest wszechobecny ale jak się do tej dyscypliny ma deficyt ok. 600 mln złotych, które nie spłynęły do samorządów w subwencji w zeszłym roku? Czy doczekamy czasów kiedy prawo będzie obowiązywać na każdym etapie a samorząd będzie samorządny?

Z poważaniem

Prezes Oddziału ZNP w Iławie

PREZES ODDZIAŁU
Związku Nauczycielstwa Polskiego
w Iławie
Iwona Gaurńska
Iwona Gaurńska