

**UCHWAŁA NR XXX/265/16
RADY MIEJSKIEJ W IŁAWIE**

z dnia 26 września 2016 r.

w sprawie rozpatrzenia zarzutów zawartych w skardze na przewlekłość postępowania przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2016 r. poz. 446) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2016 r. poz. 23 z późn. zm.), po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przez Komisję Rewizyjną, Rada Miejska w Iławie uchwała, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę złożoną przez Panią _____ data wpływu do Urzędu Miasta 8 lipca 2016 r.) dotyczącą przewlekłości postępowania przez Dyrektora Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Iławie w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt pensjonariusza w DPS.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej w
Iławie

mgr Wojciech Szymański

Uzasadnienie

Dnia 5 lipca br, do Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Iławie wpłynęła skarga Pani [imię] na przewlekłe postępowanie przez MOPS, który jest reprezentowany przez dyrektora, w sprawie ustalenia odpłatności za pobyt pensjonariusza w Domu Pomocy Społecznej. Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej pismem z dnia 6 lipca 2016 r. przekazał niniejszą skargę zgodnie z właściwością do Rady Miejskiej w Iławie. W związku z obowiązującą procedurą rozpatrywania skarg i problematyką zawartą w skardze, na sesji w dniu 29 sierpnia br. uchwałą Nr XXVIII/249/16 zlecono Komisji Rewizyjnej zbadanie zarzutów zawartych w skardze, o której mowa wyżej. Postanowieniem z 28 lipca br. powiadomiono skarżącą iż skarga nie zostanie załatwiona w terminie określonym w art 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego i wyznaczono nowy termin na 30 września 2016 roku.

Członkowie Komisji zapoznali się z treścią skargi oraz pisemnymi wyjaśnieniami złożonymi przez Dyrektora MOPS Irenę Kasprzycką. Na posiedzeniu w dniu 8 września 2016 roku wysłuchali też wyjaśnień pracownika MOPS Grażyny Kemskiej oraz skarżącej. Komisja Rewizyjna w toku rozpatrywania skargi nie znalazła potwierdzenia przekroczenia ustawowego terminu załatwienia sprawy, ponieważ w oparciu o przygotowaną opinię prawną stwierdzono, że decyzję wydano w terminie przewidzianym na jej wydanie. Zwrócono jednak uwagę, że działanie instytucji było opieszale. Należy zwrócić szczególną uwagę na wyeliminowanie takich sytuacji i wdrożyć działania naprawcze, aby do podobnych nie dochodziło w przyszłości. MOPS jako instytucja powinna umożliwiać osobom i rodzinom przezwyciężanie trudnych sytuacji życiowych, których nie są w stanie pokonać wykorzystując własne uprawnienia i możliwości. Opieszale działanie podważa zaufanie obywatela do organu. Mając powyższe na uwadze Komisja Rewizyjna rekomenduje Radzie uznanie skargi za bezzasadną.