

**UCHWAŁA NR XX/208/12
RADY MIEJSKIEJ W IŁAWIE**

z dnia 28 marca 2012 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi Stowarzyszenia na Rzecz Ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego i jego Otuliny na działalność Burmistrza Miasta Iławy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2001 r. Nr 142, poz. 1591 z późn.zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn.zm.), po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przez Komisję Rewizyjną, Rada Miejska w Iławie uchwała co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę złożoną w dniu 24 stycznia 2012 r. przez Stowarzyszenie na Rzecz Ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego i jego Otuliny na działalność Burmistrza Miasta Iławy

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżących o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Iławie

mgr Roman Groszkowski

Uzasadnienie

W piśmie z dnia 24 stycznia 2012 r. Stowarzyszenie na rzecz ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Ławskiego i jego otuliny – dalej skarżący, wniósł skargę do Rady Miasta Ławy za pośrednictwem jej przewodniczącego Romana Groszkowskiego. Jako podstawę podał treść przepisu art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. (tj. Dz. U. 2000 Nr 98, poz. 1071) kodeksu postępowania administracyjnego – dalej kpa. Wniósł o wyciągnięcie konsekwencji służbowych, zarzucając naruszenie następujących przepisów prawa: art. 17 pkt 12 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. (Dz. U. Nr 70, poz. 717) o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – dalej ustawa o planowaniu oraz przepisów art. 6, 7, 8, 9, 10 i 14 kpa. W uzasadnieniu skarżący podał, iż 13 grudnia 2011 r. złożył wniosek do Burmistrza Miasta Ławy dotyczący postępowania administracyjnego w zakresie zmiany miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ławy, w którym uczestniczy na prawach strony. W tymże wniosku zażądał udzielenia pisemnej informacji, w jaki sposób zostały rozpoznane uwagi do wyłożonego do publicznego wglądu projektu planu zagospodarowania przestrzennego złożone przez skarżącego, przekazania kopii wykazu wszystkich uwag złożonych wraz ze sposobem ich rozpatrzenia oraz udzielania informacji o kolejnych działaniach, jakie planuje podjąć burmistrz. W odpowiedzi na wniosek, w dniu 21 grudnia 2011 r. skarżący otrzymał pismo Burmistrza Miasta Ławy oraz roboczy wykaz uwag złożonych do projektu planu zagospodarowania przestrzennego. W odpowiedzi na nie skarżący złożył ponowny wniosek dnia 28 grudnia 2011 r., wnosząc o podanie terminu w jakim zostaną rozpoznane uwagi, przekazanie wykazu złożonych uwag wraz z rozstrzygnięciami oraz podanie terminu w jakim wykaz uwag wraz z rozstrzygnięciami zostaną przedstawione radnym rady miejskiej. W odpowiedzi na ponowny wniosek w dniu 30 grudnia 2011 r. burmistrz udzielił skarżącemu pisemnego wyjaśnienia wskazując, iż ustawa o planowaniu nie precyzuje, w jakiej formie należy dokonać rozpatrzenia uwag. Na wstępie należy zauważyć, iż w sprawie nie mają zastosowania przepisy kpa. Ogólne postępowanie administracyjne ma na celu rozstrzygnięcie sprawy indywidualnej poprzez wydanie decyzji administracyjnej. Decyzja administracyjna ustala wiążące konsekwencje obowiązującej normy prawnej dla indywidualnego adresata i konkretnej sprawy. Natomiast miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego. Wynika to wprost z treści art. 14 ustawy o planowaniu. Przez pojęcie aktu prawa miejscowego należy rozumieć specyficzną grupę aktów prawa powszechnie obowiązującego, jednakże obowiązujących tylko na terenie działania organu, który go wydał. Uprawnienia skarżącego do uczestniczenia w procesie przygotowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego wynikają nie z kpa lecz z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Statutu Miasta Ławy. Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zapewnia udział czynnika społecznego w procesie sporządzania i uchwalania planu miejscowego. Na wstępie prac nad projektem planu miejscowego społeczeństwo zostaje powiadomione o podjęciu przez radę gminy uchwały o przystąpieniu do sporządzania planu i ma możliwości zgłaszania wniosków do planu. Ustawa nie przewiduje ograniczeń podmiotowych, co do tego kto może składać stosowne wnioski. Wójt, burmistrz (prezydent miasta) ma obowiązek rozpatrzenia wszystkich wniosków do planu. Kolejną możliwość wpływania na treść planu miejscowego lokalne społeczeństwo uzyskuje w toku dyskusji publicznej nad rozwiązaniami przyjętymi w projekcie planu, w czasie trwania wyłożenia projektu do publicznego wglądu. Ustawa nie zawiera definicji ani też bliższego określenia zasad przeprowadzania "dyskusji publicznej". Nieokreślona pozostaje wymagana przez ustawodawcę forma prowadzenia dyskusji publicznej. Należy stąd wnosić, że wójt, burmistrz (prezydent miasta) ma pewną swobodę w tej mierze. Musi jednak zachować warunek, aby dyskusja była publiczna, czyli aby była powszechnie dostępna i nie ograniczała możliwości wypowiedzi zainteresowanym podmiotom. Trzecia forma udziału czynnika społecznego w powstaniu planu zagospodarowania przestrzennego przewidziana została w art. 17 ust. 11 ustawy o planowaniu. Osoby prawne i fizyczne oraz jednostki organizacyjne nie posiadające osobowości prawnej" są uprawnione do wnoszenia uwag dotyczących projektu planu miejscowego, w terminie wyznaczonym w ogłoszeniu o wyłożeniu projektu planu miejscowego do publicznego wglądu. Uwagi może wnieść każdy, kto kwestionuje ustalenia przyjęte w projekcie planu, wyłożonym do publicznego wglądu, a więc są one wyrazem krytyki wobec projektu planu albo wskazują kierunki alternatywnych rozwiązań (zob. art. 18 ust. 1 ustawy o planowaniu). Wójt, burmistrz (prezydent miasta) obowiązany jest do rozpatrzenia przedmiotowych uwag i może je uwzględnić, wprowadzając zmiany do projektu planu. Nie ma przeszkód do wydawania zarządzenia zbiorczego, w sprawie uwag uwzględnionych oraz zarządzenia zawierającego listę uwag nieuwzględnionych, które zostają przedstawione radzie gminy (zob. Planowanie i zagospodarowanie przestrzenne. Komentarz, Niewiadomski Z., Warszawa 2011, wyd. 6). Nie istnieje podstawa prawna, która nakazywałaby Burmistrzowi miasta udzielania pisemnych informacji, w jaki sposób zostały rozpoznane uwagi oraz zobowiązująca Burmistrza do przekazania kopii wykazu wszystkich uwag. Burmistrz nie jest również zobowiązany do pisemnego informowania o przebiegu postępowania. Niezależnie od powyższych rozważań, należy wskazać, że kwestie związane z uprawnieniami strony reguluje art. 73 k.p.a. który stanowi: § 1. Strona ma prawo wglądu w akta sprawy, sporządzania z nich notatek, kopii lub odpisów. Prawo to przysługuje również po zakończeniu postępowania. § 1a. Czynności określone w § 1 są dokonywane w lokalu organu administracji publicznej w obecności pracownika tego organu. § 2. Strona może żądać uwierzytelnienia odpisów lub kopii akt sprawy lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów, o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony. § 3. W przypadku pism w formie dokumentu elektronicznego wnoszonych do organu administracji publicznej lub przez niego doręczanych organ może zapewnić stronie dostęp do nich w swoim systemie teleinformatycznym, po identyfikacji strony w sposób określony w przepisach ustawy z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne. Przepisy o udostępnianiu akt sprawy stronom są konsekwencją kilku zasad ogólnych postępowania, przede wszystkim zasady czynnego udziału stron w postępowaniu (art. 10). Zasada czynnego udziału stron w postępowaniu administracyjnym implikuje zatem jawność wobec nich tego postępowania. Jawność tę można, wyprowadzić również i z zasady pogłębiania zaufania obywateli do organów państwa. Udostępnianie akt sprawy w rozumieniu art. 73 i 74 obejmuje prawo strony do przeglądania akt sprawy, sporządzania z nich notatek i odpisów oraz - „o ile jest to uzasadnione ważnym interesem strony” - uwierzytelnienia sporządzanych przez stronę odpisów lub wydania jej z akt sprawy uwierzytelnionych odpisów (odnosi się to oczywiście także do fotokopii). To ograniczenie („ważny interes strony”) jest konieczne, inaczej bowiem strony mogłyby często zupełnie niepotrzebnie żądać wymienionych czynności organu. Prawo strony do udostępniania akt sprawy i odpowiadający mu obowiązek organu odnosi się do każdego stadium i każdego trybu postępowania, od chwili wszczęcia postępowania przez organ pierwszej instancji aż do zakończenia postępowania przed organem odwoławczym. Strona może korzystać z prawa do żądania udostępnienia akt sprawy osobiście lub przez pełnomocnika. Akta udostępniane są do wglądu w zasadzie w urzędzie organu prowadzącego postępowanie. Niezależnie od powyższego skarżący ma możliwość zapoznania się z przebiegiem postępowania w sprawie przygotowania planu zagospodarowania przestrzennego miasta Ławy. Miasta Rada obraduje na sesjach zwoływanych przez

Przewodniczącego Rady. Organizacja społeczna, która została dopuszczona do udziału w postępowaniu, uczestniczy w nim „na prawach strony” . Oznacza to, że nie będąc wprawdzie stroną, korzysta w postępowaniu jako rzecznik interesu społecznego ze wszelkich praw strony, a więc przede wszystkim prawa zgłaszania wszelkich wniosków (np. wniosku o zawieszenie postępowania); brania udziału w postępowaniu dowodowym; wnoszenia zażaleń i odwołań; żądania wznowienia postępowania; żądania stwierdzenia nieważności decyzji. Przysługuje jej także prawo wniesienia powództwa do sądu powszechnego (np. art. 160 § 5) i skargi do sądu administracyjnego (art. 33 U. o NSA) . W ocenie Komisji skarżący posiada pełen dostęp do informacji związanych z przygotowaniem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Wobec powyższego uznaje się za niezasadną skargę złożoną w dniu 24 stycznia 2012 r. przez Stowarzyszenie na rzecz Ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego i jego Otuliny na działalność Burmistrza Miasta Iławy.