



**UCHWAŁA NR XLVI/477/14
RADY MIEJSKIEJ W ŁAWIE**

z dnia 29 stycznia 2014 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na bezczynność Burmistrza Miasta Ławy

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2013 r. poz. 594 z późn. zm.) w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), po zapoznaniu się z wynikami badania skargi przez Komisję Rewizyjną, Rada Miejska w Ławie uchwala, co następuje:

§ 1. Uznaje się za niezasadną skargę Panów [REDAKTOR], na bezczynność Burmistrza Miasta Ławy, złożoną dnia 26 czerwca 2013 roku do Dyrektora Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, a przekazaną zgodnie z właściwością Radzie Miejskiej w Ławie, celem rozpatrzenia.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady do poinformowania skarżącego o sposobie załatwienia skargi.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Ławie

mgr Roman Groszkowski

Uzasadnienie

Pismem z dnia 26 czerwca 2013 roku Dyrektor Departamentu Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Warmińsko-Mazurskiego, przekazał pismo Panów _____ zawierające znamiona skargi na działalność pracowników Urzędu Miasta w Iławie w którym wnoszą o przeprowadzenie kontroli w Urzędzie Miasta, celem wskazania osób odpowiedzialnych za doprowadzenie do braku kontroli i nadzoru nad podmiotami zarządzającymi wysypiskiem.

Kierując się zapisem art. 33 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2 roku.) z którego wynika, że kierownikiem urzędu jest burmistrz i wykonuje on zadania zwierzchnika służbowego w stosunku do pracowników, uznano powyższe pismo za skargę na wykonywanie zadań przez Burmistrza. Skargę przekazano zgodnie z właściwością Radzie Miejskiej w Iławie, celem rozpatrzenia w ustalonym trybie i udzielenia odpowiedzi na zarzuty zawarte w piśmie. Zgodnie z zapisami § 69 ust.3 Regulaminu Rady Miejskiej, stanowiącego Załącznik nr 5 do Statutu Miasta Iławy (Dz.Urz. Woj. Warm.-Mazur. z 2012 poz. 608), na Sesji, która odbyła się 28 sierpnia 2013 roku, uchwałą Nr XL/399/13 niniejsza skarga przekazana została do Komisji Rewizyjnej, celem zbadania zawartych w niej zarzutów.

Dnia 26 lipca 2013 r. skarżący zostali poinformowani, że skarga nie może być rozpatrzona w ustawowym terminie i postanowieniem wyznaczono nowy termin jej rozpatrzenia na dzień 30 września 2013 roku.

Komisja Rewizyjna na posiedzeniu w dniu 25 września 2013 roku zapoznała się z opinią radcy prawnego. Wynikało z niej, że w obliczu toczących się w chwili obecnej postępowań wyjaśniających prowadzonych przez Prokuratora Rejonowego w Iławie, Urząd Marszałkowski Województwa Warmińsko-Mazurskiego w Olsztynie oraz Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie, badających przedstawione przez Panów zarzuty, Komisja Rewizyjna w obecnym stanie postępowania, nie była władna do podjęcia czynności wyjaśniających.

Biorąc powyżej opisaną sytuację pod uwagę, zawieszono niniejsze postępowanie do czasu zakończenia postępowań wyjaśniających przez w/w organy, kiedy to Komisja Rewizyjna mogłaby odnieść się do poczynionych przez nie ustaleń.

Pismem z dnia 27 listopada 2013 roku Wojewoda Warmińsko-Mazurski uznał za niezasadne zawieszenie postępowania skargowego i jako organ sprawujący nadzór i kontrolę nad skargami załatwianymi przez jednostki samorządu terytorialnego wezwał Radę Miejską w Iławie do bezzwłocznego jej rozpatrzenia.

W toku rozpatrywania skargi członkowie Komisji zapoznali się z przygotowaną przez wydział merytoryczny dokumentacją o podejmowanych działaniach w sprawie składowania odpadów na składowisku odpadów przy ul. Komunalnej w Iławie.

Są to między innymi postulaty złożone na dyżurze radnego Jerzego Sochackiego –P _____ zgłosił postulat dotyczący niezabezpieczonego wysypiska od strony zachodniej. Wierzech przysypanv niachem a z boku wysypiska wiatr roznosi śmieci. Na dyżurze Romana Przybyły w dniu 22.04.2013 wyborcy _____, zgłosili problem wysypywania odpadów na nieczynne składowisko, dysponowali zdjęciami z dnia 22.04.2013. W późniejszym okresie Panowie _____ wielokrotnie ponawiali swoje postulaty podczas dyżurów innych radnych dotyczące tego samego problemu – składowania odpadów na nieczynnym składowisku i ukarania osób za brak kontroli i nadzoru.

W dniu 30 kwietnia 2013 roku Straż Miejska przesłała drogą elektroniczną zdjęcia wykonane w dniu 29 kwietnia na składowisku komunalnym w Iławie. Na zdjęciach widoczne były odpady, które można wnioskować (po wyglądzie) złożone zostały w tym miejscu niedawno.

Została przeprowadzona kontrola wysypiska odpadów, w ślad za czym wysłano pismo (7 maja 2013) do Firmy Usługowej „Ty i Ja” Bogumiła Bielewska & Józef Eremus jako zarządzającej terenem, w którym zobowiązano Firmę do:

- przestrzegania zasad zagospodarowania odpadów przywożonych na teren składowiska
- zakazu wysypywania odpadów poza stację przeładunkową
- zamykania wszystkich bram wjazdowych
- przewiezienia śmieci na rampę przeładunkową
- uporządkowania terenu składowiska

Dnia 04.06.2013 przeprowadzono kontrolę prac prowadzonych na składowisku odpadów. Ponowiono zapytanie do Zarządu Związku Gmin „Czyste Środowisko” w sprawie przejęcia przez Związek rekultywacji wszystkich składowisk z terenu Związku (pismo z dnia 8 maja br). Związek Gmin ani ZUOK Rudno nie były zainteresowane przejęciem zarządzania wysypiskiem i przeprowadzenia rekultywacji. Stanowisko to zostało przedstawione na Zarządzie Związku Gmin w dniu 10 września 2013r.

W dniach 14, 20, 28 maja 2013 roku została przeprowadzona kontrola WIOŚ Elbląg w stosunku do Firmy „Ty i Ja” Wydano zarządzenie pokontrolne dla Firmy „Ty i Ja” z zaleceniami do wykonania.

Przeprowadzone zostało również przez Urząd Marszałkowski postępowanie w stosunku do Firmy „Ty i Ja” w sprawie podwyższonych opłat za składowanie odpadów komunalnych. Kontrole przeprowadzone w latach wcześniejszych nie wykazały składowania odpadów. Za odpady składowane w roku 2013 opłaty naliczane są w roku 2014

Kontrolę wysypiska i stacji przeładunkowej przeprowadzono również przez Straż Miejską i Urząd Miasta. W wyniku kontroli Firma „Ty i Ja” uporządkowała teren głównej części składowiska oraz wywoziła zgromadzone wcześniej odpady zielone, gruz oraz odpady wielkogabarytowe do Rudna. Obecnie prowadzone jest postępowanie w sprawie usunięcia

odpadów z działki nr 30/7 przylegającej do stacji przeladunkowej.

Podczas posiedzenia w dniu 8 stycznia br. Komisja Rewizyjna wysłuchała skarżących, których przeważająca część wypowiedzi dotyczyła stwierdzanych przez w/w nieprawidłowości, jakie zastali na szeroko pojętym terenie nieczynnego wysypiska śmieci. Część tych stwierdzeń znalazła poparcie w pismach przedłożonych komisji, a będących wynikami kontroli przeprowadzonych przez WIOŚ. Kwestie te nie były jednak przedmiotem obrad komisji, gdyż jak stwierdzono w piśmie Urzędu Marszałkowskiego OŚ. OP.7253/8.2013.BG Rada Miejska ma rozpatrzyć skargę w zakresie ewentualnego braku nadzoru i kontroli Burmistrza nad podmiotami zarządzającymi wysypiskiem. Z posiadanych dokumentów wynika, że pierwsze działania skarżący podjęli w kwietniu 2013 roku zgłaszając uwagi podczas dyżurów radnych. Zgłaszane uwagi zostały przekazane Burmistrzowi i nabrały dalszego toku w postaci kontroli przeprowadzanych przez Wydział Zarządzania Infrastrukturą Miejską Środowiskiem i Mieniem Komunalnym, Wiceburmistrza Miasta oraz Straż Miejską.

Jednocześnie merytoryczną kontrolę przeprowadził WIOŚ i wydał stosowne zalecenia pokontrolne. Ważnym podkreślenia jest też fakt, że jak wskazano w piśmie WIOŚ-EL-I. 7024.4.401.2013.BL z dnia 13 czerwca 2013 roku, że ustalenia wcześniejszej kontroli przeprowadzonej przez WIOŚ w dniach 28 sierpnia i 24 września 2012 roku nie wykazały śladów świeżo dowożonych odpadów, teren składowiska porastała roślinność trawiasta i krzaczasta, co wskazuje że odpady mogły zostać dostarczone na kwaterę składowiska w przeciągu minionego roku. Pozwala wysunąć wnioski że w przeszłości nieprawidłowości nie było.

Mając powyższe na uwadze, Komisja Rewizyjna w toku rozpatrywania skargi nie znalazła potwierdzenia dla zarzutu braku kontroli i nadzoru nad podmiotami zarządzającymi wysypiskiem. W związku z czym, decyzją podjętą stosunkiem 2 głosów za, 2 głosów wstrzymujących i 1 przeciwnym rekomenduje Radzie Miejskiej w ławie odrzucenie skargi.