



WOJEWODA
WARMIŃSKO - MAZURSKI

PN. 4131.332.2013



Olsztyn, dnia 2 maja 2013r.
Urząd Miasta Iławy
W P L Y N E Ł O
Data 08.05.2013r.
Zaś. -BRM-
Podpis

Rozstrzygnięcie nadzorcze

Na podstawie art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym (Dz.U. 2001r., Nr 142, poz. 1591; późn. zm.), stwierdzam nieważność § 2 pkt 3 lit b oraz § 2 pkt 4 uchwały Nr XXXVI/356/13 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 27 marca 2013r. w sprawie określenia wymagań, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Iława.

Uzasadnienie

Uchwałą wskazaną na wstępie, Rada Miejska w Iławie, powołując się na art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990r. o samorządzie gminnym, art. 7 ust. 3a ustawy z dnia 13 września 1998r. o utrzymaniu czystości i porządku w gminach (Dz.U. z 2012 poz. 391) oraz § 1 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 14 marca 2012r. w sprawie szczegółowego sposobu określania wymagań, jakie powinien spełnić przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych (Dz. U. z 2012r. poz. 299), w treści § 2 określiła wymagania jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia na prowadzenie działalności w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych na terenie Miasta Iława.

W § 2 pkt 3 lit b Rada postanowiła, iż przedsiębiorca winien prowadzić działalność odbierania nieczystości ciekłych w sposób niepowodujący zanieczyszczenia tras przewozu nieczystości. Natomiast w § 2 pkt 4 Rada wskazała, iż miejscem unieszkodliwiania nieczystości ciekłych gromadzonych w zbiornikach bezodpływowych jest punkt zlewny przy al. Jana Pawła II w Iławie prowadzony przez Iławskie Wodociągi Sp. z o.o. lub inne stacje zlewne, położone w najbliższej odległości od obsługiwanego rejonu.

W ocenie organu nadzoru ww. zapisy załącznika do uchwały w sposób istotny naruszają prawo.

Stosownie do art. 7 ust. 3a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach, rada gminy określa, w drodze uchwały będącej aktem prawa miejscowego, wymagania, jakie powinien spełniać przedsiębiorca ubiegający się o uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w ust. 1 pkt 2, uwzględniając opis wyposażenia technicznego niezbędnego do realizacji zadań.

Zakres kompetencji organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego w przedmiocie określenia wymagań doprecyzowany został w ww. rozporządzeniu Ministra Środowiska. W § 1 tego rozporządzenia określono, iż wymagania stawiane przedsiębiorcom winny obejmować: opis wyposażenia technicznego, uwzględniający wymagania dotyczące pojazdów asenizacyjnych przeznaczonych do świadczenia usług, bazy transportowej, zabiegów sanitarnych i porządkowych związanych ze świadczonymi usługami oraz miejsc przekazywania nieczystości ciekłych. Przy czym wymagania te winny zostać określone w sposób precyzyjny, zrozumiały, niedyskryminujący, nieograniczający konkurencji oraz nieutrudniający dostępu do rynku przedsiębiorców świadczących usługi w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych oraz zapewniający należyłą ochronę zdrowia i życia ludzi oraz środowiska.

Określone przez radę wymagania są jednym z elementów, stanowiącym podstawę do wydania decyzji w indywidualnej sprawie – zezwolenia. Wymagania, zatem winny być sformułowane w sposób precyzyjny uwzględniający zakres przyznanego przez ustawodawcę upoważnienia. Realizując kompetencję wynikającą z art. 7 ust. 3a ustawy, organ stanowiący obowiązany jest ściśle uwzględniać wytyczne zawarte w tym przepisie. Odstąpienie od tego obowiązku stanowi istotne naruszenie prawa.

Ponadto uchwały podejmowane na podstawie art. 7 ust. 3a ustawy dotyczą przedsiębiorców, którzy ubiegają się o uzyskanie zezwolenia w zakresie opróżniania zbiorników bezodpływowych i transportu nieczystości ciekłych. Oznacza to, że uchwała nie dotyczy podmiotów, które na terenie danej gminy prowadzą działalność w tym zakresie, lecz skierowana powinna być do przedsiębiorców, którzy działalność w tym zakresie zamierzają podjąć. Wojewódzki Sąd Administracyjny w Gliwicach orzekł, że: określenie innych wymagań, a w szczególności tych, które dotyczą obowiązków przedsiębiorcy w czasie wykonywania działalności już po uzyskaniu zezwolenia, wykracza poza delegację ustawową zawartą w art. 7 ust. 3a ustawy. Takie wykroczenie świadczy o wadliwości uchwalonych zapisów uzasadniającej wyeliminowanie z obrotu prawnego zaskarżonej uchwały w tej części (wyrok WSA w Gliwicach z dnia 15 września 2010r., sygn. akt II SA/Gl 355/10). Tymczasem zakwestionowane regulacje dotyczą obowiązków związanych z wydanym już zezwoleniem i

nie mogą stanowić warunków jakie musi spełniać przedsiębiorca ubiegający się o udzielenie zezwolenia.

Jednocześnie należy wskazać, iż zgodnie z art. 9 ust. 1 aa ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminach stacje zlewne powinno określać zezwolenie na opróżnianie zbiorników bezodpływowych i transport nieczystości ciekłych, a nie uchwała Rady podjęta w oparciu o art. 7 ust. 3 a tejże ustawy.

Mając na uwadze powyższe, rozstrzygnięto jak w sentencji.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Olsztynie za pośrednictwem Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, w terminie 30 dni licząc od dnia doręczenia rozstrzygnięcia.

Otrzymują:

- Przewodniczący Rady Miejskiej w Iławie
- Burmistrz Iławy

WOJEWODA
WARMIŃSKO-MAZURSKI
Marian Podziewski