

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Łławie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Łławie

XXV Sesję Rady Miejskiej w Łławie odbyto w dniu **09 maja 2016 roku** w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Łławie przy ulicy Niepodległości 13. Sesję rozpoczęto o godz. **13⁰⁰** a zakończono o godz. **14⁵⁰**.

Ad 1. Otwarcie i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Wojciech Szymański dokonał otwarcia XXV Sesji. Serdecznie powitał wszystkich przybyłych radnych jak również zaproszonych gości.

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy **20 radnych** (*nieobecny rady Edward Bojko,*), co stanowi **quorum**, przy którym może obradować Rada Miejska i podejmować prawomocne decyzje i uchwały. Do liczenia głosów wyznaczył **Wiceprzewodniczącą Annę Zakrzewską**.

Lista obecności radnych stanowi załącznik nr 1 do protokołu.

Lista obecności kierowników wydziałów i jednostek organizacyjnych stanowi załącznik nr 2 do protokołu.

Lista obecności zaproszonych gości stanowi załącznik nr 3 do protokołu.

Ad. 2. Przyjęcie porządku obrad XXV Sesji Rady Miejskiej w Łławie

Przewodniczący Rady Wojciech Szymański oznajmił, że sesja została zwołana na podstawie art. 20 ust 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym, w związku z § 15 ust. 4 Regulaminu Rady Miejskiej w Łławie - na wniosek Burmistrza. W związku z tym, na każdą zmianę w porządku musi wyrazić zgodę wnioskodawca. Zapytał, czy w sprawie porządku chciałby ktoś zabrać głos.

Burmistrz Adam Żyliński zaproponował wprowadzenie do porządku obrad tematu w sprawie uchwalenia regulaminu utrzymania czystości o porządku na terenie miasta Łławy.

Przewodniczący Rady Wojciech Szymański poddał pod głosowanie zaproponowaną zmianę do porządku oraz cały porządek obrad XXV Sesji, które zostały przyjęte jednogłośnie w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum.
2. Ustalenie porządku obrad.
3. Podjęcie uchwały w sprawie:

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Ławie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ławie

- a) zmian w budżecie Miasta Ławy na 2016 rok
 - b) upoważnienia Burmistrza Miasta Ławy do zawarcia porozumienia z Powiatem Ławskim dotyczącego wspólnej realizacji remontu ulicy Jana III Sobieskiego w Ławie.
 - c) upoważnienia Burmistrza Miasta Ławy do zawarcia porozumienia z Powiatem Ławskim i Gminą Ława dotyczącego wspólnej realizacji ścieżek rowerowych łączących miasto z sąsiednimi miejscowościami.
 - d) uchwalenia regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie miasta Ławy
4. Zamknięcie obrad XXV Sesji.

Ad. 3. Podjęcie uchwał w sprawie:

a) zmian w budżecie Miasta Ławy na 2016 rok

Przedmiotowy temat został omówiony i przedstawiony członkom komisji na posiedzeniu, przez **Zastępcę Burmistrza Mariolę Zdrojewską**.

W dyskusji na powyższy temat wzięli udział:

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że przed sesją spotkała się Komisja Rozwoju Gospodarczego Budżetu i Finansów, poprosił przewodniczącego Komisji Romana Brzozowskiego o przekazanie informacji.

Radny Roman Brzozowski powiedział, że KRGBiF na spotkaniu zgłosiła poprawki, poprosił aby projekt uchwały najpierw omówił przedstawiciel Pana Burmistrza. Komisja skierowała wnioski do Pana Burmistrza o naniesienie poprawek. Obecnie chcieliby się dowiedzieć, czy poprawki zostały uwzględnione, czy projekt uchwały pozostał w niezmienionym kształcie.

Burmistrz Adam Żyliński zapytał czy ma omówić każdą propozycję zmian? Rozpoczął od omówienia wniosku Radnego Jerzego Płuciennika, który zaproponował z projektu zagospodarowania przestrzennego przestrzeni publicznej na dworcu PKP zabranie kwoty w wysokości 70.000 zł na wniosek mieszkańców ulicy Sosnowej i Świerkowej, w celu wykonania oświetlenia tych ulic. W drugim wniosku zaproponował wydanie z wystawy filatelistycznej w wysokości 30.500 zł na wykonanie przystanku autobusowego na osiedlu Gajerek oraz na projekt zagospodarowania oczka wodnego przy ulicy Ostródzkiej. Burmistrz powiedział, że nie ma czegoś takiego jak wystawa filatelistyczna. W tym roku odbędzie zjazd filatelistyczny w Ławie, który będzie zakończony uroczystą sesją i wydaniem, po raz pierwszy w historii naszego miasta, znaczka okolicznościowego

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Iławie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Iławie

symbolizującego iławski ratusz. Znaczek rozejdzie się po całym świecie. Jest to ukoronowanie wieloletniej działalności filatelistów. Zrezygnować z tego nie można. Na wniosek radnej Elżbiety Lewandowskiej wpłynęło pismo ewentualnego uruchomienia komunikacji miejskiej na Gajerku. Odpowiedź prezesa komunikacji miejskiej jest pozytywna. Na tle problemów, na które radni wielokrotnie zwracają uwagę w wielu punktach miasta w postaci nie zrobionych ulic i ich łączników, trudno jest wyobrazić sobie, że w takim momencie można było by pomyśleć o modernizacji osiedla Gajerek. Osiedle wymagało by modernizacji łuków, instalowania przystanków. Idea jest słuszna co do zapotrzebowania społecznego. Inwestycja musi na razie poczekać, ponieważ jest milion innych problemów. Osiedle ostródzkie i oczko wodne zostało wcześniej zgłoszone przez radnego Feliksa Rochowicza i Jerzego Sochackiego. Są tam trzy elementy, jednym jest oczko wodne, które wymaga udrożnienia, dokonania zamiany z Iławskim Przedsiębiorstwem Budowlanym na teren, który na dzisiaj jest we władaniu osób trzecich prywatnych i dopiero wówczas w całości kompozycji, można rozpatrywać teren na modernizację oczka na osiedlu ostródzkim, którego elementem oprócz oczka będzie teren pod chmurką związany z grillowaniem plus boisko przypominające Orlik. Prowadzone są rozmowy, miasto nie jest stroną w tych rozmowach- jest właściciel prywatny i IPB. Kartą przetargową jest boisko, które się znajduje w głębi osiedla ostródzkiego. Zapotrzebowanie i charyzma jest duża, wszystko może dobrze się zakończyć, ale wymaga jeszcze czasu. Teren wokół dworca pod względem systemowym ma ogromne znaczenie. Organizowany jest konkurs architektoniczny w celu wprowadzenia nowej „krwi”, ożywienia. Wraz z rozwiązaniem konkursu złożony będzie wniosek do unii europejskiej na dofinansowanie. Ogromne zadanie. Ulice Świerkowa i Sosnowa będą przedmiotem zainteresowania jeszcze w tej kadencji, połączone z modernizacją szeregu ulic w mieście.

Wniosek Radnego Kabata dotyczący wybudowania budynku socjalnego jest nie do przyjęcia. Zakup lokali mieszkalnych jak i budowa drogi do ronda przy ulicy Piaskowej jest ważnym elementem o charakterze udrożnienia dzielnicy przemysłowej. Kontenery to temat omawiany wielokrotnie. Na temat środków otrzymanych z powiatu, burmistrz nic nie wie. Została odświeżona dokumentacja ITBS-owska na temat ul. Jasielskiej. Jest zamiar postawienia tam dwóch budynków w formie ITBS-u, kosztem wyburzenia dwóch baraków szeregowców (1b Jasielska i 2b Wiejska), muru i porzuconych hal. W tych budynkach po jednej klatce będą mieszkania komunalne. Będzie proponowana polityka wykupu kolejnych mieszkań. Odpowiednie wnioski zostały już złożone i nie można się z tego wycofać.

Na wniosek Pani Radnej Jackowskiej, poinformował, że merytorycznie przygotowany pracownik, przekazał radnej odpowiedź, że pomalowanie fontann na Starym Mieście z uwagi na to, że nie mają dysz i oczyszczania wody, jest nie wykonalne, a może spowodować większe problemy. Pozostajemy przy obecnym stanie fontann. Wystawa filatelistyczna jest sporną pozycją. Oświetlenie przy ul. Kościuszki, blok 4B, koło

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Ławie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ławie

siedziby MOPS, nie naruszając oferowanej struktury, w kolejnym rozdaniu majowym lub czerwcowym, zostaną zwiększone środki na Bieżące Utrzymanie. W podobny sposób będzie rozważone doświetlenie przejść dla pieszych. Podtrzymał decyzję co do modernizacji terenu przy dworcu.

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że pilotuje temat doświetlenia przejść dla pieszych, znajdujących się w jego okręgu wyborczym. Pan Burmistrz jest zorientowany w temacie i poszukuje źródła finansowania. Powiedział, że poprawki komisji poddaje pod głosowanie.

Radny Roman Brzozowski zadał formalne zapytanie pani radcy Jadwidze Drzystek. Uchwała w tej wersji była już głosowana przez radę i została wówczas odrzucona, w jakim trybie odbędzie się głosowanie nad tą niepoprawioną uchwałą ponownie?

Radca Jadwiga Drzystek powiedziała, że wynika to ze Statutu Miasta Ławy.

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że w dniu dzisiejszym Rada może mieć zupełnie inne zdanie. Będą głosowane poprawki.

Radca Jadwiga Drzystek powiedziała, że paragraf 46 ustęp 1 Regulaminu Rady Miejskiej Ławy, stanowiący załącznik nr 5 do Statutu Miasta Ławy - „Tryb procedowania nad projektami uchwał, które nie uzyskują większości ustawowego składu Rady, uznaje się za zakończony. Ich ponowne wprowadzenie pod obrady Sesji możliwe jest w trybie regulaminowym”. Zgodnie z regulaminem taki tryb został powzięty i przeprowadzony. Ten projekt uchwały znajduje się po raz kolejny w porządku obrad.

Radna Elżbieta Prasek zapytała, czy Pan Burmistrz ma prawo poprawek nie przyjmując?

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że Pan Burmistrz ma prawo wniosków nie przyjmując. Zapytał o opinię panią mecenas nad poprawnością głosowania na Sesji przedstawionych przez komisję poprawek.

Radny Roman Brzozowski wynika to z trybu głosowania nad uchwałami.

Radca Jadwiga Drzystek powiedziała, że jeżeli przyjmuje się taką sytuację, że tryb procedowania nad uchwałą odbywa się jakby od początku, to uważa, że powinny być ponownie przeprowadzone i wydane opinie przez komisje. Jeżeli zebrała się tylko jedna komisja, to ona przedstawia swoją opinię na temat projektu uchwały, a wcześniejsze opinie pozostałych komisji mają możliwość podtrzymania takiej opinii.

Przewodniczący Wojciech Szymański co w sytuacji, kiedy wpłynęły wnioski komisji do poprawek.

Radca Jadwiga Drzystek powiedziała, że jeżeli są to wnioski skierowane do Burmistrza, a Pan Burmistrz podtrzymuje swój projekt uchwały, więc projekt uchwały w treści przedstawionej przez Pana Burmistrza należy przegłosować, jest on ujęty w porządku.

Radny Jerzy Płuciennik zapytał, czy będziemy głosować tak cały rok? Tak wynika z interpretacji radcy prawnego, z powodu różnicy zdań poprosił o przedstawienie jak dokładnie ma przebiegać głosowanie.

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że pani mecenas przedstawiła opinię.

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Ławie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ławie

Radny Roman Brzozowski powiedział, że nie zgadza się z tym wyjaśnieniem. Powiedział, że na komisjach odbywa się pierwsze czytanie, jeżeli dostała tylko jedna komisja właściwa dla tematu, to przedstawia swoje stanowisko, rekomenduje stanowisko komisji, odbywa się drugie czytanie, jest przedstawienie poprawek i odbywa się głosowanie.

Radca Jadwiga Drzystek powiedziała, że jeżeli poprawki były skierowane do pana Burmistrza, a on podtrzymał swój projekt uchwały, to już odniósł się do tych poprawek.

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że poprawki, które wpłynęły skierowane zostały do Burmistrza Miasta Ławy.

Radny Ryszard Kabat powiedział, że pan Burmistrz zawsze przedstawia projekt uchwały, rzadko kiedy projekty są przedstawiane przez komisje lub radę. Ten projekt uchwały przedstawia Burmistrz, jeżeli komisja wnosi wnioski to powinno się je przegłosować indywidualnie.

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że nie zgadza się z radnym. Na komisjach dyskutuje się i wypracowuje określone stanowisko, nie jest obowiązujące dla Pana Burmistrza ponieważ Burmistrz przedstawia swoją wersję, którą uznaje za słuszną lub nie. Radni mogą wypowiedzieć się w głosowaniu.

Radny Jerzy Płuciennik zapytał po co odbywa się ta rada i od czego są radni, jak Burmistrz będzie załatwiał sam. My nie mamy prawa głosu!

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że taka jest procedura, radni wyrażają swoją opinię przez podniesienie ręki.

Radna Ewa Jackowska zaproponowała 5 minutową przerwę w celu konsultacji z radcą prawnym.

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że nie ma potrzeby robienia przerwy ponieważ pani mecenas wyraziła swoją opinię. Zaproponował głosowanie lub zabranie głosu.

Radny Roman Brzozowski powiedział, że wniosek jest zasadny ponieważ są wątpliwości. Postawił wniosek formalny o 5 minut przerwy.

Przewodniczący Wojciech Szymański poddał wniosek pod głosowanie.

Przystąpiono do głosowania: poddana przez Przewodniczącego Obrad propozycja pozytywnego zaopiniowania wniosku o przerwę w obradach w obecności 20 radnych została odrzucona przy 10 głosach „za”, 10 „przeciw”.

Wiceprzewodnicząca Anna Zakrzewska zapytała, ile faktycznie będą kosztowały mieszkania od dewelopera. Jaka jest to kwota? Czy jest to:: 1 750 000 zł czy 1 170 000zł?
Zastępca Burmistrza Mariola Zdrojewska powiedziała, że na komisji przedstawiona była cena za 1m² mieszkania 3.350 zł. Są to mieszkania już wykończone, które będą kosztowały 1 170 000zł, ponieważ nie kupuje się dwóch miejsc postojowych, o których

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Hawie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Hawie

była mowa wcześniej. W zasobach własnych zostały znalezione dwa garaże. Na dzień dzisiejszy nic nie zostało jeszcze zapłacone. Na Komisji była mowa o tym, że wystąpiono do Banku Gospodarstwa Krajowego o dofinansowanie do 35 % wartości mieszkań.

Radny Roman Brzozowski zacytował paragraf 52 punkt 2, czytanie projektów uchwał obejmuje: przedstawienie projektów przez wnioskodawcę, przedstawienie opinii, dyskusję nad projektem uchwały, zgłaszanie propozycji poprawek, dyskusję nad propozycjami poprawek, przegłosowanie zgłoszonych poprawek, przedstawienie całego projektu przez wiceprzewodniczącego, przegłosowanie całego projektu uchwały albo rozpatrzenie przez komisje. Przewodniczący obrad w pierwszej kolejności udziela głosu wnioskodawcy, a następnie sprawozdawcom komisji. Po wystąpieniu wnioskodawcy ...itd. tu jest opisana cała procedura. Wynika z tego, że poprawki na sesji mogą być zgłaszane przez poszczególnych radnych. Z paragrafu 44 – „z inicjatywą podjęcia uchwały mogą występować: burmistrz, komisje rady, kluby radnych i radni. Czyli zgłaszanie poprawek należy też do kompetencji radnych?

Radny Ryszard Kabat wrócił do tematu budynków, które miasto ma zamiar budować. Ze względów ekonomicznych, miasto budując budynek 24 lokalowy, na 1 m² może zaoszczędzić 400-500 zł, co daje kwotę 480 000 – 600 000zł. Jest to kwota duża.

Radna Ewa Jackowska zawnioskowała powtórnie o 5 minutową przerwę, ponieważ chce odbyć konsultacje z panią mecenas.

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że wniosek już wcześniej był przegłosowany. Przekazał głos pani mecenas.

Radca Jadwiga Drzystek powiedziała, że na początku, zapytała do kogo była skierowana opinia dotycząca projektu uchwały. To co radny przeczytał jest rzeczywiście paragrafem 52 ust 1 Regulaminu Rady Miejskiej. Radni i komisje mają inicjatywę uchwałodawczą i mogą składać projekty zmian do uchwał. Z odpowiedzi radnego wynikało, że projekt (wnioski) skierowane były bezpośrednio do Pana Burmistrza, który odniósł się do nich. Odpowiedź była ściśle na zadane pytanie.

Radny Roman Brzozowski przyjął odpowiedź pani mecenas. Przedstawił stanowisko Komisji, która rekomenduje odrzucić projekt uchwały w wersji przedstawionej przez Burmistrza i rekomenduje przyjąć projekt uchwały z poprawkami.

Radca Jadwiga Drzystek powiedziała, że odpowiadając do końca na zadane pytanie, wynika z paragrafu 50 ust 1 tego samego regulaminu, jest wskazanie, że komisje po uchwaleniu projektu uchwał mogą : przyjąć projekt bez poprawek, przyjąć projekt z poprawkami, oraz odrzucić projekt uchwały. Zapytała czy komisja wnioskuje o przyjęcie projektu uchwały z poprawkami? Ten projekt uchwały zgodnie z paragrafem 52 ust. 2, o który wspominał już radny, odczytanie projektów uchwał obejmuje między innymi: zgłoszenie propozycji poprawek, w punkcie 4 i dalej - dyskusje nad propozycjami poprawek, przegłosowanie zgłoszonych poprawek oraz przedstawienie całego projektu przez wiceprzewodniczącego i przegłosowanie całego projektu uchwały.

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Iławie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Iławie

Radny Roman Brzozowski zaproponował, aby przewodniczący dokonał drugiego czytania projektu uchwały, będzie dyskusja i zgłaszanie poprawek.

Wiceprzewodnicząca Anna Zakrzewska postawiła wniosek formalny o 5 minutową przerwę.

Przewodniczący Wojciech Szymański poddał wniosek pod głosowanie.

Przystąpiono do głosowania: poddana przez Przewodniczącego Obrad propozycja pozytywnego zaopiniowania wniosku o przerwę w obradach w obecności 20 radnych została przyjęta pozytywnie.

Przewodniczący Wojciech Szymański ogłosił przerwę do 13:40.

Radny Ryszard Kabat powiedział, że zgodnie z tym co przedstawił Przewodniczący Komisji, radni będą zgłaszać poprawki do projektu uchwały, którą zgłosił Burmistrz. Radny zgłosił wniosek dotyczący budowy budynku komunalnego 24 lokalowego. Zaproponował przesunięcie środków z zakupu lokali mieszkalnych- 1, 17mln zł z budowy drogi od ronda ul. Piaskowej- 0,6 mln zł, zakupu kontenerów – 0,15 mln zł plus ewentualnie środki, o których Pan Burmistrz wie, które otrzyma miasto z tych samych rozliczeń inwestycji unijnych - kwocie 0,55 mln zł.

Burmistrz Adam Żyliński powiedział, że absolutnie nie zgadza się z koncepcją Pana Ryszarda Kabata dotyczącą kupowania mieszkań na wolnym rynku, a budowaniem budynku komunalnego. Ulica Szeptyckiego ma swoją historię. Wartość budynku 24 lokalowego łącznie z całością działki to wydatek ponad 4mln zł. Nie ma porażających różnic cenowych. Zaplanowana jest budowa dwóch budynków ITBS-o komunalnych. Pakowanie się w budynek komunalny zaburza opracowaną koncepcję. Zakup mieszkań został już omawiany przez radnych wcześniej. Odrzucenie budowy drogi do terenów przemysłowych, odrzuca również możliwość pozyskania nowych miejsc pracy. Propozycje radnego są nie do przyjęcia zwłaszcza środki, które rzekomo mają być przekazane, a o których Burmistrz jeszcze nic nie wie.

Radny Ryszard Kabat powiedział, że o tych środkach Burmistrz już ma wiedzę.

Radny Roman Brzozowski powiedział, że dzisiejszy dzień zapisze się w historii naszego miasta. Radni już na zawsze staną się odpowiedzialni za powstanie Getta ludzi wykluczonych w Iławie. Przypomniał, że Burmistrz jest organem wykonawczym, a Rada organem stanowiącym. Decyzja i odpowiedzialność spada na radnych. Przypomniał, że walczyliśmy z jednym na ulicy Jasielskiej, a tworzymy drugie Getto. Można temu zaradzić odrzucając projekt Pana Burmistrza, dotyczący stawiania kontenerów dla mieszkańców Iławy. Wyborcy oczekują rozwoju, a nie etapu cofania się do slumsów. Zamiast pomagać izolujemy. Na budowę tanich mieszkań czynszowych są pieniądze (450 mln zł w jednej puli), Bank Gospodarki Krajowej zapewni 4,5 mld zł w 10 rocznych edycjach. Od listopada 2015 roku bank rozpoczął przyjmowania wniosków od TBS-ów. Zapytał od kiedy jest tam

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Iławie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Iławie

nasz wniosek? Złożonych zostało 59 wniosków, wyraził zadowolenie, że nasz wniosek tam się znajduje. W ramach tego projektu będą preferowane projekty dla mieszkań dla osób z dziećmi, programy rewitalizacji, programy zlokalizowane w gminach o dużym deficycie mieszkań, projekty obejmujące mieszkania dla osób przeprowadzających się z zasobu gminnego, projekty polegające na remoncie i adaptacjach. Państwo przewidziało pieniądze. To jest właściwa i cywilizowana droga dla społeczeństwa. Radni PIS nie zgodzą się nigdy na umieszczenie mieszkańców w kontenerach.

Radna Anna Zakrzewska również poparła Pana Kabata i jego propozycje do budżetu.

Plan zagospodarowania obecnie obowiązujący nie dopuszcza kontenerów.

Zaproponowała poprawkę do uchwały na zakup samochodu dla Straży Miejskiej z środków przeznaczonych na budowę drogi od ronda przy ul Piaskowej do terenów przemysłowych.

Radna Ewa Jackowska zgłosiła wniosek o poprawkę do budżetu i podtrzymała swoją wypowiedź z komisji piątkowej. Z chwilą kiedy zostaną uchwalone kontenery, radna zaskarży tę uchwałę do Wojewody. Posiada opinię prawną. Zgłosiła wniosek dotyczący renowacji, oczyszczenie, naprawa ubytków, pomalowanie trzech sztuk fontann zlokalizowanych na miejskiej starówce. Koszt 10 000 zł zaproponowała przesunięcie ze środków przeznaczonych na gadzety promocyjne. Powiedziała, że z szacunkiem dla wiedzy pracowników Urzędu Miasta, w mieście są inni fachowcy, którzy mają odmienne zdanie. Poprosiła o konfrontację. Wykonanie niezbędnego oświetlenie na ulicy Kościuszki 4b. Wyraziła zadowolenie, że Burmistrz publicznie obiecał, że zajmie się tym tematem. Wykonanie niezbędnego doświetlenia przejść dla pieszych w Iławie (koszt 20 000 zł)- źródło finansowania z zagospodarowania przestrzeni przy dworcu PKP. Razem z radnym Kowalewskim dwukrotnie była próba zwrócenia uwagi na doświetlenie miejsc dla pieszych. Wypadki, które wydarzyły się w ubiegłym roku z udziałem dzieci. Dla radnej jak ma wybrać bezpieczeństwo dzieci czy konkurs, to nie wybierze konkursu.

Zaproponowała, aby z konkursu część środków przekazać na bezpieczeństwo mieszkańców. Okolice Dworca PKP trzeba wyremontować, ale bezpieczeństwo w mieście również jest ważne.

Radny Jerzy Płuciennik jeszcze raz powtórzył. Z projektu zagospodarowania przestrzeni publicznej przy dworcu PKP w wysokości 70 000 zł na wniosek mieszkańców ulicy Sosnowej i Świerkowej przeznaczyć kwotę na oświetlenie tych ulic. Ludzie popłacili tam po 100 000 zł za działki, miasto „przejadło” te pieniądze, mieszkańcom i dzieciom należy się oświetlenie. Osiedle młodych ludzi, dzieci wracające ze szkoły, idą do „lasu”, nie ma oświetlenia. Brak jest również utwardzonych dróg. Na modernizację okolic Dworca radny czekał 40 lat to poczeka jeszcze 5 lat, tym bardziej, że pieniądze mają być wydane na konkursy i projekty, a nie na konkretną robotę. Pozostała część wypowiedzi jest poza mikrofonem.

Radny Roman Brzozowski powiedział, że jest zainspirowany troską Pana Burmistrza o nowe miejsca pracy i nowe zakłady. Rada jest organem stanowiącym i kontrolnym,

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Iławie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Iławie

powinna bardzo ważyć gospodarność i zasadność wydawania środków publicznych. Zgłosił poprawkę dotyczącą ulicy Piaskowej. Radny pofatygował się i odwiedził teren. Znajduje się tam jeden zakład produkujący kosmetyki, jest droga utwardzona żuzłem, która kończy się na przejeździe kolejowym. Droga niczego nie rozwiązuje stanowi tylko koszt 600 000. Zgłosił poprawkę, która dotyczy kwoty 700 000 zł (nie jest to koszt całkowity, który wynosi około 1mln zł i więcej) budowy drogi od ulicy Ziemowita do mazursko-warمیńskiej strefy ekonomicznej. Radny na Komisji zapytał Burmistrza, czy dochowano pewnych zasad ostrożności, czy jest umowa z inwestorem. Takiej umowy nie ma ponieważ ma ją specjalna strefa. Zadał pytanie, jak miasto jest zabezpieczone, że nie zostanie z drogą bez zakładu. Dalsze pytanie radnego, to czy był zrobiony wywiad gospodarczy w stosunku do inwestora (obecnie jest to standardem)? Otóż nie ma, „ślepo” wierzymy jakiemuś Panu, który obiecał wybudować zakład. Podał przykład przedsiębiorcy, który ostatecznie wybudował zakład pracy w Brodnicy zamiast w Iławie. Zaproponował, aby nowe środki przekazać w nadwyżkę celową i wtedy kiedy co najmniej 80% inwestycji będzie gotowej, rozpocząć budowę drogi. Jeżeli najpierw będzie wybudowana droga, to ona zostanie zniszczona przez ciężki sprzęt budowlany. Będą to pieniądze wyrzucone w błoto. Złożył wniosek o przerzucenie kwoty 700 000 zł w nadwyżkę budżetową w celu zabezpieczenia wydatków na budowę drogi.

Przewodniczący Wojciech Szymański ogłosił przejście do dyskusji nad złożonymi poprawkami. Pierwsza radnego Kabata dotyczyła budowy bloku 24 rodzinnego.

Burmistrz Adam Żyliński powiedział, że nie odniesie się do wypowiedzi radnego Ryszarda Kabata, ponieważ dyskusja na ten temat została wyczerpana, natomiast odniesie się do wypowiedzi radnego Romana Brzozowskiego, który miesza zdarzenia i fakty, także odbiera to nad czym tak ciężko wszyscy pracowali w zakresie problematyki mieszkaniowej. Na dzień dzisiejszy miasto korzysta z wszystkich możliwych programów, też dzięki zakupowi mieszkań. Odbywają się staranne przygotowania do budownictwa ITBS. Obecnie w materii mieszkaniowej dzieje się wszystko jak najlepiej, czego nie było wcześniej.

Radny Ryszard Kabat powiedział, że burmistrz nie ma racji, że się nic nie działo w tym zakresie, ze względu na brak pieniędzy nie było możliwości wybudowania budynku komunalnego. Temat ten został podniesiony teraz tylko dlatego, że pojawiły się środki finansowe dodatkowe, które nie były przewidziane w budżecie. Miasto otrzymało prezent. W tym momencie, bez nadwyrężania budżetu, jest okazja wybudować budynek nie kupując mieszkania.

Radny Roman Brzozowski wyjaśnił Panu Burmistrzowi, że nie były to prasowe doniesienia. Od 15.11.2015 roku do lutego tego roku, był czas na składanie pierwszych wniosków przez ITBS-y do Banku Gospodarstwa Krajowego. W tej chwili jest druga perspektywa. Nie są to wiadomości prasowe. Kwota 450 mln zł jest informacją banku krajowego, a nie doniesienia prasowe.

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Iławie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Iławie

Burmistrz Adam Żyliński powiedział, że miasto uczestniczy już w programach, a radny poucza. Taka dyskusja nie prowadzi do nikąd.

Radna Elżbieta Prasek powiedziała, że czuje się wywołana do odpowiedzi, czuje się winna. Były rozmowy o budownictwie komunalnym, wszyscy wiedzą jaki był stan budownictwa, nigdy nie było pieniędzy na ten cel. W ubiegłej kadencji były projekty unijne i Pan Burmistrz o tym doskonale wie. Były duże inwestycje trzeba było spłacać kredyty. W tej chwili wpłynęły dodatkowe pieniądze, należy zastanowić się nad budownictwem. Inny dylemat to wrzucenie do „jednego wora” także podwyżki. Radna jest „bombardowana” telefonami, że odbiera ludziom pieniądze, o które walczyła. Przeciwstawia się temu o co jej chodziło. Przeciwstawiając się w głosowaniu będzie miała na sumieniu ludzi i to co im obiecała. Jako radni mają prawo zabrać głos i pokazać na czym im zależy, co nie zawsze jest mile odbierane przez władzę wykonawczą. Kwestia podwyżek i mieszkań komunalnych jest różna.

Przewodniczący Wojciech Szymański przypomniał, że w planie jest budowa dwóch bloków o charakterze komunalnym.

Burmistrz Adam Żyliński powiedział, że jest mowa o zakupieniu dziesięciu mieszkań komunalnych, jest realizowany „budynek” komunalny. Czy spieramy się o to, że budynek komunalny wybudowany przez miasto będzie tańszy, niż zakup mieszkań. W kwestii dotacji mieszkaniowych wszystko jest poprawne, nie ma mowy o zaniechaniu.

Radny Włodzimierz Harmaciński powiedział, że ma całkowicie przeciwne zdanie. Gdyby burmistrz chciał zaangażowania rady w podziale środków w zamierzenia inwestycyjne to nie robił by dylematu z tego, żeby rozdzielić przedmiotową uchwałę na dwie. Stwierdził wykorzystanie podwyżek dla pracowników, co do których radni są zgodni i sami wnioskowali o nie. Nad drugą ustawą związaną z inwestycjami można spokojnie dalej dyskutować.

Radny Andrzej Pankowski powiedział, że z wypowiedzi radnego Ryszarda Kabata zabrzmiało ładnie, że miasto dostało prezent, nie jest to prezent, miasto uczestniczyło w inwestycjach razem z powiatem, wyłożonych było dużo pieniędzy.

Radny Ryszard Kabat zapytał radnego Pankowskiego, czy przy uchwalaniu budżetu na 2016 rok radny wiedział, że dostanie dodatkowe pieniądze w kwocie 4,3 mln zł.

Radny Andrzej Pankowski odpowiedział, że domyślał się.

Wiceprzewodnicząca Anna Zakrzewska powiedziała, że popiera wniosek Pana Kabata ze względu na to, że ekonomicznie jest on bardziej zasadny niż propozycja Burmistrza.

Przewodniczący Wojciech Szymański przypomniał, że w źródłach finansowania jest zdjęcie 600 000 zł z budowy drogi. Jest jeszcze inny wniosek, który zagospodarowuje te pieniądze na inny cel.

Przystąpiono do głosowania: poddana przez Przewodniczącego Obrad propozycja pozytywnego zaopiniowania poprawki o „wybudowanie budynku 24 lokalowego z

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Ilawie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ilawie

przekazanymi środkami”, została odrzucona w obecności 20 radnych, przy 8 głosach „za”, 11 „przeciw” i 1 „wstrzymującym”.

Przewodniczący Wojciech Szymański otworzył dyskusję nad drugą poprawką, złożoną przez radną Annę Zakrzewską w sprawie zakupu samochodu dla Straży Miejskiej. Źródło finansowania z drogi przy rondzie na ulicy Piaskowej.

Burmistrz Adam Żyliński powiedział, że stan samochodów w MOPS, ICK i Straży Miejskiej jest bardzo kiepski. W kolejnym roku rozważamy podejście systemowe. W ramach wzajemnych rozliczeń Komenda Policji również się upomina (odkupienie drogi od Skarbu Państwa remontowanego odcinka od ul. Wiejskiej łączącego z ul. Gdańską) o zakupienie samochodu. Wpłynął również wniosek Pani Komendant, z którym się Burmistrz uważnie zapoznał. Do projektu nowego budżetu, trzeba powstrzymać się z tym wnioskiem, potem jedna z instytucji może być wsparta. Tereny przemysłowe mają wymiar bezcenny.

Wiceprzewodnicząca Anna Zakrzewska zapytała, czy przewóz i jazda samochodem zapewnia bezpieczeństwo pracownikom i ludziom.

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że przeglądy samochodu świadczą o bezpieczeństwie pojazdu, a za to odpowiadają diagności.

Radna Elżbieta Prasek powiedziała, że pieniądze za samochody likwidowane w mieście, miały być przeznaczone na zakup samochodu. Taka była kiedyś rozmowa, jak pamięta dobrze, jest to już trzeci rok, w którym nie ma pieniędzy na zakup samochodu dla Straży Miejskiej.

Radny Ryszard Kabat poparł wniosek radnej Prasek, ponieważ nie będzie budowany budynek, zostaną pieniądze. Przedstawił mapkę na której pokazał odcinek drogi, który będzie budowany, jako sięgacz tylko do jednej firmy. Jak byłby zamiar uzbrojenia terenu to byłyby zaplanowane główne drogi, aby zachęcić inwestorów.

Przewodniczący Wojciech Szymański wykazał zadowolenie z tego, że radny zawniósował o bezpieczeństwo samochodu. W 2013 roku był składany wniosek o zakup samochodu, wówczas przy posiadanej większości w radzie wniosek został odrzucony.

Radna Elżbieta Prasek powiedziała, że przypomina radnym, dzisiaj jest głosowanie nad budżetem, poprawki tak jak w planie zagospodarowania przestrzennego giną w tłumie, bo nie zostało to ujęte. Radni te wnioski składają. Przeciętny mieszkaniec nie wie, że wnioski są „topione” przy głosowaniu nad budżetem.

Wiceprzewodnicząca Anna Zakrzewska powiedziała, że skoro pan Przewodniczący powiedział, że już dwa czy trzy lata temu ten samochód był w fatalnym stanie to nie rozumie w czym on się polepszył.

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że jest porównywalny.

Burmistrz Adam Żyliński powiedział, że na temat samochodu dla Straży Miejskiej można rozpocząć filozoficzną dyskusję, można też zastanowić się, czy Straży Miejskiej potrzebny jest w ogóle samochód. Temat będzie podlegał rozważaniom.

Zastępca Burmistrza Mariola Zdrojewska odniosła się do wypowiedzi Radnego Kabata odnośnie sięgacza. Na Komisji RGBiF przedstawiła, co to jest za droga. To nie jest tylko kawałek, który pokazuje Radny, od tego sięgacza jest sięgacz jeszcze w prawą stronę. Nie jest to tylko droga do jednej firmy. Jedna firma już funkcjonuje, druga się buduje, kolejne tereny są przeznaczone do sprzedaży. Projekt na te drogi jest przygotowany pod

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Iławie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Iławie

konkurs, który ma być przygotowany, są starania pozyskania pieniędzy na ten cel. Znalazło się to więc w budżecie.

Zmieniło się quorum z 20 radnych na 19. Z obrad sesji wyszła Elżbieta Lewandowska.

Przystąpiono do głosowania: poddana przez Przewodniczącego Obrad propozycja pozytywnego zaopiniowania poprawki o „zakup samochodu dla Straży Miejskiej”, została odrzucona w obecności 19 radnych, przy 7 głosach „za”, 8 „przeciw” i 4 „wstrzymujących”.

Przewodniczący Wojciech Szymański przedstawił kolejne wnioski dotyczące: odnowienia trzech sztuk fontann. Wykonanie niezbędnego oświetlenia przy ulicy Kościuszki, poszukiwane jest źródło finansowania. Wykonanie przejść dla pieszych.

Radny Robert Kowalewski poparł wniosek, ale chce aby było to zrobione rozsądnie, nie burząc tego co zostało zrobione w tych poprawkach budżetu. Przeprowadzając najpierw szczegółową inwentaryzację i wtedy podjęcie decyzji, które przejścia należy wykonać – do jesieni zdążymy”

Radny Andrzej Pankowski powiedział, że najpierw trzeba zinwentaryzować przejścia dla pieszych, później trzeba wybrać najbardziej niebezpieczne, rozważyć sposób zasilania, nie wszędzie jest prąd, należy rozważyć jak go doprowadzić.

Radna Anna Zakrzewska powiedziała, że komisja spowalnia wszystkie prace. Rysowanie planów zajmie parę kadencji.

Radny Roman Brzozowski powiedział, że na komisji była długa rozmowa, jest to związane bezpośrednio z bezpieczeństwem dzieci. Na sesjach zwracano wielokrotnie uwagę, że porą jesienną, wiosenną, zimową w okresie wieczora, dzieci na przejściach dla pieszych przez kierowców są niewidoczni. Sprawa jest priorytetowa, nie trzeba robić żadnych planów. Dzieci mają się narażać ponieważ radni nie mogą sprzeciwić się burmistrzowi.

Burmistrz Adam Żyliński powiedział, że nie można w ten sposób rozmawiać i wymuszać.

Przewodniczący Wojciech Szymański zapytał się Radnej Jackowskiej, czy orientuje się ile jest przejść? Które teraz wybrać?

Radna Ewa Jackowska powiedziała, że jest zdziwiona ponieważ już drugi raz wywołana jest do tablicy. Pierwszy raz dotyczyło to liczby domostw, których nie stać na zapłacenie czynszu. Takie dane statystyczne powinien radnym udzielić MOPS. Dane na temat przejść pieszych powinny być gotowe w Wydziale Bieżącego Utrzymania lub Pana Romana Radtke w Wydziale Inwestycji, a nie u radnej. Według radnej priorytetowe przejście to przejście koło Szkoły Włodkowica, na ul. Ostródzkiej, gdzie wydarzył się wypadek dziewczynki, trzecie jest koło Domu Weterana, o które osobiście prosiła Burmistrza. Poprosiła aby dbać o mieszkańców i dzieci.

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Iławie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Iławie

Przewodniczący Wojciech Szymański, zapytał, czy zaakceptowanie poprawki załatwiło by sprawę. Czy na spokojnie przyjąć program, wersję jaką zaproponował Radny Andrzej Pankowski.

Radna Janina Okołowska odpowiedziała Radnemu Brzozowskiemu, że nikt się Pana Burmistrza nie boi, bo nikt nie jest jego pracownikiem. Oceniała poziom dyskusji jako żenujący. Wszyscy jesteśmy za wieloma sprawami, ale trzeba wiedzieć, jak dane zadanie należy realizować. Nie zawsze zapisanie pieniędzy powoduje jego wykonanie. Jest procedura, opowiedziała się za wersją Radnego Roberta Kowalewskiego. Zaproponowała przyjrzenie się sprawie w krótkim czasie. Urzędnicy odpowiadają za wykonanie oświetlenia, projekty, przebudowy, plany niekoniecznie musi pracować nad tym komisja.

Radny Jerzy Płuciennik zawnioskował o imienne głosowanie.

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że głosowanie jest jawne. Jest także nagranie.

Radny Jerzy Płuciennik zawnioskował o zapisanie jawności głosowania w protokole.

Radny Stanisław Milewski powiedział, że polityka wkracza do samorządu. Radnemu nikt nie musi zobowiązywać do czegoś. Na przejściach dla pieszych można ustawić dodatkowy znak ostrzegawczy lub inny sposób np. Straż Miejską.

Radna Janina Okołowska powiedziała, że wniosek jest taki czy dokonać zmian w budżecie polegający na wprowadzeniu takiego, a nie innego zadania, nie można odczytywać tak, że ktoś jest przeciwko bezpieczeństwu dzieci na drogach i placach, a tak to zabrzmiało. Głosowanie jest nad zmianami w budżecie.

Radca Jadwiga Drzystek powiedziała, że do czynienia mamy z paragrafem 61 ust. 1 Regulaminu pracy Rady Miejskiej w Iławie, zgodnie z tym postanowieniem głosowanie jawne imienne przeprowadzane jest w określonych sytuacjach

- jeżeli po dwukrotnym przeliczeniu głosów istnieją wątpliwości co do wyników głosowania (sytuacja ta nie ma miejsca)
- z woli rady po przegłosowaniu wniosku formalnego o wprowadzenie takiego głosowania. Rada przeprowadza ustęp 2 tego regulaminu, który stanowi, że rada przeprowadza głosowanie jawne imienne na wniosek co najmniej 7 radnych.

Z paragrafu 38 wynika, że do wniosku formalnego wlicza się wniosek o zarządzenie głosowania imiennego. Każdy wniosek formalny powinien być przegłosowany.

Przewodniczący Wojciech Szymański poddał wniosek radnego Jerzego Płuciennika pod głosowanie.

Zmieniło się quorum z 19 radnych na 20. Na obrady sesji wróciła Elżbieta Lewandowska.

Przystąpiono do głosowania: poddana przez Przewodniczącego Obrad propozycja pozytywnego zaopiniowania wniosku o „przeprowadzenie głosowania imiennego”, została odrzucona w obecności 20 radnych, przy 9 głosach „za”, 11 „przeciw”

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Hawie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Hawie

Przystąpiono do głosowania: poddana przez Przewodniczącego Obrad propozycja pozytywnego zaopiniowania poprawek dotyczących: odnowienia trzech sztuk fontann., wykonanie niezbędnego oświetlenia przy ulicy Kościuszki i na przejściach dla pieszych”, została odrzucona w obecności 20 radnych, przy 8 głosach „za”, 11 „przeciw” i 1 „wstrzymujących”.

Przewodniczący Wojciech Szymański przedstawił kolejny wniosek na temat oświetlenia ulic Sosnowa i Świerkowa.

Radny Jerzy Płuciennik postawił wniosek formalny o imienne głosowanie.

Przystąpiono do głosowania: poddana przez Przewodniczącego Obrad propozycja pozytywnego zaopiniowania wniosku o „przeprowadzenie głosowania imiennego”, została odrzucona w obecności 20 radnych, przy 8 głosach „za”, 12 „przeciw”.

Radny Włodzimierz Harmaciński zapytał czy pieniądze na doświetlenie ulic mają być przesunięte z zagospodarowania przestrzeni przy dworcu.

Przewodniczący Wojciech Szymański przeczytał treść wniosku.

Radny Włodzimierz Harmaciński powiedział, że najpierw musi być projekt a potem wykonanie nie odwrotnie. Nie zaczyna się od włożenia łopaty.

Przystąpiono do głosowania: poddana przez Przewodniczącego Obrad propozycja pozytywnego zaopiniowania poprawki o „przeniesienie pieniędzy z przestrzeni koło Dworca na doświetlenie ulic Sosnowej i Świerkowej”, została odrzucona w obecności 20 radnych, przy 7 głosach „za”, 11 „przeciw” i 2 „wstrzymujących”.

Przewodniczący Wojciech Szymański przedstawił kolejny wniosek na temat przesunięcia pieniędzy z wystawy filatelistycznej na wykonanie przystanku autobusowego na osiedlu Gajerek oraz na projekt zagospodarowania oczka wodnego na przy ul. Ostródzkiej.

Burmistrz Adam Żyliński powiedział, że poprawka musi pozostać bezprzedmiotowa, ponieważ dotyczy materii wydatków bieżących kosztem inwestycyjnych. To narusza ideę wieloletniej prognozy finansowej, która została już uchwalona.

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że wniosek zawiera błąd formalny.

Radca Jadwiga Drzystek powiedziała, że zawiera rzeczywiście błąd formalny.

Wymienione wyżej zadanie zostało przegłosowane poprzez uchwalenie WPF. Ta uchwała nie może zaburzać wcześniej podjętej uchwały. Musi być z nią zgodna. Należało by optować za uchwaleniem zmiany zakresu tego zadania, zacząć od zmian merytorycznych, a nie od zmian w projekcie zmiany uchwały budżetu. Stanowi o tym dokładnie art. 231 ustawy o finansach publicznych. Jeżeli mowa jest o tym, że uchwała WPF została już

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Iławie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Iławie

podjęta, a została podjęta na ostatniej sesji, jeżeli ten punkt dotyczy właśnie między innymi WPF to organ stanowiący nie może podjąć uchwały, odnośnie zmiany uchwały w budżecie bez uprzedniego zaniechania w realizacji, okresowym wstrzymaniu w realizacji, ograniczonemu zakresowi przedsięwzięcia, tym bardziej bez zgody organu wykonawczego. Wynika to z artykułu 231.

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że najrozsądniejszym wyjściem byłoby gdyby radny wnioskodawca wycofał wniosek.

Wypowiedź poza nagraniem.

Radny Roman Brzozowski powiedział, że jako przewodniczący Komisji RGBiF powinien odnieść się do tego co powiedziała pani Radca Prawna. Wieloletnia Prognoza Finansowa, wydatki bieżące i bieżąco majątkowe, wydatki inwestycyjne są to dwie różne sprawy. Przy WPF radni głosowali tylko zwiększając przychody i rozchody, czyli ten środek na co one mają być wydatkowane nie były głosowane poza jednym punktem dotyczącym 180 000 zł, które mają być wydatkowane na ogrzewanie budynków użyteczności publicznej (szkół i przedszkoli).

Burmistrz Adam Żyliński zgodnie z prawem zostało ustalone, że można zgłaszać poprawki w ramach wydatków majątkowych i w ramach wydatków bieżących, jako dwie oddzielne materie. Nie mogą się przenikać.

Radna Janina Okołowska powiedziała, że radni nie uchwalili tylko przychodów i rozchodów, uchwalono zwiększenia wydatków bieżących o konkretną kwotę do wysokości takiej kwoty, wydatków majątkowych o kwotę do takiej wysokości. Budżet musi być dostosowany do wielkości zapisanych w WPF. Wewnątrz wydatków majątkowych, czy bieżących jako rada możemy robić zmiany. Nie można naruszyć nadwyżki budżetowej, która została zapisana.

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że poprawki tej nie można głosować. Przeszedł do kolejnej poprawki Pana Romana Brzozowskiego dotyczącej przeniesienia środków na nadwyżkę celową.

Skarbnik Ewa Moszczyńska powiedziała, że przy podejmowaniu uchwały zmiany WPF, radni uchwalili, że nadwyżka budżetowa będzie wynosiła 104 649 zł, tym samym kwoty tej nie można przenieść do nadwyżki, gdyż nie będzie zgodności pomiędzy uchwałą budżetową, a uchwałą WPF.

Przewodniczący Wojciech Szymański powiedział, że poprawka zawiera również błąd formalny.

Radny Roman Brzozowski powiedział, że wycofuje projekt poprawki.

Wnioski radnych dotyczące zgłoszonych poprawek do uchwały „zmian w budżecie Miasta Iławy na 2016 rok” stanowią załączniki Nr 4 -7 do protokołu.

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Ławie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ławie

Rada Miejska w obecności 20 radnych, przy 11 głosach „za”, 8 „przeciw i 1 „wstrzymującym” - podjęła uchwałę w sprawie zmian w budżecie Miasta Ławy na 2016 rok.

Uchwała Nr XXV/217/16 w sprawie przyjęcia „zmian w budżecie Miasta Ławy na 2016 rok” stanowi załącznik Nr 8 do protokołu.

Zmieniło się quorum z 20 radnych na 19. Z obrad sesji wyszła Ewa Jackowska.

Burmistrz Adam Żyliński powiedział, że z dużą przykrością słuchał wymiany poglądów. Dla części z państwa ważna jest troska o mieszkańców. Odesłał do wykonania budżetu, gdzie 90% pozycji daje wyraz trosce o mieszkańców. Pracujemy na rzecz i korzyść mieszkańców. Realizowane zadania ulepszają życie i funkcjonowanie mieszkańcom. Oznajmił, że nie było żadnego spotkania. Sytuacja była ciekawa pod względem obserwacji. Burmistrz skierował uwagę do radnego Włodzimierza Harmacińskiego, proponując uchwałę budżetową, proponuje się ją w całości, nie ma niczego takiego jak „kąski” lepsze i gorsze, wydatki inwestycyjne zawsze głosowane były blokiem. Zmiany w budżecie zawsze w różnych dziedzinach głosowane były razem.

b) upoważnienia Burmistrza Miasta Ławy do zawarcia porozumienia z Powiatem Ławskim dotyczącego wspólnej realizacji remontu ulicy Jana III Sobieskiego w Ławie.

Przedmiotowy temat został omówiony i przedstawiony członkom komisji na posiedzeniu przez **Zastępcę Burmistrza Mariolę Zdrojewską**.

Radna Janina Okołowska zapytała dlaczego nie ma od razu uchwały dotyczącej porozumienia z Powiatem tylko jest uchwała o upoważnieniu, skoro mamy w budżecie już przeznaczone pieniądze.

Skarbnik Ewa Moszczyńska powiedziała, że na kolejnej sesji będzie nowa uchwała.

Przewodniczący Wojciech Szymański zapytał, czy radna zgłasza poprawkę w tej sprawie.

Włodzimierz Harmaciński zapytał o czy w ramach budowy chodnika przewiduje się również renowację murków oporowych z lat 60, które w wielu miejscach są zdewastowane. Radny wnioskował w ubiegłym roku o ich przegląd, wnioskował również o cokół przy ulicy Kopernika.

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Iławie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Iławie

Zastępca Burmistrza Mariola Zdrojewska powiedziała, że w tym zadaniu nie jest ujęty remont murków.

Radny Andrzej Pankowski powiedział, że podczas remontu tego odcinka jest jedyny moment na poprawę małego ronda. W celu poprawienia płynności ruchu należy odsunąć przejścia dla pieszych od osi ronda. Przejścia tamują płynność ruchu.

Burmistrz Adam Żyliński powiedział, że gospodarzem przedsięwzięcia jest Starostwo. Ul. Sobieskiego przejęta zostanie na rzecz miasta. Rozjazd na wysokości dawnego sklepu meblowego nie podlega modernizacji. Modernizacja będzie do ulicy Kopernika. Przetarg jest już ogłoszony, nie ma specjalnego manewru, gdy zostaną zaoszczędzone pieniądze to pozwoli to na wykonanie chodnika do ul. 1 Maja wzdłuż Zespołu Szkół Budowlanych. Ulica ta będzie wymagała dalszej troski, zwłaszcza skrzyżowanie wcześniej omawiane.

Radny Ryszard Kabat powiedział, że zaplanowane jest 300 000 zł więc na pewno zostaną pieniądze. Chodnik to wydatek maksymalnie 120 000 zł. Zostanie 180 000zł na zrobienie jeszcze wielu rzeczy.

Rada Miejska w obecności 19 radnych, przy 19 głosach „za”, - podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Iławy do zawarcia porozumienia z Powiatem Iławskim dotyczącego wspólnej realizacji remontu ulicy Jana III Sobieskiego w Iławie.

Uchwała Nr XXV/218/16 w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Iławy do zawarcia porozumienia z Powiatem Iławskim dotyczącego wspólnej realizacji remontu ulicy Jana III Sobieskiego w Iławie” stanowi załącznik Nr 9 do protokołu.

c) upoważnienia Burmistrza Miasta Iławy do zawarcia porozumienia z Powiatem Iławskim i Gminą Iława dotyczącego wspólnej realizacji ścieżek rowerowych łączących miasto z sąsiednimi miejscowościami.

Przedmiotowy temat został omówiony i przedstawiony członkom komisji na posiedzeniu przez Zastępcę Burmistrza Mariolę Zdrojewską.

Rada Miejska w obecności 19 radnych, przy 19 głosach „za”, - podjęła uchwałę w sprawie upoważnienia Burmistrza Miasta Iławy do zawarcia porozumienia z Powiatem Iławskim i Gminą Iława dotyczącego wspólnej realizacji ścieżek rowerowych łączących miasto z sąsiednimi miejscowościami.

Protokół Nr XXV/16
z Sesji Rady Miejskiej w Ławie odbytej w dniu 09 maja 2016 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Ławie

Uchwała Nr XXV/219/16 w. w sprawie „upoważnienia Burmistrza Miasta Ławy do zawarcia porozumienia z Powiatem Ławskim i Gminą Ława dotyczącego wspólnej realizacji ścieżek rowerowych łączących miasto z sąsiednimi miejscowościami” stanowi załącznik Nr 10 do protokołu

d) uchwalenia regulaminu utrzymania czystości o porządku na terenie miasta Ławy

Przedmiotowy temat został omówiony i przedstawiony członkom komisji na posiedzeniu przez **Zastępcę Burmistrza Mariolę Zdrojewską** .

Rada Miejska w obecności 19 radnych, przy 19 głosach „za”, uchwale w sprawie „uchwalenia regulaminu utrzymania czystości o porządku na terenie miasta Ławy”.

Uchwała Nr XXV/220/16 w sprawie „uchwalenia regulaminu utrzymania czystości o porządku na terenie miasta Ławy ” stanowi załącznik Nr 11 do protokołu.

Ad. 4. Zamknięcie obrad XXV Sesji

Przewodniczący Rady Miejskiej Wojciech Szymański przekazał informację, że kolejna sesja odbędzie się 23. 05.2016r. o godz. 12⁰⁰. Wobec zrealizowania porządku obrad przewodniczący o godzinie 15⁰⁰ zamknął sesję.

Szczegółowy przebieg obrad zawiera nagranie dźwiękowe z sesji.

Protokołowała:

Jolanta Kultys

Przewodniczący Rady Miejskiej

/-/ Wojciech Szymański