

Protokół Nr XXII/12
z Nadzwyczajnej Sesji Rady Miejskiej w Iławie
odbytej w dniu 11 maja 2012 roku
w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Iławie

XXII Sesję Rady Miejskiej w Iławie odbyto w dniu 11 maja 2012 roku w sali konferencyjnej Urzędu Miasta w Iławie przy ulicy Niepodległości 13. Sesję rozpoczęto o godz.13⁰⁰ a zakończono o godz.17³⁰.

Przewodniczący Rady Roman Groszkowski dokonał otwarcia XXII Sesji. Serdecznie powitał wszystkich przybyłych radnych jak również zaproszonych gości .

Na podstawie listy obecności stwierdził, że w sesji uczestniczy **20 radnych**, co stanowi **quorum**, przy którym może obradować Rada Miejska i podejmować prawomocne decyzje i uchwały.

Listy obecności radnych stanowią załączniki nr 1 do protokołu

Ad.1 Otwarcie i stwierdzenie quorum

Przewodniczący Rady Miejskiej Roman Groszkowski o godzinie 13.00 otworzył XXII Sesję Rady Miejskiej w Iławie i przewodniczył jej obradom. Na podstawie listy obecności stwierdził, że w Sesji uczestniczy **20 radnych**, co stanowi **quorum** dla podejmowania prawomocnych decyzji i wniosków.

Ad 2. Ustalenie porządku obrad

Radna Anna Zakrzewska powiedziała, że chciałaby zabrać głos w takiej sprawie, że w porządku jest napisane, „przedstawienie radzie projektu planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag. Zapytała, co z uwzględnionymi uwagami.

Przewodniczący Rady Miejskiej Roman Groszkowski odpowiedział, że uwagi uwzględnione umieszczone są w tekście planu.

Burmistrz Miasta Włodzimierz Ptasznik wniósł o wprowadzenie do porządku sesji projektu uchwały w sprawie uchwały oddania w użyczenie nieruchomości położonych przy ul. Wojska Polskiego. Powiedział, że wiąże się to z możliwością budowy węzła integracyjnego przy dworcu PKP. Pojawiła się szansa zdobycia środków, gdzie koszt całego przedsięwzięcia wyniósłby około 7 milionów, z czego 30% to koszty samorządów. Beneficjentem będzie Powiat Iławski, ale miasto też w części będzie partycypowało w kosztach. Dodał, że podjęcie tej uchwały jest ważne ponieważ może przepaść szansa na pozyskanie tych środków.

Radny Eugeniusz Dembek „Ja rozumiem panie burmistrzu, że jest to ważna rzecz, podjęcie decyzji w sprawie przyjęcia całości planu zagospodarowania przestrzennego. Ale pod tym kryją się inne rzeczy które są drażliwymi, które są poniżej prawa, które mogą nam zagrozić efektem takim, że zostanie to odrzucone kiedyś i po co coś takiego robić, nie będąc pewnym na to, że możemy przegapić te 7 milionów i wiele innych rzeczy i narazić się na szwank, że nie umiemy tego kolejny raz zrobić dobrze.

Składam wniosek o dopuszczenie do głosu, żeby swoje wnioski uzasadniły sporne strony, które wnoszą tu swoje uwagi i spostrzeżenia co do całości planu. Po co mamy robić coś takiego, taki wycinek, który może zaważyć na całości planu, który może być zakwestionowany przez wojewodę?”

Burmistrz Miasta Włodzimierz Ptasznik powiedział, że od 2010 roku trwa dyskusja nad tymi sprawami, a radny zachowuje się jakby się dopiero urodził. Dodał, że wielokrotnie były dyskusje publiczne, każdy mógł się wypowiedzieć. Wyjaśnił, że jeżeli teraz zaczniemy dyskusje nad planem od nowa, to plan nigdy nie zostanie uchwalony i uznał za bezzasadne prowadzenie jakiegokolwiek dyskusji na dzisiejszej sesji.

Radny Ryszard Kabat powiedział, że obowiązuje demokracja, każdy ma prawo, każdy ma jeden głos. Dodał, że na temat planu rzeczywiście dyskutowano już dosyć długo, wszystkie uwagi były wymienione, każdy mógł się wypowiedzieć i teraz też każdy w głosowaniu będzie mógł wyrazić na swoją opinię na temat planu. „Tylko trzeba pamiętać, że jest to całość tak jak budżet, żeby przez jedno rozwiązanie, że komuś się np. się park nie podoba- mnie też może się coś nie podobać, ale trzeba pamiętać, że plan to jest całość i my zatwierdzamy cały plan”

Poddany pod głosownie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o wprowadzenie do porządku obrad w punkcie 3 projektu uchwały w sprawie **oddania w użyczenie**

nieruchomości położonych przy ul Wojska Polskiego został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach „przeciwnych”

Poddany pod głosownie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek radnego Eugeniusz Dembka o dopuszczenie do dyskusji na sesji osób spoza rady i w związku z tym dodać punkt „wnioski mieszkańców” nie został przyjęty – uzyskał 2 głosy za 2 wstrzymujące i 16 przeciwnych

Radna Anna Zakrzewska zapytała na ile dni przed głosowaniem na sesji, radni powinni otrzymać materiały. Powiedziała, że radni otrzymali materiały 6 dni przed sesją. Dodała, że termin w statucie mówi o 7 dniach. Poprosiła o wyjaśnienie gdzie jest napisane w statucie, że 6 dni wystarczy na dostarczenie materiału. (*Wypowiedź poza mikrofonem-niezrozumiała*)

Przewodniczący Rady Miejskiej Roman Groszkowski poprosił o doprecyzowanie o jakich materiałach dostarczonych na 6 dni przed sesją radna mówi.

Radna Anna Zakrzewska odpowiedziała, że o materiałach dotyczących planu zagospodarowania przestrzennego miasta.

Zastępca Burmistrza Mariola Zdrojewska powiedziała, że radni otrzymali materiały 30 kwietnia.

Radna Anna Zakrzewska odpowiedziała, że otrzymała w poniedziałek po telefonie z biura rady i że wcześniej materiałów nie miała.

Radny Eugeniusz Dembek powiedział, że był przeciwny wprowadzeniu pod dzisiejsze obrady projektu uchwały ws. oddania w użyczenie nieruchomości położonych przy ul Wojska Polskiego, ponieważ świadczy to o tym, że znów z czymś się nie wyrabiamy.

Przewodniczący Rady Miejskiej Roman Groszkowski powiedział, że burmistrz jest wnioskodawcą sesji i ma prawo pewne punkty wprowadzić i w związku z tym z danym projektem zapoznajemy się dopiero na sesji.

Zwracając się do radnej Anny Zakrzewskiej powiedział, że nie wie jak w przypadku jej osoby taka sytuacja mogła mieć miejsce, bo wszyscy inni radni dostali materiały wcześniej.

Zaprezentowany porządek XXII Sesji ze zmianami został przyjęty **przy 2 głosach wstrzymujących** w następującym brzmieniu:

1. Otwarcie i stwierdzenie quorum
2. Ustalenie porządku obrad

3. **Podjęcie uchwały w sprawie** oddania w użyczenie nieruchomości położonych przy ul Wojska Polskiego
4. Przedstawienie radzie projektu planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag
 - a) głosowanie nad nieuwzględnionymi uwagami
5. **Podjęcie uchwały w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta**
6. Zamknięcie obrad XXII Sesji

Ad. 3. Podjęcie uchwały ws. oddania w użyczenie nieruchomości położonych przy ul Wojska Polskiego

Zastępca Burmistrza Mariola Zdrojewska poinformowała, że w tekście zmieniono słowo „użytkowanie” na „użyczenie”. Zarząd powiatu ma możliwość pozyskania środków na budowę układu komunikacyjnego, na który akurat w dniu dzisiejszym składany jest wniosek na nową ul. Wojska Polskiego. Powiedziała, że mapa przedstawia jak będzie to wyglądało, ulica będzie biegła nową trasą i będzie to zgodne z planem, który dziś będzie uchwalany. Całość ulicy przebiega po terenach, które są własnością miasta po górnej części bagna, które jest zasypywane. Stara ulica docelowo będzie przekazana miastu natomiast nowa na własność powiatowi w momencie zakończenia zadania. Całość zadania jest szacowana na około 7 mln 200 tys, z czego maksymalnie można pozyskać 5 milionów. Reszta środków będzie z samorządu powiatu i miasta.

Radny Lech Żendarski zapytał, dlaczego użyczenie nieruchomości jest akurat na 8 lat a nie np. na okres dłuższy lub krótszy.

Zastępca Burmistrza Mariola Zdrojewska powiedziała, że to łączny czas monitorowania projektu- to okres na który musi być zawarta umowa, żeby unia dała pieniądze.

Radny Roman Przybyła poprosił o przybliżenie, co dokładnie będzie robione.

Zastępca Burmistrza Mariola Zdrojewska powiedziała, że szczegóły nie są znane bo nie ma projektu technicznego; jest projekt funkcjonalno-użytkowy opracowany przez starostwo powiatowe. Będzie to nowe rondo przy urzędzie skarbowym oraz na połączeniu Wojska Polskiego i Skłodowskiej. Stara ul. Wojska Polskiego będzie tylko ulicą dojazdową do dworca i domów jednorodzinnych, które są u zbiegu Wojska Polskiego i Ogrodowej. Uregulowana zostanie gospodarka wodami opadowymi

Burmistrz Miasta Włodzimierz Ptasznik dodał, że z budżetu miasta w 2012 i 2013 roku- każdego roku, będzie na inwestycje wydatkowane około 500-600 tys złotych.

Radny Eugeniusz Dembek powiedział, że powinien się cieszyć, że usprawnia się komunikację i ruch ale ma wątpliwości co do przesunięcia i łapania w „cęgi” mieszkańców między ul. Ogrodową a przyszlą Wojska Polskiego czyli korytarz drogi głównej 16. Zwrócił uwagę, że rondo jest przesunięte w kierunku Żeromskiego i czy z tego tytułu mają być zadowoleni mieszkańcy postawieni przed takim faktem. To, że będzie to korytarz zapasowy to mieszkańcy Podleśnej nie wiedzą i że szykuje się przewalanie transportu przez miasto o około 1,5 km przedłużając przejazd, jak do tego została stworzona infrastruktura ul. Dąbrowskiego łącznie z rondami. Dodał, że uważa, że protest i wnioski mieszkańców ulicy Wojska Polskiego są uzasadnione i że się utożsamia z tymi wnioskami i że jest za tym, aby przebudowywać i że ten ruch, który obecnie tamtędy przebiega ze względu na budowę mostu wytrzymałe to. Zdaniem radnego wystarczy usprawnić to, co jest bez wielkich kosztów nie przesuwając rondem tego co widzimy. Dodał, że w tej chwili ludzie rozumieją, że obecny ruch to coś doraźnego a nie należy wprowadzać tego jako normę. Stwierdził, że jest to niestosowne.

Zastępca Burmistrza Mariola Zdrojewska powiedziała, że dotyczy to tego, co już obowiązuje w dniu dzisiejszym i w obecnym planie mamy taki układ drogowy i osoby mieszkające przy ul Ogrodowej od lat wiedziały że, taki układ drogowy będzie, tak samo osoby mieszkające na ul. Podleśnej. To nie jest nowum które wprowadza się w nowym planie- to są rzeczy które obowiązywały w poprzednich planach.

Radna Elżbieta Prasek powiedziała, że problem był wielokrotnie omawiany i niepotrzebnie wraca.

Przewodniczący Rady Miejskiej Roman Groszkowski powiedział, że jako mieszkańca ul. Ogrodowej żadne rozwiązanie nie cieszy go, a w tej chwili TIR-y jeżdżące w odległości kilku metrów nie są rozwiązaniem lepszym, niż jeżdżące w odległości kilkudziesięciu metrów. Powtórzył, że niezależnie od uchwalenia planu w dniu dzisiejszym nic się nie zmieni w powyższym układzie ulic a zniknie skrzyżowanie po którym nikt nie wie jak jeździć . Uchwała uruchamia procedury ale w tym momencie samej drogi jeszcze nie budujemy – budujemy rondo i ulice która ma być odcinkiem obwodnicy – nie budujemy tej ulicy która ma być na zapleczu ulicy Ogrodowej . Taki jest układ ulic w studium do planu, przyjętym w poprzedniej kadencji.

Wiceprzewodniczący Rady Andrzej Pankowski odczytał treść projektu uchwały w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości położonych przy ul Wojska Polskiego

Rada Miejska w obecności 20 radnych - przy 17 głosach za i 2 przeciwnych i 1 wstrzymującym podjęła uchwałę w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości położonych przy ul Wojska Polskiego

Uchwała w sprawie oddania w użyczenie nieruchomości położonych przy ul Wojska Polskiego stanowi załącznik nr 2 do protokołu

Ad. 4. Przedstawienie radzie projektu planu miejscowego wraz z listą nieuwzględnionych uwag

Burmistrz Miasta Włodzimierz Ptasznik dla przypomnienia powiedział, że uchwały o przystąpieniu do zmiany planu były podejmowane w 2008 i 2009 roku- teraz mamy 2012. Pierwsze wyłożenie było 6 października 2010 roku i trwało do 4 listopada. 19 października była dyskusja publiczna . Uchwalono plan w styczniu 2011 roku ,po uchyleniu planu powtarzamy procedurę. W czerwcu 2011 roku radni otrzymali odpowiednie materiały do zapoznania się i wniesienia uwag. Projekt wysłano do ponownego zaopiniowania i uzgodnienia z odpowiednimi organami,. Po uzyskaniu opinii projekt zmodyfikowano i wyłożono do publicznego wglądu 6 października 2011 roku i trwało do 4 listopada. 18 października odbyła się dyskusja publiczna. Po analizie uwag trzeba było podjąć decyzje czy wykładamy całość czy tylko część planu wzbudzającą emocje. Ponieważ jest taka możliwość zdecydowano o wyłożeniu części planu. O 4 marca do 5 kwietnia trwało wyłożenie planu , Dyskusje była 19 marca a uwagi do tego wyłożenia można było składać do 16 kwietnia. Uwagi rozpatrzono i stosownym terminie do 30 kwietnia radni otrzymali wymagane materiały.

Podkreśli, że każdy mógł w tej dyskusji uczestniczyć i że plan był również na BIP. Dodał, że uważa że powinno sprawnie przebiegać głosowanie bo każdy miał okazję zapoznać się z projektem. Poprosił doktora Hoffmanna o przedstawienie zmian i dodał że tak mieszkańcy jak i przedsiębiorcy czekają na ten plan, wobec czego powinniśmy go zatwierdzić i czekać na pozytywne decyzje wojewody. Wyjaśnił, że nic się nie dzieje jeśli coś w palnie umknęło ponieważ będzie on i tak wielokrotnie po wniesieniu uwag modyfikowany.

Architekt Mieczysław Hoffmann Wracamy do sprawy uzyskania przez miasto nowego planu, który powinien służyć najbliższej przyszłości. Tak się składa, że miasto zawsze miało plan, od 50 lat, zawsze gospodarka w tym mieście była wprowadzona według planów

miejscowych. Myślę, że te sukcesy, efekty które są uzyskiwane przez to miasto są m.in. związane z faktem, że taką korzystną sytuację miasto miało to, czego nie ma wiele miast w Polsce. Według aktualnej ustawy jest to jeden z nielicznych w skali kraju planów robionych w skali całego miasta.

Ja rozumiem że z tego powodu mamy takie trudności wobec różnych poglądów związanych z rozwiązywaniem problemów poszczególnych części tego obszaru. Chciałbym powiedzieć, że podstawowe zmiany, które nastąpiły od momentu kiedy w ubiegłym roku rada miała okazję podjąć pierwszą uchwałę po uznaniu tego planu i które jest to procedowane ponownie w wyniku decyzji sądu administracyjnego, następujące sprawy były tymi zasadniczymi zmianami które powodowały zasadnicze zmiany. Mianowicie w między czasie zmieniły się przepisy odnośnie przebiegu granic tzw. terenów zamkniętych kolejowych w trakcie czego w poszczególnych terenach miasta nastąpiła korekta granic terenów, które jakby weszły do planu.

Następnie w między czasie konserwator zabytków wprowadził do rejestru zabytków kolejne obiekty i one zostały już wprowadzone do aktualnie procedowanego planu i jednocześnie konserwator zabytków zaktualizował wykaz obiektów archeologicznych, o czym w poszczególnych częściach naszego planu, w poszczególnych jednostkach będziemy chcieli to pokazać. Uzupełniając wypowiedź pana burmistrza, chciałbym powiedzieć, że uwag włącznie zgłoszonych po 1, 2 i 3 wyłożeniu mieliśmy 95, przy czym duża część tych uwag była wieloskładnikowa. W efekcie uzyskaliśmy 205 spraw do rozpatrzenia. Mieliśmy na jednym pisany wniosek dwie sprawy do rozpatrzenia. To, co zgodnie z ustawą jest przedmiotem decyzji rady, to są uwagi których burmistrza nie uwzględnił, czyli to co w efekcie drugiego i trzeciego wyłożenia jest na koniec planem do uchwalenia uwzględnia wszystkie pozytywnie rozpatrzone uwagi, natomiast te których nie uwzględniono -państwo będą mogli się dzisiaj nad nimi pochylić.

Na tym ekranie przypominam jaki jest podział strukturalny miasta. Każda jednostka planistyczna: mamy tu stare miasto z przyległymi terenami-i jest to jednostka A, południowa część miasta od torów do granic z gminą to jest jednostka D, następnie tu cała strefa związana z jeziorem Jeziorak, wyspą, terenami leśnymi zdominowana funkcjami rekreacyjnymi jest jednostka C. Kolejna wzdłuż jeziora Jeziorak, w osi ulicy Dąbrowskiego jest jednostka D z osi ulicy Ostródzkiej jednostka E i na południowy wschód od torów jednostka F, podzielona ze względów praktycznych na część A i B.

Powiem co w poszczególnych jednostkach zmieniło się od momentu kiedy państwo mieli okazję podejmować uchwałę o uchwaleniu planu w tej wersji, która została potem przez sąd administracyjny uchylona.

W jednostce A zmian jest niewiele, jedynie przy ulicy Szeptyckiego zmienione zostały przebieg na linii zabudowy na wniosek IPB w związku z tym, że chodziło żeby wyrównać do linii zabudowy na skrzyżowaniu Szeptyckiego z ulicą Jagiellończyka. I druga rzecz wprowadziliśmy podane przez konserwatora zabytków nr rejestrowy obszaru, którym jest Stare Miasto z kołnierzem. I to tyle się tylko zmieniło przez ten czas od poprzedniej prezentacji.

Dużo więcej zmian mamy w jednostce D. W wyniku uzupełnień konserwatora zabytków mamy nowy zabytek, dawnego urzędu przy ulicy Wyszyńskiego na terenach zabudowy mieszkalno-usługowej. Jedyny taki obiekt w którym można zrobić w Hławie tzw. lofty czyli adaptować budynek magazynowy czy produkcyjny na funkcje mieszkaniowe. Budynek się na to nadaje idealnie, mam nadzieję, że właściciel tego terenu zadba o to, żeby wyeksponować właśnie ten fakt. Jak państwo wiedza w Polsce Łódź jest takim idealnym przykładem co należy robić z istniejącymi zakładami przemysłowymi wykorzystując je do nowych funkcji. W tej części projektowanego połączenia ulicy Wiejskiej z ulicą Biskupską korekty nastąpiły w granicy z gminą. W poprzednim planie prowadziliśmy dojazd do terenów miejskich związanych z zabudowa jednorodzinna w tej strefie poprzez drogę leśną znajdującą się na terenie gminy a teraz został wprowadzony ciąg drogowy po terenach miejskich i bez konieczności wchodzenia na tereny leśne. Tu w tej części także w ostatniej chwili pojawił się jeszcze jeden zabytek, mianowicie w trakcie modernizacji dworca kolejowego, konserwator uznał że perony także trzeba zaliczyć do obiektów zasługujących na wprowadzenie do rejestru zabytków i tak to się stało i one są tutaj zaprezentowane.

Drobna korekta w funkcji nastąpiła na Kopernika i 1 Maja. Ustalono że obecny stan zainwestowania wskazuje na to, że jest to jednak teren z usługami a nie tylko zabudowy wielorodzinnych. Skorygowano pasy drogowe ulicy Wyszyńskiego w związku z uwagami zgłoszonymi i w tej chwili pasy drogowe normatywnie, są wykreślone symetrycznie w stosunku do osi istniejącego pasa drogowego.

Wprowadzono kameralne drogi dojazdowe z ulicy Wyszyńskiego na te tereny zabudowy mieszkań wielorodzinnych z usługami, żeby usprawnić obsługę komunikacji tego terenu i także wprowadzono do obiektu terenów wielorodzinnych które są na zapleczu ulicy Piekarskiej, jako że w przypadku jeżeli będzie budowany kiedyś wiadukt no to musimy wyprowadzić tu obok Kauflandu drogę która połączy wszystkie tereny natomiast w tym

fragmencie jest duża różnica poziomów i stad należało wprowadzić objazd bezpośrednio z ulicy Wszyńskiego. No i to są zasadnicze zmiany w jednostce B.

Kolejna jest jednostka C. Tam w części A nic się nie dzieje ,w tej części C-B i C-C mamy zmiany korzystne dla miasta. Mianowicie te budynki mieszkalne ,które przy ulicy Stacyjnej były wcześniej wyłącznym władaniu kolei jako obszar zamknięty- w tej chwili mogły być wprowadzone w obręb terenów miejskich jest możliwością adaptacji na te funkcje które rozbijają się wokół stadionu w ramach centrum. Ostatnia rzecz na wyspie to jest kolejna C-D mały drobiazg, ale ważny mianowicie tu pojawił się zabytek archeologiczny na naszym ciągu drogowym w części północnej. W wyniku konserwatora zwolniono ten obszar tak jak pokazuje ten cały półwysep z tzw. Obserwacji archeologicznej i tylko ograniczono te potrzeby dotyczące do tej części które znajdują się centralnie na wzniesieniu. Istnieje prawdopodobieństwo, że tam te tereny były związane z osadnictwem wczesno-średniowiecznym.

Sprawa DU-2 jest sprawa która wymaga oddzielnego omówienia i jest przykładem kiedy bardzo długa i nudna dyskusja zaowocowała w moim przekonaniu takim efektem, który powinien wyciszyć wszystkie negatywne emocje, dlatego że są niemal wszystkie spełnione życzenia i propozycje. Sprawy które nie mogły w przeszłości uzyskać jakiegoś takiego „status quo” w swojej obecności zarówno po stronie marketów jak i po stronie zabudowy jednorodzinnej. O szczegółach pewnie będziemy mówili przy rozpatrywaniu nieuwzględnionych uwag.

Tutaj przywrócono ciąg zielony wzdłuż ulicy Kajki, wyznaczono drogę dojazdową do tego zespołu. Wprowadzono zielen izolacyjną, zgodnie z wnioskami z dyskusji publicznej po drugim wyłożeniu. Całe to pasmo ma zapis, że musi być włączone do projektowania istniejącej zabudowy jednorodzinnej. W ten sposób kończy się konflikt który mógłby się zaostrić w wyniku tego, że gdyby była swoboda przeznaczenia tego pasa zielonego np. że mogłoby się go wznówić właściciele marketów to nie koniecznie moglibyśmy się doczekać zieleni izolacyjnej która jest na styku tych dwóch konfliktowych funkcji .Cały ten pas jest szczelny wzdłuż całego terenu którymi dysponują markety. Zrezygnowano ostatecznie z jakiegokolwiek dojazdu rezerwowego , awaryjnego dla tego zespołu jako że strażacy orzekli, że jeżeli tu w tym rejonie między marketami zostanie wprowadzany układ drogowy który będzie gwarantował sprawny wjazd i wyjazd wozów bojowych to jest możliwe spełnienie wszystkich warunków związanych z ochrona przeciwpożarową bez konieczności robienia dojazdu awaryjnego.

Chce tylko się podzielić taką refleksją, że odcinając się całkowicie od tego zespołu usługowego, odcinając zabudowę jednorodziną likwidujemy wszystkie ścieżki które tam są. Ja sobie pozwoliłem popatrzeć jak tam ludzie chodzą, niekiedy mamy z wózkami do Intermarche. To główny sklep spożywczy dla tego osiedla. Pomysłem na realizację tutaj usług w przeszłości było to że ma to być centrum usługowe dla tego osiedla. Wszyscy mieszkańcy będą musieli korzystać ze stosownych podejść. Zespół usługowy dla osiedla Lipowy Dwór był w planie z 1993r. i również jest obecnie funkcjonującym w planie 99r. Przy czym chciałbym poinformować, że plan ten uznawał ten teren zabudowy mieszkalno-usługowej, a jednocześnie w tekście planu jest napis, że na terenach nie zainwestowanych -a takim terenem był ten obszar- sposób zagospodarowania następuje w efekcie w wyniku opracowania recepcji urbanistycznej. Wybudowano po tej stronie dwa markety a po tej stronie budynek wielorodzinny. Teraz jakiegokolwiek wnioski, żeby przywrócić to co było wcześniej ustanowione nie mają podstaw prawnych, zarówno ze względu na to że to zostało zrobione zgodnie z ustaleniami planu jak i wobec faktu, że stan istniejący już na takie zmiany nie pozwala. Przy okazji jeszcze na temat zgodności tej sytuacji, która jest ze studium bo to było często podnoszone dla pozycji drugiej. Tutaj mamy rysunek ze studium w momencie kiedy studium zostało opracowane. Markety były, ta obwódka niebieska dla całego tego terenu oznacza obszar kontynuacji i rozbudowy stanu istniejącego i nic więcej w aktualnym planie który dzisiaj jest procedowany nie zaistniało. W związku z tym nie mam podstaw do stwierdzenia, że te ustalenia są niezgodne z planem. Legenda ze studium -obszary kontynuacji uzupełnień budowy istniejącej. bardzo namawiam żeby nie kontynuować dyskusji, która nie prowadzi w pozytywnym kierunku do uspokojenia wszelkich nieporozumień.

Jeszcze jedna uwaga była w tej strefie, że tu przebiega granica obszaru chronionego krajobrazu i była uwaga, że w obszarze chronionego krajobrazu zgodnie z rozporządzeniem Wojewody, które tu mamy przy sobie, w tej strefie nie realizuje się obiektów tzw. drugiej grupy stanowiących zagrożenie dla środowiska. Ale w tym samym rozporządzeniu jest napisane, że można realizować w tym obszarze obiekty usługowe jeżeli przyjdą procedurę uzyskania decyzji uwarunkowań środowiskowych akceptowaną przez Wojewodę.

Co się tu stanie w wyniku dalszego procedowania to będzie wynikało już z uszanowania obowiązującego prawa. Stacja paliw, która była zdarzeniem konfliktu została jako symbol wykreślona z tego miejsca, natomiast to czy ona się tu pojawi to będzie zależało od tego czy przejdzie procedura decyzji uwarunkowań środowiskowych. Przepraszam, że tak długo na temat DU ale wiem, że to jest temat najbardziej nas wszystkich nurtował.

Rejon ulicy Ostródzkiej, tutaj zmiana podstawowa to taka, że ten fragment tu przy obwodnicy został włączony do terenów mieszkalno-usługowych. Skorygowano linię zabudowy z wniosków czy uwag zgłaszamy wynika, że istnieje tu chęć zrealizowania obiektu usługowego związanego ze służbą zdrowia. Na tym obszarze też pojawiły się nowe obiekty archeologiczne. Tutaj też przy ulicy Dobrawy nastąpiła korekta terenu pod zabudowy mieszkaniowe chodziło o to żeby zejść z istniejących urządzeń wodociągowych.

Teraz na terenach F, A i B będziemy mówili o terenach kolejowych na których trzeba określić funkcje. Tereny przy ulicy Towarowej były w okresie kiedy procedowaliśmy plan do pierwszej uchwały. Były terenem zamkniętym i teraz już znalazły się w terenie uwolnionym i można było wprowadzić ustalenia planu. Całość oczywiście przeznaczona jest na tereny produkcyjne i składowe. Podobnie będzie w części drugiej w tej związanej z rejonem lokomotywni tutaj nastąpiła korekta granic w tej strefie jako, że w wyniku działań związanych z przygotowaniem tych terenów do sprzedaży przez syndyka dokonano już podziałów geodezyjnych i te podziały geodezyjne zostały przyjęte i zostały tu wprowadzone. Dzięki temu można było doprowadzić kolejną drogę, która zezwala te tereny, które szczerze mówiąc będą podstawowym terenem rozwoju Ławy jako, że w obrębie planu który wypełnia całe granice administracyjne miasta których liczba mieszkańców wynosi 50000 tys. W tej chwili przekroczyliśmy na dobre 30000, nie wiem ile ubyło a ile przybyło w ostatniej części A to są główne tereny które będzie przybywało nam mieszkańców podobnie jak zresztą na terenie tam w rejonie ulicy osiedla Piastowskie, kiedyś te pomysły były w tamtej strefie nieco inne to będą nasze główne tereny funkcji mieszkaniowych. Tutaj jedyna zmiana to jest wprowadzenie symbolu dotyczącego możliwości przeznaczenia tych terenów w sąsiedztwie lokomotywni na jakieś funkcje na cele działalności gospodarczej no bo na to pozwala aktualny stan prawny tych terenów. Innych zmian w tej strefie nie było.

W jednostce G nie było żadnych zmian.

Ad. 4a. Głosowanie nad nieuwzględnionymi uwagami

Przewodniczący Rady Miejskiej Roman Groszkowski zaproponował, aby przejść do głosowania nad nieuwzględnionymi uwagami ponieważ ich rozstrzygnięcie wiele spraw wyjaśni. Rada powinna się ustosunkować do wszystkich elementów nieuwzględnionych uwag- jeśli uwaga jest wieloelementowa.

Następnie przystąpił do odczytywania uwag wniesionych po I wyłożeniu i poddał je kolejno pod głosowanie.

I/2. Osoba prywatna

Jednostka D, obręb 2, dz. nr 208

Treść uwagi : likwidacja drogi KDW przebiegającej w poprzek działki 208.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

- dokonano korekty na rysunku wprowadzając zamiast drogi KDW o szer. 10 m ciąg pieszo – jezdny o szer. 5,5 m wzdłuż granicy działki nr 207/25,
- uzupełniono tekst planu ↓20 pkt 9 ppkt d,

Uzasadnienie : łącznik niezbędny dla pojazdów specjalnych.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących

I/3. Osoba prywatna

Jednostka E, Obręb 5

Treść uwagi : sprzeciw dotyczący realizacji połączenia drogowego /ciąg KDpj/ z ul. Księżnej Dobrawy do ul. Piastowskiej

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

- uzupełniono tekst planu ↓20 pkt 9 ppkt d

Uzasadnienie : dojazd do ul. Piastowskiej funkcjonować będzie czasowo do momentu zrealizowania innych ulic w tym przedłużenia ul. Zielonej.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymujących

I/5. Osoba prywatna

Jednostka D, obręb 3, dz. nr 145

Treść uwagi : możliwości realizacji garaży na terenie zieleni urządzonej ZP.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : propozycja konfliktowa z osiedlem zabudowy jednorodzinnej oraz sąsiednim placem zabaw.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

I/9. Osoba prywatna

Jednostka F-b Obręb 10, dz. nr 304, 305, 306/8

Treść uwagi : likwidacja rezerwy terenu pod drogę KDG.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : przebieg drogi KDG jest kontynuacją ustaleń planów z 1993 i 1999 r., nie wprowadza się zmiany trasy, wprowadza się alternatywnie zmianę klasy drogi z KDG na KDZ.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

I/10. Osoba prywatna

Jednostka D, obręb 2, dz. nr 208

Treść uwagi : wykupienie terenu pod projektowaną drogę KDW przez Gminę Miejską Iława. W przypadku braku możliwości wykupu wniosek o likwidację tej drogi.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

- w planie miejscowym nie określa się zobowiązań miasta dotyczących wykupu gruntów,
- dokonano korekty na rysunku wprowadzając zamiast drogi KDW o szer. 10 m ciąg pieszo – jezdny o szer. 5,5 m wzdłuż granicy działki nr 207/25,
- uzupełniono tekst planu ↯20 pkt 9 ppkt d,

Uzasadnienie : łącznik niezbędny dla pojazdów specjalnych.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

I/15. Osoba prywatna

Jednostka D, obręb 2, dz. nr 99/24, 99/25

Treść uwagi : sprzeciw dotyczący lokalizacji stacji benzynowej w bezpośrednim sąsiedztwie budynków mieszkalnych

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : stacja benzynowa nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla zabudowy mieszkaniowej.

- do tekstu planu w § 6 pkt 26 wprowadzono definicję „małej stacji benzynowej” jako stacji o maksimum trzech dystrybutorach, z zakazem realizacji pawilonu handlowo-gastronomicznego i wyłączeniem dystrybucji paliwa gazowego,
- w tekście planu podkreślono funkcje zieleni izolacyjnej na terenach sąsiadujących D-MN1z § 47 ust.1 pkt 9,

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 3 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących

I/16. Osoba prywatna

Jednostka E, obręb 5, dz. nr 17/2

Treść uwagi : zmiana przeznaczenia terenu z zabudowy usług produkcyjnych z mieszkaniem właściciela E-UPM na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej E-MN.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : kontynuacja ustaleń obowiązującego planu zagospodarowania przestrzennego dla tego obszaru, brak wniosku do planu złożonego w okresie wyznaczonym w ogłoszeniu i obwieszczeniu informującym o przystąpieniu do opracowania niniejszego planu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 wstrzymujących

I/17. Osoba prywatna

Jednostka Fa, obręb 7, dz. nr 216/144

Treść uwagi : uzupełnić prognozę skutków finansowych uwzględniając wydatki związane z infrastrukturą techniczną i projektowanymi drogami.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : prognoza skutków finansowych obejmuje wyłącznie te wydatki i dochody, które są skutkiem uchwalenia niniejszego planu. Nie ocenia się przedsięwzięć ustalonych w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

I/20. Animex Grupa Drobiarska S.A., 14-100 Ostróda,, Morliny 15, 14-200 Iława

Jednostka D, obręb 2, dz. nr 99/16, 100/7, 100/9, 111/11

Treść uwagi : sprzeciw dotyczący budowy stacji benzynowej na sąsiedniej nieruchomości.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : stacja benzynowa nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla zabudowy mieszkaniowej.

- do tekstu planu w §6 pkt 26 wprowadzono definicję „małej stacji benzynowej” jako stacji o maksimum trzech dystrybutorach, z zakazem realizacji pawilonu handlowo-gastronomicznego i wyłączeniem dystrybucji paliwa gazowego,
- w tekście planu podkreślono funkcje zieleni izolacyjnej na terenach sąsiadujących D-MN1z §47 ust.1 pkt 9,

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 4 głosach przeciwnych

I/21. Mieszkańcy ulic Sybiraków, Ostródzkiej, Alickiego, Kochanowskiego, Wojska Polskiego, Kajki

Jednostka D, obręb 2, dz. nr 99/17, 99/42, 100/6

Treść uwagi : sprzeciw dotyczący budowy stacji benzynowej na terenie D-U2.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : stacja benzynowa nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla zabudowy mieszkaniowej.

- do tekstu planu w §6 pkt 26 wprowadzono definicję „małej stacji benzynowej” jako stacji o maksimum trzech dystrybutorach, z zakazem realizacji pawilonu handlowo-gastronomicznego i wyłączeniem dystrybucji paliwa gazowego,
- w tekście planu podkreślono funkcje zieleni izolacyjnej na terenach sąsiadujących D-MN1z §47 ust.1 pkt 9,

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 4 głosach przeciwnych

I/22. IZNS Hława S.A. ul. Grunwaldzka 13, 14-200 Hława

Jednostka G, obręb 10, dz. nr 120/26, 120/28, 120/15

Treść uwagi : wprowadzenie zapisu precyzyjnie ustalającego, że drogę KDD można wybudować w przypadku wniosku inwestora, realizującego inwestycję na terenie będącym własnością spółki IZNS.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : realizacja drogi jako celu publicznego nie może być uzależniona od właściciela terenu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

I/24. Osoba prywatna

Jednostka D, obręb 2, dz. nr 99/17, 99/42, 100/6

Treść uwagi : sprzeciw dotyczący budowy stacji benzynowej na terenie D-U2.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : stacja benzynowa nie stanowi bezpośredniego zagrożenia dla zabudowy mieszkaniowej.

- do tekstu planu w ↓6 pkt 26 wprowadzono definicję „małej stacji benzynowej” jako stacji o maksimum trzech dystrybutorach, z zakazem realizacji pawilonu handlowo-gastronomicznego i wyłączeniem dystrybucji paliwa gazowego,
- w tekście planu podkreślono funkcje zieleni izolacyjnej na terenach sąsiadujących D-MN1z ↓47 ust.1 pkt 9,

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 4 głosach przeciwnych

I/25. Osoba prywatna

Jednostka A, obręb 11, dz.nr 102,103,104,105,106,107,109/1,109/2,109/3,111,112,113

Treść uwagi : brak zgodności planu z ustaleniami studiu w odniesieniu do przeznaczenia terenu.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zgodność z ustaleniami studium została zachowana, studium określa jedynie kierunki zagospodarowania oraz rozwoju, plan je precyzuje.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : usunąć zapis „oraz marinę” z ustaleń §33 ust.3 pkt 1, ze względu na definicję słowa „marina”.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : wprowadzono do słowniczka pojęcie „marina” §6 pkt 27.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

I/26. Osoba prywatna

Jednostka C-b, obręb 1, dz. nr 16

Treść uwagi : zmiana przebiegu drogi KDWA na wyspie Wielka Żuława przechodzącej przez działkę 16.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : droga jest celem publicznym, a jej realizacja nie może być ograniczona prawem własności, kierunek trasy został ustalony w aktualnie obowiązującym planie miasta.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

I/27. DORACO SP.z o.o. 80-338 Gdańsk ul. Okopowa 12

Jednostka C-a, obręb 11, dz. nr 74/1, 74/3, 74/6,74/9

Treść uwagi: wprowadzenie do tekstu planu zapisów umożliwiających podział działek.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : podział możliwy jedynie w oparciu o ustalenia §42 ust.5 pkt 11.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : wprowadzenia zapisu umożliwiającego realizację obiektu usługowego, w tym handlowego, parterowego, wolnostojącego.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : celem zapisów planu jest zabezpieczenie wysokiej jakości zagospodarowania terenów wlotu do miasta; takim założeniom nie służy lokalizacja wolnostojących obiektów handlowych.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

I/28. Osoba prywatna

Jednostka C-a, obręb 11, dz. nr 11/92

Treść uwagi : zmiany zagospodarowania części działki z zieleni naturalnej na tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : brak warunków na powiększenie terenów zabudowy ze względu na niekorzystne warunki gruntowo-wodne oraz ograniczoną dostępność komunikacyjną; tereny nie są przewidziane do powiększenia zabudowy w obowiązującym studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania miasta Itawa.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

UWAGI ZŁOŻONE PO II WYŁOŻENIU

II/1. Osoba prywatna

Jednostka A, Obręb 11

Dz. nr 102, 103, 104, 105, 106, 107, 109/1, 109/2, 109/3, 111, 112, 113

Treść uwagi : zmiany przebiegu ulicy Dąbrowskiego poprzez odstąpienie od zajęcia pod pas drogowy części działek o nr 109/1 i 109/3.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : granice pasa drogowego są dostosowane do docelowej zmiany osi ul. Dąbrowskiego.

Brak przesłanek na zmianę stanowiska.

Radny Eugeniusz Dembek zapytał, czy chodzi o przesunięcie istniejącej ulicy do ronda.

Architekt Mieczysław Hoffmann odpowiedział że sprawa ma swoją historię; kiedy projektowano rondo wprowadzono kierunek taki jak pokazuje. W momencie budowy mostu i obwodnicy północnej nie uzyskano osi z ronda na most tylko wyszło małe skrzywienie. Obojętnie kiedy miałyby to nastąpić nie wolno nam pozwolić aby ten teren został zajęty na inne cele. W tej chwili nie będzie to przebudowywane ale w momencie kiedy miasto będzie na to stać korekta powinna być zrobiona.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : umieszczenia w planie zapisu umożliwiającego realizację następujących zamierzeń inwestycyjnych : budynków wielorodzinnych czterokondygnacyjnych, wolnostojącego obiektu gastronomicznego oraz stacji benzynowej.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : możliwość lokalizacji wolnostojących obiektów gastronomicznych ustala § 33 ust.3. Zabudowa mieszkaniowa niezgodna ze Studium.

Na terenach turystycznych i rekreacyjnych wyklucza się stacje paliw ze względu na kolizję funkcji i walory krajobrazowe.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : możliwość lokalizowania obiektów zamieszkania zbiorowego wys. do 4 kondygnacji z poddaszem użytkowym oraz do 4 kondygnacji dla obiektów zaplecza mariny.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : niezgodne z wymaganiami ochrony krajobrazu tej części miasta.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Treść uwagi : zwiększenie maksymalnej powierzchnia zabudowy do 45%.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : niezgodne z funkcją i charakterem terenu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Treść uwagi : zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej do 20%.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : niezgodne z funkcją i charakterem terenu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Treść uwagi : ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości do 10m od krawędzi granicy działki.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : korekty linii zabudowy dokonano po I wyłożeniu.

Radny Eugeniusz Dembek zapytał, czy to jest tak istotne.

Architekt Mieczysław Hoffmann odpowiedział, że dążeniem inwestorów jest aby zabudowywać do samej ulicy- dotyczy to ul. Konstytucji 3 Maja o przekroczonym wskaźniku natężenia ruchu i nie można budować mieszkań ani obiektów dla turystów w takim przybliżeniu. Bliżej można wysunąć parking i obiekty gastronomiczne.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

II/2. Osoba prywatna

Jednostka E, Obręb 5, Dz. nr 164

Treść uwagi : zmiana przeznaczenia działki 164 położonej przy ul. Ziemowita 6, tak aby umożliwić wykonanie mało uciążliwych usług (salon odnowy biologicznej lub masażu, usługi szewskie).

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zagrożenie konfliktami z funkcją podstawową.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

II/4. Lubawskie Przedsiębiorstwo Budowlane Zdzisław Wierzbowski

Ul. Kopernika 65, 14-260 Lubawa

Jednostka B Obręb 12 Dz. nr 45

Treść uwagi : zmiany przeznaczenia części działki z terenu parkingów B-KP na teren garaży B-KG.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : wniosek do plan, możliwość realizacji parkingu dwupoziomowego zgodnie z §20 pkt 11c, brak podstawy do zmiany charakteru zespołu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Dz. nr 254/5, Dz. nr 254/6

Treść uwagi : zmiana lokalizacji drogi dojazdowej KDD przy ul. Wyszyńskiego. Obecny przebieg drogi koliduje z planowaną realizacją obiektów budowlanych.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : brak warunków na bezpieczną zmianę przebiegu drogi KDD.

Radny Eugeniusz Dembek powiedział, że jeśli miałyby to przeszkadzać w inwestowaniu w firmę panu Wierzbowskiemu to nie możemy tego w ten sposób blokować

Architekt Mieczysław Hoffman powiedział, że pan Wierzbowski proponował aby drogę przesunąć na krawędź . Tam jest bardzo duża różnica poziomów. Dodał że jeśli jako miasto myślimy w przyszłości o wiadukcie to musimy zapewnić dobry dojazd do ulicy Piekarskiej. Musi nastąpić przebiecie drogowe od drogi która istnieje przy Kauflandzie na granicy z tymi terenami i nie możemy ryzykować dla ciężkiego transportu przesunięcia tej drogi na

krawędź skarpy. Jeśli na tym terenie będzie zabudowa mieszkalno usługowa to w tej części można zrobić parkingi

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

II/5. MXL4 architekci ul. Wojska Polskiego 128, 70-491 Szczecin

Jednostka B, Obręb 10, Dz. nr 185/44

Treść uwagi : zmiana zapisu dla strefy zabudowy usługowej B-U2 dotyczącego konieczności wydzielania min. 3 miejsc postojowych na każde 100m² powierzchni usług.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zgodnie z §8 ust.1 warunki szczegółowe podane są w dziale III; w dziale III §37 ust.1 pkt 4 mówi o niezbędnej ilości miejsc postojowych, niezbędną ilość miejsc postojowych określa inwestor.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Treść uwagi : zmiany zapisu dla strefy zabudowy usługowej B-U2 dotyczącego dążenia do zapewnienia niezbędnej ilości miejsc postojowych w terenie lub podziemiu.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : w dziale III §37 ust.1 pkt 4 mówi o niezbędnej ilości miejsc postojowych, niezbędną ilość miejsc postojowych określa inwestor.

Architekt Mieczysław Hoffman powiedział, że w planie jest zapewnienie niezbędnej ilości miejsc postojowych. Między sadem a zabudową szeregową jako prawdopodobnie wspólne przedsięwzięcie jest miejsce na budowę parkingu. Nie ma warunków na realizację parkingu podziemnego.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Jednostka B, Obręb 10, Dz. nr 185/46

Treść uwagi : zmiana kwalifikacji strefy komunikacyjnej graniczącej z działką 185/44 z KDp – ciąg pieszy na KDpj ulica pieszo – jezdna, /dotyczy zapewnienia dojazdu dla samochodów specjalnych i uprzywilejowanych – wyjazd awaryjny/.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : na rys. 1B określono dla terenu B-U2 na działce 185/44 zasady dojazdu z drogi KDD, poprzez teren B-KP i B-ZP2. §20 pkt 19c określa, że realizacja dojazdów z ulic wszystkich klas wymaga zgody zarządcy drogi. Droga KDD jest w zarządzie miasta podobnie jak tereny zieleni B-ZP2 oraz parking B-KP; władze miasta będą współrealizatorem dojazdu.

Architekt Mieczysław Hoffman Sąd potrzebuje od strony północnej dojazdu dla samochodów specjalnych. Jest podpisane porozumienie z burmistrzem że będzie można od strony ciągu na osi białego kościoła w ramach pasażu pieszego fragment przeznaczyć na ciąg pieszo-jezdny wyłącznie dla tych samochodów. Podobna sytuacja będzie dotyczyła dojazdu do sądu od strony południowej z ulicy która funkcjonuje przy zabudowie na południową stronę sądu gdzie jest trochę przestrzeni a lokalizację miejsc postojowych. To jest dojazd a nie droga.

Radny Eugeniusz Dembek powiedział że miał na uwadze aby KDJ była pomocna dla pawilonów w pn części bo istnieje często konieczność podjechania. Można wzmocnić kostkę aby pojazd uprzywilejowany nie wgniatał tego a gdy zajdzie potrzeba aby inni mogli z tego korzystać.

Architekt Mieczysław Hoffman powiedział, że zgadza się ze ten ciąg pieszy musi być wzmocniony ale nie jako publiczny ciąg pieszo-jezdny. To ma być eleganckie dojście w kierunku kościoła

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

II/6. „HUMDREW” Sp.z o.o., ul. Sikorskiego 1, 14-200 Itawa

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 674/1, 674/2, 644/33, 79,

Treść uwagi : zmiana przeznaczenia terenu z zabudowy usług turystycznych D-UT4 na teren D-MN/Uo uwzględniając istniejące zagospodarowanie terenu tj. niepubliczne przedszkole „Pluszak”.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : ustalenia planu nie wykluczają istnienia przedszkola, które jest jedynym obiektem adaptowanym /§48 ust.5 pkt 1/.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

II/7. Osoba prywatna

Jednostka A, Obręb 11

Dz. nr 102, 103, 104, 105, 106, 107, 109/1, 109/2, 109/3, 111, 112, 113

Treść uwagi : zmiana przebiegu ulicy J. Dąbrowskiego poprzez odstąpienie od zajęcia pod pas drogowy części działek o nr 109/1 i 109/3.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : granice pasa drogowego ustalono po I wyłożeniu planu na wniosek Komisji Rady Miejskiej dla zapewnienia docelowej zmiany osi ul. Dąbrowskiego.

Brak przesłanek na zmianę stanowiska.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : umieszczenia w planie zapisu umożliwiającego realizację następujących zamierzeń inwestycyjnych : budynków wielorodzinnego wys. 4 kondygnacji, wolnostojącego obiektu gastronomicznego oraz stacji benzynowej.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : możliwość lokalizacji wolnostojących obiektów gastronomicznych ustala § 33 ust.3. Zabudowa mieszkaniowa niezgodna ze Studium.

Na terenach turystycznych i rekreacyjnych wyklucza się stacje paliw ze względu na kolizję funkcji i walory krajobrazowe.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : ustalić możliwość lokalizowania obiektów zamieszkania zbiorowego wys. do 4 kondygnacji z poddaszem użytkowym oraz do 4 kondygnacji dla obiektów zaplecza maryny.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : niezgodne z wymaganiami ochrony krajobrazu tej części miasta.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy do 50%.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : niezgodne z funkcją i charakterem terenu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Treść uwagi : ustalenie wskaźnika intensywności zabudowy na 0,5.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : plan nie ustala wskaźnika intensywności zabudowy w formie liczbowej. Intensywność zabudowy określają maksymalna powierzchnia zabudowy oraz dopuszczalna ilość kondygnacji.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Treść uwagi : ustalenie powierzchni biologicznie czynnej na 20%.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : niezgodne z funkcją i charakterem terenu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Treść uwagi : ustalenie nieprzekraczalnej linii zabudowy w odległości do 10m od krawędzi granicy działki.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : korekty linii zabudowy dokonano po I wyłożeniu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

II/8. Osoba prywatna

Jednostka E,

Treść uwagi : zmiana zapisów § 52 ust. 6 pkt 2c - wielkości działek dla usług samodzielnych - wg indywidualnych potrzeb, nie większe jak 3000 m².

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : wielkość działek nawiązuje do charakteru całej zabudowy w tym rejonie miasta.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : zmiana zapisów § 52 ust. 6 pkt 3 - wysokości zabudowy do 2 kondygnacji,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : dwie kondygnacje niezbędne ze względu na dachy wysokie.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

II/10. Korporacja Budowlana DORACO sp. z o.o., ul. Opacka 12, 80-338 Gdańsk

Jednostka C, Obręb 11, Dz.nr 74/1, 74/3, 74/6, 74/9

Treść uwagi : zmiana zapisów §42 ust.5 pkt 3 - wprowadzić zapis „powyżej 2000 m²”.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : proponowana zmiana tworzy warunki na realizację zespołu obiektów handlowych niekorzystnych kompozycyjnie i komunikacyjnie w tym obszarze.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : zmiana zapisów §42 ust.5 pkt 4 - wysokość zabudowy do 4 kondygnacji.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zagrożenie wprowadzenia obiektów parterowych, niekorzystnych dla kompozycji zespołu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

II/11. Osoba prywatna

Jednostka Fb, Obręb 10, Dz. nr 304, 305

Treść uwagi : likwidacji rezerwy terenu pod drogę, KDG/Z – zgodnie z obowiązującym studium uwarunkowań miasta.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : rozwiązania zgodne z planem miasta z 1993 r. i obowiązującym planem z 1999 r., plan uszczegóławia rozwiązania Studium nie naruszając zasady organizacji układu drogowego.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym

Treść uwagi : likwidacji rezerwy terenu pod drogę KDG/Z ze względu na niespełnienie warunków dotyczących minimalnej odległości pomiędzy skrzyżowaniami – nie mniej niż 400m.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : ocena warunków technicznych drogi nie jest przedmiotem zgłaszania uwag osób fizycznych, GDDKiA uzgodniła projekt planu dwukrotnie.

Architekt Mieczysław Hoffmann powiedział, że w tym rejonie może być zlokalizowana droga Główna KTG lub droga KDZ o nieco niższej klasyfikacji – przy tej drugiej odległość między skrzyżowaniami wynosi 300 metrów. Natomiast na głównych ulicach miasta odległości między skrzyżowaniami są mniejsze a to wynika ze specyficznej sytuacji. Tu odległość będzie 300 metrów ale na całym tym paśmie nie będzie wjazdów ani zjazdów

dlatego ta odległość może być tak określana. Jest to świadomy wybór między taką sytuacją: aktualna ul Ogrodowa, przy niej znajduje się 14 budynków a odległość między nimi wynosi 20 metrów i o tym aby tam można było realizować jakikolwiek układ drogi w układzie obwodnicy miejskiej jest to technicznie niemożliwe. Sam fakt zmniejszenia odległości między skrzyżowaniami jest mniejszym złem, niż budowy drogi w przestrzeni która się w ogóle do tego nie nadaje. Nie może być na drodze funkcjonującej w roli obwodnicy16 zjazdów, nie ma odpowiednich spadków i możliwości realizowania tego między budynkami między którymi odległości wynosi 20-22 metrów. To jest technicznie niemożliwe. To ustalenie funkcjonuje od 1993 roku uważane jest za jedyne możliwe połączenie ulicy Wyszyńskiego z Wojska Polskiego.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym

Treść uwagi : brak określenia zarządcy drogi oraz organu właściwego do wypłaty odszkodowania,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : wskazanie zarządcy drogi nastąpi na etapie projektowania, strony nie skorzystały z prawa odszkodowań w oparciu o kolejne miejscowe plany miasta z 1993 i 1999 r.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Treść uwagi : brak placu do nawracania na końcu ul. Ogrodowej spełniającego wymagania § 125 Rozporządzenia MTiGM i dublowanie dróg /dwie równoległe do siebie drogi ul. Ogrodowa i droga KDG/Z/.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : plac do nawracania spełniający warunki §125 Rozporządzenia MTiGM z dnia 2 marca 1999 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie, znajduje się na rys.1F-b łącznie z symbolem zamknięcia ulicy.

Architekt Mieczysław Hoffman powiedział, że nie będą to dwie równoległe drogi bo ul Ogrodowa będzie zamknięta. Jest wyznaczony normatywny plac do nawracania.

Budując drogę na zapleczu działek można zrobić ekran i ruch przestanie być uciążliwy dla mieszkańców. Budynek gdzie jest salon sukien ślubnych i mieszkanie prywatne- będzie musiał być wykupiony i osoby kupujące tę nieruchomość były o tym informowane i ostrzegane. Nie można tego odwrócić ale tym osobom nie może stać się krzywda.

Ten cały teren czekał na moment kiedy zacznie się tu coś porządkować. Pojawia się inwestor którym ma by starostwo a potem będzie ustalony zarządca tych dróg.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym i 2 wstrzymujących

Treść uwagi : korekta w prognozie oddziaływania na środowisko zaistniałych nieścisłości związanych z obwodnicą dla drogi krajowej nr 16, w zakresie oddziaływania hałasu.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : autor prognozy pisząc o drodze nr 16 określał kierunek ruchu tranzytowego przez Iławę, dla którego obwodnicę budowano.

Architekt Mieczysław Hoffman powiedział że w powyższej prognozie jest sformułowanie mówiące o tym, że buduje się w Iławie kolejne odcinki dla możliwości przepuszczania ruchu w układzie obwodowym co nie oznacza, że będą to drogi z dużym obciążeniem. Dotychczas pobudowane obwodnice nie zostały przejęte przez drogi krajowe ani wojewódzkie. Generalna zasada budowy ruchu obwodowego ma doprowadzić w mieście do powstania ruchu rozproszonego. Temu ma służyć koncepcja z 1993 roku.

Radny Eugeniusz Dembek powiedział, że skoro mówimy o rozproszeniu ruchu to należy powiedzieć o estakadach i tunelach ,które utrudniają ruch i blokują pewne rzeczy a nic nie zostało zrobione przy okazji przebudowy linii kolejowej.

Architekt Mieczysław Hoffman powiedział, że biorąc pod uwagę fakt że Iława ma trzy dwupoziomowe skrzyżowania w tej chwili PKP nie dało się przekonać aby ten odcinek zrobić. Idą ustalenia w tym kierunku aby to było wspólne przedsięwzięcie miasta i dróg wojewódzkich. Kolejarze mają zrealizować przejście podziemne. Estakadą pójdzie ruch samochodowy. Będą funkcjonowały dwie równoległe ulice. Żałuje jako autor planu że mało się mówi o pozytywach planu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : zagrożenie wyburzenia budynków na dz. 304 i 305 w celu realizacji drogi KDG/Z oraz podział działek na dwie części niemożliwe do zagospodarowania; ustalić warunki zagospodarowania terenu.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : właściciel działek nr 304 i 305 był uprzedzony o przewidywanych wyburzeniach. Stronie przysługiwać będzie prawo wykupu jej działek w całości, nie przewiduje się specjalnej funkcji dla fragmentów działek /brak warunków na dojazd/

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : rezerwa terenu pod drogę KDG/Z powoduje niepewność co do możliwości kontynuowania prowadzenia działalności gospodarczej /Pracownia Sukien Ślubnych DIANA/, blokuje możliwość rozbudowy i rozwoju, a docelowo może spowodować konieczność zamknięcia zakładu i zwolnienia 15 osób.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : rezerwa terenu pod drogę jest wynikiem ustaleń planów miejscowych z 1993 r. i 1999 r., właściciel działek nr 304 i 305 był uprzedzony o przewidywanych wyburzeniach.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : wprowadzenia szczegółowych ustaleń tekstowych w treści uchwały dotyczących terenów o symbolu E-KU.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : ze względu na różnorodność programu terenów obsługi pojazdów nie wprowadza się uszczegółowień w tekście planu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących

Treść uwagi : wprowadzenie symbolu „B” dla istniejącej stacji paliw.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : na terenach KU nie oznacza się stacji paliw symbolem „B” – określa to §20 pkt 13a.

Architekt Mieczysław Hoffman powiedział, że na terenach nie są terenami usług komunikacyjnych dopuszcza się stacje, dlatego że jest to teren pod usługi z możliwością lokalizacji stacji i dziwi go fakt, że nie ma tam dobrej firmowej stacji.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

II/12. Osoba prywatna

Obszar planu w tym jednostka Fa, Obręb 7, Dz. nr 216/144

Treść uwagi : wskazać lokalizację pod publiczny plac zabaw oraz uszczegółwić zapisy dotyczące lokalizacji placów zabaw na terenie miasta – nie traktować placów zabaw jedynie jako „dopuszczalne”,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : place zabaw będą mogły być realizowane na terenach zieleni parkowej zgodnie z §13 pkt 3c w zależności od potrzeb oraz możliwości finansowych i organizacyjnych, przepisy szczególne zobowiązują przede wszystkim do realizacji placów zabaw w osiedlach mieszkaniowych.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : poprawienie w prognozie oddziaływania na środowisko zaistniałych nieścisłości związanych z obwodnicą dla drogi krajowej nr 16.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : autor prognozy pisząc o drodze nr 16 określał kierunek ruchu tranzytowego przez Hławę, dla którego obwodnicę budowano.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : wskazanie w §21 pkt 8 innych terenów rozwojowych miasta /poza wyspą/ w tym zlokalizowanych w jednostce 1F-a.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : wyspę Wielka Żuława uznaje się za strategiczny teren dla rozwoju wysokostandardowej turystyki, co nie wyklucza realizacji tej funkcji na innych terenach określonych w planie.

Architekt Mieczysław Hoffman powiedział, że w części ogólnej dotyczącej miasta jest wskazane że podstawowym terenem koncentracji inwestycji miejskiej pod wysokostandardowe usługi ustala się że jest wyspa. Nie oznacza to że nie ma możliwości realizacji funkcji turystycznych na terenie np. pól filtracyjnych zakładów ziemniaczanych czy innych terenach określonych w planie .

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : wycofania zapisu zakazującego realizację wolnostojącej zabudowy gospodarczej i garaży dla jednostki F-MN3.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : celem zapisu jest zabezpieczenie wysokiego poziomu zagospodarowania działek zabudowy jednorodzinnej, ze względu na jej położenie.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : uzupełnić prognozę skutków finansowych, uwzględniając wydatki związane z infrastrukturą techniczną na dotychczas wyznaczonych terenach w planach miasta.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : prognoza ocenia jedynie koszty związane z realizacją przedsięwzięć będących skutkiem uchwalenia tego planu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

II/13. Osoba prywatna

Jednostka D, Obręb 3

Treść uwagi : zaprojektowanie zbyt szerokiego – tj. 20 m pasa drogowego ulicy KDL łączącej ul. Zalewską z ulicą Lipowy Dwór.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : szerokość pasa niezbędna na funkcje ulicy, która ma obsłużyć teren o zwiększonej intensywności zabudowy /istniejące ogrodzenie wykonano nie uwzględniając ustaleń planu z 1999 r./.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

II/15. IPB Sp. z o.o. 14-200 Hawa ul. Lubawska 3

Jednostka B, Obręb 10 256/29, 256/31, 256/30, 256/32, 256/33, 256/13,

Treść uwagi : wprowadzenia pkt 6 w §37 ust.3 o treści „przeznaczenie alternatywne jak dla terenów oznaczonych na rysunku symbolem B-MWU2”,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : ustalenia planu zgodne z wcześniejszymi wnioskami dla realizacji obiektu handlowego.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : zmienić zapisy §36 ust.11 pkt 9 – dotyczące ilości miejsc postojowych – „min. 1,1 na każde mieszkanie oraz min. 2 na 100m² powierzchni usługowej (...)”,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : wymagane wyższe wskaźniki ilości miejsc postojowych są wynikiem aktualnego zapotrzebowania.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Jednostka E, Obręb 5, Dz. nr 34/7, 5/20

Treść uwagi : §52 ust.9 pkt 5 – zmiana zapisu o ilości kondygnacji z 4 na „do 5”,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : kontynuacja zabudowy 4 kondygnacyjnej właściwej w skali dzielnicy.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Treść uwagi : §52 ust.9 wprowadzić zapis „dopuszcza się sytuowanie placu zabaw do obsługi terenu na terenie sąsiednim E – ZP1”.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : plac zabaw nie może być oddzielony od osiedla ulicą.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Jednostka E, Obręb 5 Dz.nr 34/5

Treść uwagi : w §55 ust.2 pkt.1 dopisać „w ramach zagospodarowania terenów dopuszcza się elementy służące zajęciom ruchowym w tym boiska i place zabaw”.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : plac zabaw nie może być oddzielony od osiedla ulicą.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Jednostka E, Obręb 5 Dz. nr 5/23, 5/25, 7/9

Treść uwagi : §52 ust.8 pkt 2 zmiana zapisu o wysokości kondygnacji z 4 na „do 5 w tym poddasze użytkowe”.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : kontynuacja zabudowy 4 kondygnacyjnej, właściwej w skali dzielnicy.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Jednostka A, Obręb 10

Dz. nr 3/32, 3/9, 3/33, 3/26, 28/11, 28/12

Treść uwagi § 32 ust.4 pkt 3f - zmienić zapis o wysokości kondygnacji z 4 na „do 5”.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : nawiązanie do wysokości zabudowy w sąsiedztwie.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

II/18. Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego i Jego Otuliny

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 99/17, 99/42, 99/41, 100/6

Treść uwagi : zachowanie przeznaczenia działek określonego w aktualnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego dla miasta Iławy tj. pozostawienia przeznaczenia tych działek jako mieszkalno – usługowe MU.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : uwaga nierealna ze względu na stan zainwestowania, zmiana funkcji terenu, na którym zlokalizowana są obiekty handlowe prawnie niemożliwa.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach przeciwnych

II/19. Dyrektor Sadu Okręgowego w Elblągu, Plac Konstytucji 1, 82-300 Elbląg

Jednostka B, Obręb 10, Dz. nr 185/44, 185/46

Treść uwagi : zapisy §13 ust.2 pkt 1d – dotyczące ilości miejsc postojowych tj. 3 miejsca na 100m² pow. usług są niemożliwe do spełnienia dla projektowanego budynku sądu.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : §13 dotyczy ustaleń ogólnych. Zgodnie z §8 ust.1 warunki szczegółowe podane są w dziale III.

W dziale III §37 ust.1 pkt 4 mówi o niezbędnej ilości miejsc postojowych; niezbędną ilość miejsc postojowych określa inwestor.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : w §20 pkt 11 zapis „parkingi KP” zastąpić zapisem „parkingi – B-KP” dla ujednoczenia zapisów zgodnie z rysunkiem.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : §20 pkt 11 odnosi się do parkingów na terenie całego miasta tj. dla wszystkich jednostek planistycznych.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Treść uwagi : zapisy §37 ust.1 pkt 4 dotyczące miejsc postojowych są niemożliwe do spełnienia dla projektowanego budynku sądu.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zapis § 37 ust. 1 pkt 4 nie precyzują wskaźnika ustalając zapis „niezbędnej ilości”.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : zmiana kwalifikacji strefy komunikacyjnej graniczącej od strony północnej z działką 185/44 /B-U2/ z KDp – ciąg pieszy na KDpj ulica pieszo – jezdną, /dotyczy zapewnienia dojazdu dla samochodów specjalnych i uprzywilejowanych – wyjazd awaryjny/.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : §20 pkt 9b zabezpiecza możliwość zrealizowania na odcinku KDp funkcji KDpj. Ciąg pieszy KDp pełni funkcję pasażu powiązanego z usługami i kościołem, dla potrzeb drogi awaryjnej można wzmocnić nawierzchnię na niezbędnym odcinku KDp i stosownie oznakować.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : zmiana kwalifikacji części strefy zieleni B-KP na KDD oraz o zmianę kwalifikacji części strefy zieleni B-ZP2 na KDD w zakresie umożliwiającym zaprojektowanie i wybudowanie drogi dojazdowej do strefy zabudowy usługowej B-U2 bezpośrednio z drogi KDD.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : na rys. 1B określono dla terenu B-U2 na działce 185/44 zasady dojazdu z drogi KDD, poprzez teren B-KP i B-ZP2, §20 pkt 19c określa, że realizacja dojazdów z ulic wszystkich klas wymaga zgody zarządcy drogi , droga KDD jest w zarządzie miasta podobnie jak tereny zieleni B-ZP2 oraz parking B-KP, władze miasta będą współrealizatorem dojazdu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

II/20. Osoba prywatna

Jednostka E, Obręb 4, Dz.nr 96/1, 138/6

Treść uwagi : wydzielenia w obszarze przylegającym do drogi KDG /w pierwszym pasie/ strefy zabudowy usługowej o wysokości 2 kondygnacji nadziemnych z dachem płaskim zakończonych od frontu attyką

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : proporcja narusza zasadę dachów wysokich, która obowiązuje w tej części miasta.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : wydzielenie w drugim pasie, strefy zabudowy mieszkaniowej i usługowej o wysokości 2 kondygnacji nadziemnych z dachami wysokimi dwuspadowymi o nachyleniu połaci 30°do 45°.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : wnioskowane rozwiązanie obowiązuje na ustalonym terenie E-MNU.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Treść uwagi : teren obniżony przy nasypie drogowym powinien być wykorzystany na podpiwniczenie budynków z miejscami parkingowymi, należy ustalić poziom zerowy budynków dla zabudowy usługowej na poziomie pasa drogowego.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zasady określenia rzędnych posadzek parterów ustala §16 ust.3, plan nie ogranicza podpiwniczenia budynków.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : projektowana w pierwszym pasie zabudowa usługowa powinna posiadać większe powierzchnie działek niż 2000m².

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : ustalenia planu dotyczą przyjętych zasad kompozycji zabudowy i ich skali.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

II/22. PKS Hława Sp. z o.o., ul. Ogrodowa 14, 14-200 Hława

Jednostka F, Obręb 10, Dz. nr 290 i 303

Treść uwagi : zmiana przebiegu projektowanej drogi KDG/Z uniemożliwiająca racjonalne wykorzystanie terenu oraz blokująca rozwój spółki.

Alternatywnie przewidzenie dojazdu do posesji Spółki od strony nowoprojektowanej ulicy Ogrodowej (obwodnica) – pełna komunikacja w prawo i w lewo.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie :

- przebieg drogi KGD/Z jest ustaleniem obowiązującego m.p.z.p. z 1999 r., który jest kontynuacją ustaleń planu z 1993 r.,
- układ drogowy jest celem publicznym,
- brak warunków przestrzennych na inne rozwiązanie dla KDG/Z,
- istnieje możliwość dojazdu do stacji paliw z ul. KDG/Z z alternatywą zmiany kierunków na projektowanych rondach,

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym

II/23. Osoba prywatna

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 208

Treść uwagi : zmiany funkcji zabudowy z mieszkaniowej jednorodzinnej na mieszkaniową jednorodziną i usługową, z dopuszczeniem usług nieuciążliwych.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : §13 ust.1 pkt 1b – określa możliwość realizacji usług nieuciążliwych w budynkach jednorodzinnych, §13 ust.1 pkt 1c dopuszcza funkcje pensjonatowe.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 wstrzymującym

Treść uwagi : przedłużenie drogi KDW do końca działki o pas ciągu pieszego KDp, który stanowiłby oddzielną działkę.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : nie wymaga ustaleń planu ciąg pieszego na terenie własnym.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

**II/24. Przedsiębiorstwo Drogowo – Mostowe S.A., ul. Kardynała St. Wyszyńskiego 37,
14-200 Iława**

Jednostka B, Obręb 10, Dz. nr 256/22, 256/23, 256/28, 256/29, 257

Treść uwagi : zmiana zapisów §36 ust.11 pkt 5 – zmiana ilości kondygnacji wolnostojących budynków usługowych z wysokości „2 kondygnacji ” na „do 2 kondygnacji”.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : 2 kondygnacje zmierzają do ograniczenia zagęszczenia zabudowy przypadku realizacji obiektów parterowych.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : zmiana zapisów §36 ust.11 pkt 7 – zwiększenie maksymalnej powierzchni zabudowy z „40%” na większą,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : wskaźnik 40% jest maksymalny dla tej strefy.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : zmiana zapisów §36 ust.11 pkt 8 – zmniejszenie powierzchni biologicznie czynnej z „30%” na „25%”.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : wskaźnik 30% ma zabezpieczyć teren przed nadmiernym zainwestowaniem.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Treść uwagi : w pkt 9 – zmiana minimalnej ilości miejsc postojowych z „1,2” na „1” na każde mieszkanie oraz minimum z „3” na „2” miejsca postojowe na 100m² powierzchni usługowej.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : ustalone wskaźniki wynikają z aktualnych potrzeb.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

II/25. Przedsiębiorstwo Przygotowania i Obrotu Paliwami Sp.z o.o.

ul. Wojska Polskiego 23, 14-200 Iława

Jednostka F, Obręb 9, Dz.nr 476/4

Treść uwagi : zmiana oznaczenia działki z symbolu F-UP1 na F-EC1 dla realizacji bazy magazynowej biomasy dla elektrociepłowni.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : teren F-UP1 może być miejscem magazynowania biomasy, bez potrzeby zmiany funkcji terenu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

II/26. Osoba prywatna

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 99/16, 100/9, 675/1, 100/7, 675/9,

Treść uwagi : sprzeciw dotyczący lokalizacji drogi wewnętrznej KDW biegnącej od ulicy Alickiego do ulicy Matejki.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zlikwidowano połączenie z ul. Matejki pozostawiając ciąg pieszo – jezdny KDpj, niezbędny dla obsługi projektowanej zabudowy jednorodzinnej, bez powiązania z terenem D-U2.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach przeciwnych

II/27. Osoba prywatna

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 99/16, 100/9, 675/1, 100/7, 675/9,

Treść uwagi : sprzeciw dotyczący lokalizacji drogi wewnętrznej KDW biegnącej od ulicy Alickiego do ulicy Matejki.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zlikwidowano połączenie z ul. Matejki pozostawiając ciąg pieszo – jezdny KDpj, niezbędny dla obsługi projektowanej zabudowy jednorodzinnej, bez powiązania z terenem D-U2.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

II/28. Osoba prywatna

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 99/16, 100/9, 675/1, 100/7, 675/9

Treść uwagi : sprzeciw dotyczący lokalizacji drogi wewnętrznej KDW biegnącej od ulicy Alickiego do ulicy Matejki.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zlikwidowano połączenie z ul. Matejki pozostawiając ciąg pieszo – jezdny KDpj, niezbędny dla obsługi projektowanej zabudowy jednorodzinnej, bez powiązania z terenem D-U2.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach przeciwnych

II/29. Osoba prywatna

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 99/16, 100/9, 675/1, 100/7, 675/9

Treść uwagi : sprzeciw dotyczący lokalizacji drogi wewnętrznej KDW biegnącej od ulicy Alickiego do ulicy Matejki.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zlikwidowano połączenie z ul. Matejki pozostawiając ciąg pieszo – jezdny KDpj, niezbędny dla obsługi projektowanej zabudowy jednorodzinnej, bez powiązania z terenem D-U2.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach przeciwnych

II/30. Osoba prywatna

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 99/16, 100/9, 675/1, 100/7, 675/9

Treść uwagi : sprzeciw dotyczący lokalizacji drogi wewnętrznej KDW biegnącej od ulicy Alickiego do ulicy Matejki.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zlikwidowano połączenie z ul. Matejki pozostawiając ciąg pieszo – jezdny KDpj, niezbędny dla obsługi projektowanej zabudowy jednorodzinnej, bez powiązania z terenem D-U2.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach przeciwnych

II/31. Osoba prywatna

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 99/16, 100/9, 675/1, 100/7, 675/9

Treść uwagi : sprzeciw dotyczący lokalizacji drogi wewnętrznej KDW biegnącej od ulicy Alickiego do ulicy Matejki.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zlikwidowano połączenie z ul. Matejki pozostawiając ciąg pieszo – jezdny KDpj, niezbędny dla obsługi projektowanej zabudowy jednorodzinnej, bez powiązania z terenem D-U2.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach przeciwnych

II/32. Osoba prywatna

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 99/16, 100/9, 675/1, 100/7, 675/9

Treść uwagi : sprzeciw dotyczący lokalizacji drogi wewnętrznej KDW biegnącej od ulicy Alickiego do ulicy Matejki.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zlikwidowano połączenie z ul. Matejki pozostawiając ciąg pieszo – jezdny KDpj, niezbędny dla obsługi projektowanej zabudowy jednorodzinnej, bez powiązania z terenem D-U2.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach przeciwnych

II/33. Osoba prywatna

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 99/16, 100/9, 675/1, 100/7, 675/9

Treść uwagi : sprzeciw dotyczący lokalizacji drogi wewnętrznej KDW biegnącej od ulicy Alickiego do ulicy Matejki.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zlikwidowano połączenie z ul. Matejki pozostawiając ciąg pieszo – jezdny KDpj, niezbędny dla obsługi projektowanej zabudowy jednorodzinnej, bez powiązania z terenem D-U2.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach przeciwnych

II/35. Osoba prywatna

Jednostka D, ul. Lipowa

Treść uwagi : zaprojektowano zbyt szerokiego – tj. 20 m pasa drogowego ulicy KDL w ciągu ul. Lipowej. Realizacja tak zaprojektowanej drogi wymagać będzie wywłaszczenia gruntów.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : pas drogi KDL jest niezbędny dla obsługi nowych terenów zabudowy jednorodzinnej MN , wymagających powiązań komunikacyjnych i realizacji infrastruktury technicznej; w części zachodniej, ze względu na istniejącą zabudowę pas drogi jest zwężony do 17m.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

II/36. Osoba prywatna

Jednostka E, Obręb 5, Dz. nr 4/26, 4/18, 3/13

Treść uwagi : korekta linii rozgraniczającej drogi wewnętrznej KDW w sposób nie kolidujący z istniejącą zabudową mieszkalno – usługową, zgodnie z układem drogowym, który faktycznie istnieje.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : drogę wyznaczono zgodnie ze stanem faktycznym zabudowy i ewidencją; §11 ust.2 dopuszcza niezbędną korektę rozgraniczeń pasa drogowego, bez prawa jego zwężania.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

II/37. Eurobud inż. Tomasz Cyprian Jachowski Ul. Wyszyńskiego 15, 14-200 Itawa

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 99/17

Treść uwagi : uwaga składana w imieniu mieszkańców Wspólnoty Mieszkaniowej przy ul. Matejki 1 w Itawie, dotyczy sprzeciwu lokalizacji stacji paliw na terenie D-U2.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : przepisy planu dopuszczają małe stacje paliw przy marketach /§20 pkt 13d/, w tekście planu dla terenu D-U2 zlikwidowano zapis o stacji paliw, której lokalizację rozstrzygnie wymagana prawem procedura tj. decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych. Brak podstaw do wprowadzenia zakazu ustaleniami planu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 5 głosach przeciwnych

II/38. Mieszkańcy bloku przy ul. Matejki 1

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 99/17, 100/6

Treść uwagi : sprzeciwu lokalizacji małej stacji paliw na działce 99/17,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : przepisy planu dopuszczają małe stacje paliw przy marketach /§20 pkt 13d/, w tekście planu dla terenu D-U2 zlikwidowano zapis o stacji paliw, której lokalizację rozstrzygnie wymagana prawem procedura tj. decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych. Brak podstaw do wprowadzenia zakazu ustaleniami planu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 5 głosach przeciwnych

Treść uwagi : zachowania przeznaczenia działek 99/17, 100/6, określonych w aktualnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego dla miasta Itawa tj.

pozostawienie przeznaczenia tych działek jako mieszkalno-usługowe bez możliwością lokalizacji małej stacji paliw na terenie działki 99/17.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : uwaga nierealna ze względu na stan zainwestowania. Zmiana funkcji terenu, na którym zlokalizowana są obiekty handlowe prawnie niemożliwa - ustalenia zgodne ze Studium. W tekście planu dla terenu D-U2 zlikwidowano zapis o stacji paliw.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 3 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących

II/39. Mieszkańcy ul. Kajki i Sybiraków

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 99/17, 100/6, 99/42, 99/43, 99/44

Treść uwagi : sprzeciwu lokalizacji małej stacji paliw na działce 99/17.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : przepisy planu dopuszczają małe stacje paliw przy marketach /§20 pkt 13d/, w tekście planu dla terenu D-U2 zlikwidowano zapis o stacji paliw, której lokalizację rozstrzygnie wymagana prawem procedura tj. decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych. Brak podstaw do wprowadzenia zakazu ustaleniami planu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 5 głosach przeciwnych

Treść uwagi : zachowania przeznaczenia działek 99/17, 100/6, 99/42, 99/43, 99/44 określonych w aktualnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego dla miasta Itawa tj. pozostawienie przeznaczenia tych działek jako mieszkalno-usługowe bez możliwością lokalizacji małej stacji paliw na terenie działki 99/17.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : uwaga nierealna ze względu na stan zainwestowania. Zmiana funkcji terenu, na którym zlokalizowana są obiekty handlowe prawnie niemożliwa - ustalenia zgodne ze Studium. W tekście planu dla terenu D-U2 zlikwidowano zapis o stacji paliw.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 5 głosach przeciwnych

II/41. Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Hławskiego i

Jego Otuliny

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 99/17, 99/42, 99/43, 99/44, 100/6

Treść uwagi : uzupełnienie zapisów projektu planu poprzez określenie :

wskaźnika powierzchni biologicznie – czynnej zgodnie z obecnym stanem wynikającym z aktualnego m.p.z.p. oraz projektów zagospodarowania terenów stanowiących integralną część projektu budowlanego, na podstawie których zbudowane zostały markety Intermarche i Bricomarche tj. całość obszaru wskaźnik pow. biol-czynn. powinien wynosić min.18%.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : w tekście planu §48 ust.1 pkt 2 – ustalono wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej na minimum 12% w oparciu o analizę realności jego osiągnięcia.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach przeciwnych

Treść uwagi : minimalna ilość miejsc parkingowych w ilości 3 miejsca na każde 100m² powierzchni usług.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : w tekście planu §48 ust.1 pkt 2 – ustalono wskaźnik miejsc postojowych jako minimum 3 miejsca na 100m² usług.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

II/44. Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Hławskiego i

Jego Otuliny

Jednostka D

Treść uwagi : wykonania rzetelnej prognozy oddziaływania na środowisko, ze względu na jej niekompletność i nierzetelność w zakresie określenia wszystkich terenów potencjalnie uciążliwych, zarówno istniejących jak i projektowanych, w szczególności

na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu oraz na terenie otuliny Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : organami kompetencyjnymi w zakresie treści prognozy oddziaływania na środowisko i oceny jej treści są RDOŚ Olsztyn i Sanepid w Iławie.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach przeciwnych

Treść uwagi : konieczności ponowienia procedury sporządzania planu w wymaganym zakresie,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : o ponowieniu procedury decydują Burmistrz, Rada Miejska oraz organy nadzorcze.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym

II/45. ARAOL Sp. z o.o., Ul. Dąbrowskiego 21, 14-200 Iława

Jednostka D, Obręb 2, fragment działki 99/16

Treść uwagi : wątpliwości do zapisów §47 ust.1 pkt 9 mówiących o „obowiązku wykonania zieleni średniej i wysokiej jako izolacje od terenu D-U2”.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : celem zapisu jest uzyskanie efektywnej izolacji i zakończenie sporu na temat uciążliwości terenów D-U2.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach przeciwnych

Treść uwagi : nieuwzględniania ustaleń z dyskusji publicznej dotyczących uzupełnienia zapisów §47 ust.1 pkt 10 o treść „związanych z zabudową mieszkaniową”

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : wprowadzono zapisy zgodnie z ustaleniami z dyskusji publicznej.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

II/46. LIDL Polska Sp. zo.o, Biuro Ekspansji Bydgoszcz, Ul. Pomorska 73a, 85-046

Bydgoszcz

Jednostka G, Obręb 10, Działki nr 120/13, 120/17

Treść uwagi : zmiany zapisów planu § 65 ust.3 pkt 1 umożliwiając usytuowanie nowych obiektów handlowo – usługowych jako wolnostojących z funkcją mieszkalną jako uzupełniającą na terenie G-U2.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : wprowadzenie funkcji mieszkaniowej niezgodne z funkcją istniejącego obiektu handlowego, kolidują ze względu na natężenie ruchu. Ustalenia planu nie ograniczają sytuowania nowych obiektów handlowo – usługowych.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : zmiana zapisów § 65 ust.3 pkt 3 dotyczących maksymalnej powierzchni zabudowy z 40 na 60 %.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zwiększenie powierzchni zabudowy uniemożliwi realizację wymaganych miejsc postojowych i zapewnienie powierzchni biologicznie – czynnej.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : zmiana zapisów § 65 ust.3 pkt 4 dotyczących minimalnej powierzchni biologicznie czynnej z 25 % na 20%.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : wymagana duża ilość zieleni ze względu na sąsiedztwo Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Drwęcy.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

II/47. Metro Nieruchomości S.A., ul. Grunwaldzka 13, 14-200 Itawa

Jednostka G

Treść uwagi : zmiana zapisów §64 ust. 4 pkt 3 dotyczących wysokości kondygnacji z „2” na „do 2”.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : kompozycja zespołu zabudowy mieszkaniowej wymaga obiektów usługowych o wys. 2 kondygnacji przy wysokości 4-5 kondygnacyjnych budynków wielorodzinnych.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

II/48. Zakłady Przemysłu Ziemniaczanego /w upadłości likwidacyjnej/

Kancelaria Syndyka, ul. Mickiewicza 16/4, 10-509 Olsztyn

Jednostka F, Obręb 7, Dz. nr 216/74

Treść uwagi : zmiana przeznaczenia terenów z terenów usług oświaty F-Uo na tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zadaniem planu jest tworzenie struktur przestrzennych wielofunkcyjnych, zapewniających właściwy rozwój miasta; niezbędna jest rezerwa terenów na oświatę i naukę.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Jednostka F, Obręb 7, Dz. nr 216/73, 216/75, 216/78, 216/79, 216/80, 216/83

Treść uwagi : zmiana przeznaczenia terenów na tereny pod zabudowę mieszkaniową jednorodziną i usługową.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zadaniem planu jest tworzenie struktur wielofunkcyjnych – niezbędne są tereny rekreacyjne i zieleni.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

UWAGI ZŁOŻONE PO III WYŁOŻENIU

III/1. Mazurskie Real Estate, 10-412 Olsztyn, ul. Dworcowa 3

Jednostka E, Obręb 4, Dz. nr 288/11, 289/26, 289/27, 291

Treść uwagi : zapisy §53 ust.2 uniemożliwiają powiększenie obiektów, dobudowę nowej kubatury usługowej np. funkcji usługowej o powierzchni sprzedaży do 2000m².

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : teren nie objęty III wyłożeniem. Zapisy planu dopuszczają możliwość przebudowy i nadbudowy w oparciu o ustalenia §6 pkt 29.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

III/2. Korporacja Budowlana DORACO sp. z o.o., Ul. Opacka 12, 80-338 Gdańska

Jednostka C, Obręb 11, Dz.nr 74/1, 74/3, 74/6, 74/9

Treść uwagi : zmiana zapisów §42 ust.5 pkt 3 - wprowadzić zapis „powyżej 2000 m²”,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zapisy §42 ust.5 pkt 3 nie są przedmiotem III wyłożenia,

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : zmiana zapisów §42 ust.5 pkt 4 - zmienić na zapis „wysokość zabudowy do 4 kondygnacji”,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zapisy §42 ust.5 pkt 4 nie są przedmiotem III wyłożenia.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : zmiana zapisów §42 ust.5 pkt 11 wykreślić zapis „bez prawa kolejnych podziałów wtórnych przed zrealizowaniem zabudowy i zagospodarowania terenu”.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zapis §42 ust.5 pkt 11 ustala możliwość podziału terenu po zrealizowaniu zabudowy.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

III/3. Osoba prywatna

Zapisy § 17 ust.1 pkt 2

Treść uwagi : zbyt mała liczba obiektów zabytkowych została określona w planie w stosunku do wykazu jakim dysponuje WKZ.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : ustalenia § 17 ust.1 pkt 2 nie są przedmiotem III wyłożeniem,

- plan dwukrotnie uzgodniony z WKZ – Delegatura w Elblągu,

- § 17 ust.1 pkt.5 ustala, że obiekty dopisane do wykazów obejmuje się ochrona konserwatorską,

- plan zabezpiecza ich ochronę poprzez ustalenia § 17 ust.3 dla stref konserwatorskich,

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących

Treść uwagi : w treści planu w zapisach dotyczących obszaru B-MWU2 /§36 ust.11/ nie umieszczono informacji o obiekcie wpisanym do rejestru zabytków znajdującym się na tym terenie.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie :

- §8 ust.11 ustala obowiązki inwestora w tym zapoznanie się z treścią tekstu planu,

- warunki ochrony konserwatorskiej określa § 17 zawierający dane adresowe obiektów chronionych,

- obiekty chronione oznaczona są na rysunkach planu,

- rysunki planu są integralną częścią planu,

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących

III/4.PKS Hława, Ul. Ogrodowa 14,14-200 Hława

Jednostka F, Obręb 10, Dz. nr 290 i 303

Treść uwagi : zmiana przebiegu projektowanej drogi KDG/Z uniemożliwiająca racjonalne wykorzystanie terenu oraz blokująca rozwój spółki.

Alternatywnie przewidzenie dojazdu do posesji Spółki od strony nowoprojektowanej ulicy Ogrodowej (obwodnica) – pełna komunikacja w prawo i w lewo.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : przebieg drogi KGD/Z nie jest przedmiotem III wyłożenia.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

III/5. Osoba prywatna

Jednostka Fb, Obręb 10, Dz. nr 304, 305

Treść uwagi : braku uzgodnienia z GDDKiA wprowadzonej do tekstu planu §19 pkt 5 lit.b korekty zapisów/dopisano jednostkę Fb/ co stanowi poważne naruszenie procedury sporządzania planu.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : wprowadzona zmiana nie wymaga ponawiania procedury uzgodnień.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : wykreślenia z planu drogi KDG/Z jako posiadającej wybitnie negatywne skutki bez przynoszenia szczególnych korzyści.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : przebieg drogi KDG/Z nie jest przedmiotem III wyłożenia.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : doprowadzenia do zgodności projektu planu ze Studium poprzez wykreślenie drogi KDG/Z.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : przebieg drogi KDG/Z nie jest przedmiotem III wyłożenia.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : należy przeznaczyć rezerwę terenu na przebieg drogi o niższej kategorii, ewentualnie wykreślić zapis §20 pkt 3b „alternatywnie w jednostkach B-KDZ i Fb-KDZ” i przyjmując klasę G,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : ocena warunków technicznych drogi nie jest przedmiotem zgłaszania uwag osób fizycznych; GDDKiA uzgodniła projekt planu dwukrotnie.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : wykreślenia z planu drogi KDG/Z ze względu na brak możliwości lokalizacji w korytarzu KDG/Z drogi krajowej.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : przebieg drogi KDG/Z nie jest przedmiotem III wyłożenia.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : brak określenia zarządcy drogi oraz organu właściwego do wypłaty odszkodowania,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : przebieg drogi KDG/Z nie jest przedmiotem III wyłożenia.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : brak placu do nawracania na końcu ul. Ogrodowej spełniającego wymagania § 125 Rozporządzenia MTiGM i dublowanie dróg /dwie równoległe do siebie drogi ul. Ogrodowa i droga KDG/Z/.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : nie jest przedmiotem III wyłożenia.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : korekta w prognozie oddziaływania na środowisko zaistniałych nieścisłości związanych z obwodnicą dla drogi krajowej nr 16 w zakresie oddziaływania hałasu.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : autor prognozy pisząc o drodze nr 16 określał kierunek ruchu tranzytowego przez Iławę, dla którego obwodnicę budowano.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : zagrożenie wyburzenia budynków na dz. 304 i 305 w celu realizacji drogi KDG/Z oraz podział działek na dwie części niemożliwe do zagospodarowania; ustalić warunki zagospodarowania terenu,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : przebieg drogi KDG/Z nie jest przedmiotem III wyłożenia.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : rezerwa terenu pod drogę KDG/Z powoduje niepewność co do możliwości kontynuowania prowadzenia działalności gospodarczej /Pracownia Sukien Ślubnych DIANA/, blokuje możliwość rozbudowy i rozwoju, a docelowo może spowodować konieczność zamknięcia zakładu i zwolnienia 15 osób.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : przebieg drogi KDG/Z nie jest przedmiotem III wyłożenia.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

III/6.Dyrektor Sądu Okręgowego w Elblągu, Plac Konstytucji 1, 82-300 Elbląg

Jednostka B, Obręb 10, Dz. nr 185/44, 185/46

Treść uwagi : zapisy §13 ust.2 pkt 1d – dotyczące ilości miejsc postojowych tj. 3 miejsca na 100m² pow. usług są niemożliwe do spełnienia dla projektowanego budynku sądu,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zapisy §13 ust.2 pkt 1d nie są przedmiotem III wyłożenia.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie jednogłośnie

Treść uwagi : w §20 pkt 11 zapis „parkingi KP” zastąpić zapisem „parkingi – B-KP” dla ujednoczenia zapisów zgodnie z rysunkiem,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zapis §20 pkt 11 nie jest przedmiotem III wyłożenia.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Treść uwagi : zapisy §37 ust.1 pkt 4 „dla wszystkich obiektów usługowych należy dążyć do zapewnienia niezbędnej ilości miejsc postojowych na terenie lub w podziemiu” zastąpić zapisem „dla wszystkich obiektów usługowych należy dążyć do zapewnienia niezbędnej ilości miejsc postojowych na terenie lub w podziemiu z wyłączeniem strefy zabudowy usługowej B-U2”.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zgodnie z §20 pkt 11c istnieje możliwość realizacji parkingów w różnych poziomach w zależności od warunków lokalizacyjnych. Brak korzystnych warunków gruntowo – wodnych zwalnia z obowiązku realizacji parkingu podziemnego.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : zmiany kwalifikacji strefy komunikacyjnej graniczącej od strony północnej z działką 185/44 /B-U2/ z KDp – ciąg pieszy na KDpj ulica pieszo – jezdna, /dotyczy zapewnienia dojazdu dla samochodów specjalnych i uprzywilejowanych – wyjazd awaryjny,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : §20 pkt 9b zabezpiecza możliwość zrealizowania na odcinku KDp funkcji KDpj, jest to element postępowania realizacyjnego władz miasta, ciąg pieszy KDp pełni funkcję pasażu powiązanego z usługami i kościołem, dla potrzeb drogi awaryjnej można wzmocnić nawierzchnię na niezbędnym odcinku KDp i stosownie oznakować.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : zmiana kwalifikacji części strefy zieleni B-KP na KDD oraz o zmianę kwalifikacji części strefy zieleni B-ZP2 na KDD w zakresie umożliwiającym zaprojektowanie i wybudowanie drogi dojazdowej do strefy zabudowy usługowej B-U2 bezpośrednio z drogi KDD.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : na rys. 1B określono dla terenu B-U2 na działce 185/44 zasady dojazdu z drogi KDD, poprzez teren B-KP i B-ZP2 /korekta po II wyłożeniu/.

§20 pkt 19c określa, że realizacja dojazdów z ulic wszystkich klas wymaga zgody zarządcy drogi. Droga KDD jest w zarządzie miasta podobnie jak tereny zieleni B-ZP2 oraz parking B-KP; władze miasta będą współrealizatorem dojazdu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty jednogłośnie

III/7. IPB Sp. z o.o., 14-200 Hława ul. Lubawska 3

Treść uwagi : wyłożenie częściowe projektu MPZP odbyło się w sposób niezgodny z art. 17 i 19 ust.2 ustawy, gdyż dokonane zmiany wpłynęły w sposób istotny także na tereny sąsiadujące. Wyłożenie powinno być rozszerzone o część tekstową w zakresie §36 ust.11, §37 ust.3, §52 ust.8 i 9, § 55 ust.2.

Podtrzymanie uwag złożonych w piśmie L.dz.ND/2304/2011 z dnia 17.11.2011 r.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : ocena zgodności procedury z prawem przysługuje stosownym organom.
Rozstrzygnięcia z wszystkich wyłożeń planu dokonuje Rada Miejska przed uchwaleniem planu

Rozstrzygnięcia uwag jak piśmie L.dz.ND/2304/2011 z dnia 17.11.2011 r. zawarte są w wykazie uwag po II wyłożeniu –lp. 15.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach wstrzymujących

III/8. Mieszkańcy ulicy Kajki i Sybiraków

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 99/17, 100/6, 99/42, 99/43, 99/44

Treść uwagi : sprzeciw dla lokalizacji małej stacji paliw na działce 99/17,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : przepisy ogólne planu dopuszczają małe stacje paliw przy marketach /§20 pkt 13d/, w oparciu o wymagane prawem procedury. W tekście planu dla terenu D-U2 zlikwidowano zapis o stacji paliw, której lokalizację rozstrzygnie wymagana prawem procedura tj. decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych.

Brak podstaw do wprowadzenia zakazu ustaleniami planu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 4 głosach przeciwnych

Treść uwagi : zachowania przeznaczenia działek 99/17, 100/6, 99/42, 99/43, 99/44 określonych w aktualnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego dla miasta Itawa tj. pozostawienie przeznaczenia tych działek jako mieszkalno-usługowe bez możliwością lokalizacji małej stacji paliw na terenie działki 99/17.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : uwaga nierealna ze względu na stan zainwestowania. Zmiana funkcji terenu, na którym zlokalizowana są obiekty handlowe prawnie niemożliwa.

Ustalenia planu zgodne ze Studium. W tekście planu dla terenu D-U2 zlikwidowano zapis o stacji paliw.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 5 głosach przeciwnych

III/9. Mieszkańcy ul. Matejki

Jednostka D, Obręb 2, Dz. nr 99/17, 100/6, 675/9

Treść uwagi : zmiany postanowień projektu planu umożliwiających lokalizację małej stacji paliw na działce nr 99/17.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : przepisy ogólne planu dopuszczają małe stacje paliw przy marketach /§20 pkt 13d/, w tekście planu dla terenu D-U2 zlikwidowano zapis o stacji paliw, której lokalizację rozstrzygnie wymagana prawem procedura tj. decyzja o uwarunkowaniach środowiskowych. Brak podstaw do wprowadzenia zakazu ustaleniami planu.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 5 głosach przeciwnych

Treść uwagi : pozostawienia przeznaczenia działek 99/17 i 100/6 jako tereny mieszkalno – usługowe bez możliwości lokalizacji małej stacji paliw na terenie działki 99/17.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : uwaga nierealna ze względu na stan zainwestowania. Zmiana funkcji terenu, na którym zlokalizowana są obiekty handlowe prawnie niemożliwa.

Ustalenia planu zgodne ze Studium.

W tekście planu dla terenu D-U2 zlikwidowano zapis o stacji paliw.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 5 głosach przeciwnych

III/10. Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Hławskiego i

Jego Otuliny

Jednostka D, Obręb 2, Dz.nr 99/17, 99/42, 99/41, 100/6

Treść uwagi : zmiany przeznaczenia działek z usługowych na mieszkaniowo usługowych jak w obowiązującym planie.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : uwaga nierealna ze względu na stan zainwestowania, zmiana funkcji terenu, na którym zlokalizowana są obiekty handlowe prawnie niemożliwa. Ustalenia planu zgodne ze Studium.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym

Treść uwagi : przywrócenia zapisu w § 48 ust. 1 pkt 2 zakazującego rozbudowę i nadbudowę obiektów zlokalizowanych na terenie D-U2,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zapisy §48 ust. 1 pkt 2 zgodne z wnioskami z dyskusji publicznej w czasie II wyłożenia z 21.10.2011 r. oraz z ustaleniami Studium.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach przeciwnych

Treść uwagi : zmiana zapisów § 48 ust. 1 pkt 2 dotyczące wskaźnika maksymalnej powierzchni zabudowy z 40% na 30%.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : ustalenia §48 ust. 1 pkt 2 tworzą warunki na możliwość przebudowy zespołu zabudowy w obiekty trwałe, których uciążliwość po realizacji parkingu podziemnego wyraźnie zmaleje.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym

Treść uwagi : wykreślenie w §48 pkt 1 ppkt 2 zapisu umożliwiającego lokalizację parkingu podziemnego.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : ustalenia §48 ust. 1 pkt 2 tworzą warunki na możliwość przebudowy zespołu zabudowy w obiekty trwałe, których uciążliwość po realizacji parkingu podziemnego wyraźnie zmaleje.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy głosie przeciwnym

Treść uwagi : uzupełnienie zapisu §48 pkt 1 ppkt 2 o treść „dopuszcza się lokalizację usług nieuciążliwych tj. generujących hałas nie wyższy niż 40 dB w granicach działki”,

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie :

- w aktach prawa miejscowego nie cytuje się ustaleń aktów prawa wyższego rzędu, które mogą ulec zmianie /dotyczy Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14.06.2007 r. Dz.U. Nr 120 poz.826/,
- §8 ust.1 ustala, że w procesie realizacji obowiązują wszystkie aktualne przepisy szczególne,
- § 71 informuje, że na terenie miasta występują wszystkie typy zabudowy podane w tabeli 3 i 4 Rozporządzenia j.w. z wyjątkiem uzdrowiskowych/,

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymującym

III/11. Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Hławskiego i Jego Otuliny

Jednostka D, Obręb 2, Dz.nr 99/42, 99/43, 99/44, 99/17, 100/6

Treść uwagi : wyraźne wskazanie w załączniku graficznym do projektu planu obszarów zieleni izolacyjnej, która wg projektu planu ma izolować markety Intermarche i Bricomarche od sąsiednich terenów. Zieleń izolacyjna powinna być zaznaczona zgodnie z tym, co pokazał projektant podczas dyskusji publicznej.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : §13 ust.4 pkt 4b ustala zasady egzekwowania zieleni izolacyjnej obrzeżnie na terenach tworzących potencjalne uciążliwości dla otoczenia.

§48 pkt 1 ppkt 2 ustala, że powierzchnię biologicznie czynną przeznaczają się na zieleni izolacyjną wokół całego terenu. Uzupełnieniem zieleni izolacyjnej będzie zieleni na terenie D-MN1z, która została powiązana z terenami D-MN1.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach przeciwnych

III/12. Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego i Jego Otuliny

Jednostka D, Tereny OCHK, PK Pojezierza Iławskiego i jego otuliny

Treść uwagi : dopisanie w projekcie planu następującej treści „ do wyliczenia maksymalnej powierzchni zabudowy zgodnie ze współczynnikiem właściwym dla danego obszaru wynikającym z miejscowego planu zagospodarowania, należy brać pod uwagę powierzchnię wszystkich działek będących we władaniu inwestora, związanych z planowaną inwestycją, które mają prawo do zabudowy. Przy wyliczaniu maksymalnego współczynnika zabudowy nie można uwzględniać w obliczeniach powierzchni działek bez prawa do zabudowy”.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zasady określania powierzchni zabudowy ustala §6 pkt 43.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 2 głosach przeciwnych

III/13. Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego i Jego Otuliny

Jednostka D, Obręb 2, Dz.nr 99/17,

Treść uwagi : wykreślenie w projekcie planu zapisu §20 pkt 13 ppkt d o treści „dopuszcza się małe stacje paliw przy marketach jeżeli zostaną spełnione wszystkie warunki ochrony sanitarnej terenów sąsiednich” lub uzupełnienie zapisu o następującą treśći „z wyłączeniem marketów zlokalizowanych na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu A i B oraz na terenie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego i jego otuliny”.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : zapisy §20 pkt 13 ppkt nie są przedmiotem III wyłożenia.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 3 głosach przeciwnych i 2 wstrzymujących

III/14. Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego i

Jego Otuliny

Jednostka D, Obręb 2, Dz.nr 99/42, 99/43, 99/44, 99/17, 100/6,

Treść uwagi : Uwaga dotyczy zmiany zapisów §48 ust.1 pkt 2 określającego wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej z 12% na 15 %.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej 12% został przyjęty w oparciu o realne możliwości realizacji, po przeprowadzeniu analiz,

Podstawą jest ustalenie §6 pkt 39 określający przyjętą w planie definicję powierzchni biologicznie czynnej – identyczną z definicją Rozporządzenia Ministra Infrastruktury z 12.04.2002 r. w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budynki i ich usytuowanie /Dz.U.15.06.2002 z późn. zm./

Powierzchnie z betonowych płyt ażurowych nie są zgodnie z rozporządzeniem uznawane za powierzchnie biologicznie czynną.

Poddany pod głosowanie jawne przez Przewodniczącego Rady wniosek o nieuwzględnieniu powyższej uwagi został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie przeciwnym i 1 wstrzymujący

III/16. Stowarzyszenie Na Rzecz Ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego i

Jego Otuliny

Jednostka D, Dz.nr 99/17, 99/42, 99/41, 100/6

Treść uwagi : zachowanie przeznaczenia działek określonego w aktualnie obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego dla miasta Iławy tj. pozostawienia przeznaczenia tych działek jako mieszkalno – usługowe MU.

Rozstrzygnięcie : nieuwzględniono

Uzasadnienie : uwaga nierealna ze względu na stan zainwestowania. Zmiana funkcji terenu, na którym zlokalizowane są obiekty handlowe prawnie niemożliwa.

Radna Anna Zakrzewska powiedziała, że chciał przypomnieć że tak jak radni potwierdzili, 30 kwietnia materiały znalazły się w skrzynkach i że co prawda odebrała je później, ale od 30 kwietnia -przyjmując to co radni tu powiedzieli- do dzisiaj upłynęło 6 dni

roboczych. Dodała, że w zasadzie głosowanie nie powinno się odbyć. Poprosiła o umieszczenie powyższej wypowiedzi w protokole.

Następnie zwróciła się z prośbą do burmistrza miasta. „Po drugim wyłożeniu planu zagospodarowania odbyło się wspólne posiedzenie komisji- ustalono wtedy ze plan będzie jeszcze omawiany na komisjach i planowałam wtedy poruszyć sprawę portu śródlądowego w kwestii umieszczenia w słowniku planu tego terminu, sprecyzowania. Takiego spotkania nie było, pan burmistrz zdecydował o ponownym wyłożeniu planu i ta decyzja spowodowała zawężone tylko do obszarów miasta wyłożenie planu a tym samym uniemożliwiło mi poproszenie o umieszczenie tego określenia w słowniku. I bardzo bym prosiła o doprecyzowanie terminu „port śródlądowy” i wprowadzenie do słownika jako autopoprawki przed głosowaniem uchwalającym plan dlatego że co innego jest „port śródlądowy”, a to co się planuje- zrobienie portu towarowo-pasażerskiego” .

Architekt Mieczysław Hoffmann powiedział, że pojęcie portu śródlądowego jest ściśle określone w ustawie „prawo wodne” a program portu może być różny. Nikt w warunkach iławskich nie będzie planował portu śródlądowego bo nie ma takich potrzeb.

Przewodniczący Rady Roman Groszkowski zapytał burmistrza czy chce się odnieść do propozycji autopoprawki radnej Anny Zakrzewskiej po wyjaśnieniach pana Hoffmanna

Burmistrz Miasta Włodzimierz Ptasznik odpowiedział, że nie będzie wniesionych autopoprawek ponieważ określenie tego terminu wynika z odpowiednich przepisów i ustaw.

Zastępca Burmistrza Miasta Mariola Zdrojewska dopowiedziała, że było 8 dni roboczych.

(Dyskusja poza mikrofonem- niezrozumiała)

Radny Eugeniusz Dembek powiedział, że uważa że dziś nie powinno być sesji tylko połączone komisje, teraz kiedy temat został omówiony i poprawiony, przegłosowany już na sesji jako tekst końcowy. Poprosił o zaprotokołowanie swojej wypowiedzi.

Przewodniczący Rady Roman Groszkowski powiedział, że głosowanie na komisjach ma tylko charakter orientacyjny.

Radny Eugeniusz Chomik powiedział, że skoro są problemy „terminowe” to na wtorek można zwołać sesje jak sugeruje radny Dembek, żeby przegłosować sam jeden punkt. Zapytał, czy to ma sens przyjść za dwa, trzy dni na 15 minut tylko po to żeby przegłosować?

Przewodniczący Rady Roman Groszkowski powiedział, że połączone komisje ws planu odbywały się już kilkakrotnie a treść tych uwag po trzecim wyłożeniu była przedstawiona na komisjach przez panią burmistrz przed ostatnią sesją. Przypomniał, że skoro tak się trzymamy

statutu to projekt uchwały nie musi być kierowany na posiedzenie komisji – może być skierowany bezpośrednio na sesję.

(Dyskusja poza mikrofonem- niezrozumiała)

Zastępca Burmistrza Miasta Mariola Zdrojewska dodała, że termin jest zachowany – nie licząc dnia dzisiejszego jest równo 6 dni.

Dodała również że podczas omawiania pan Mieczysław Hoffmann zauważył jest pomyłka w tekście należy poprawić zapis w uwadze I/27 z C-a na C-C i w związku z tym w załączniku będzie też to zmienione.

Wniosek po dokonanie zmiany w zapisie uwagi I/27 z C-a na C-C został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Wniosek po dokonanie zmiany w zapisie uwagi I/28 z C-a na C-C został przyjęty pozytywnie przy 1 głosie wstrzymującym

Rada Miejska w obecności 20 radnych - przy 17 głosach za i 2 przeciwnych i 1 wstrzymującym podjęła uchwałę w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta

Uchwała w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Miasta stanowi załącznik nr 3 do protokołu

Ad .5 Zamknięcie obrad XXII Sesji

Przewodniczący Rady Roman Groszkowski wobec zrealizowania porządku obrad o godzinie 17³⁰ zamknął sesję .

Szczegółowy przebieg obrad zawiera nagranie dźwiękowe z sesji

Protokołowała

Przewodniczący Rady Miejskiej

Danuta Drozdowska

Roman Groszkowski

