

GMINA MIEJSKA ŁAWA
NIP 744-166-00-83, Regon 510743456
(adres do korespondencji)
URZĄD MIASTA ŁAWY
ul. Niepodległości 13
14-200 ŁAWA

Ława, dnia 17.10.2016r.

Dotyczy: postępowania znak: ZP.271.25.2016 - konkursu prowadzonego zgodnie z przepisami art. 110-127 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 na: opracowanie koncepcji architektoniczno-urbanistycznej dla zadania pn. zagospodarowanie skweru przy ul. Sienkiewicza w Ławie.

Ogłoszenie

o wynikach konkursu

Organizator konkursu działając na podstawie art. 123 ust. 1 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U.2015, poz. 2164 tj.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, **że w dniu 14.10.2016r.** dokonano ponownego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie opracowania koncepcji architektoniczno-urbanistycznej dla zadania pn. zagospodarowanie skweru przy ul. Sienkiewicza w Ławie. Postępowanie znak ZP.271.25.2016 prowadzone w trybie konkursu prowadzonego zgodnie z przepisami art. 110-127 o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy Pzp tj. kwoty 209.000 Euro.

Sąd konkursowy zdecydował jednogłośnie, że:

1. Nie przyznaje I nagrody w konkursie ze względu na to, że najlepsza praca spośród podlegających ocenie nie w pełni odpowiada oczekiwaniom Organizatora konkursu i w ocenie Sądu w drodze modyfikacji tej pracy nie można uzyskać rezultatów, o których mowa w regulaminie konkursu w odniesieniu do oczekiwań Organizatora.
2. II nagrodę otrzymuje - praca konkursowa nr 4 oznaczona czterocyfrowym numerem **2701**, która zdobyła 6,92 pkt - złożona przez: STUDIO „R” Autorska Pracownia Architektoniczna mgr inż. arch. Ronald Kwaśny, ul. Górzysta 27, 80-283 Gdańsk

Uzasadnienie:

Praca charakteryzuje się wysoką kulturą organizacji przestrzeni i wrażliwym wątkiem architektonicznym. Jednak nie w pełni odpowiada oczekiwaniom Organizatora konkursu ze względu na zbyt kameralną skalę. Nadmiernie zdominowana przez zieleń, nawiązująca do założeń parkowych.

3. III nagrodę otrzymuje - praca konkursowa nr 2 oznaczona czterocyfrowym numerem 2412, która zdobyła 6,00 pkt - złożona przez: MADO PP Adam Pochylski, ul. Łużycka 10, 64-920 Piła

Uzasadnienie:

Pracę cechuje bardzo rzetelna analiza miejsca. W ocenie Sądu nie przekłada się to na rozwiązania projektowe adekwatne do celów konkursu. Praca nie buduje przestrzeni publicznej placu sprzyjającej organizacji wydarzeń.

Jednocześnie Zamawiający poniżej przedstawia punktację przyznaną poszczególnym pracom:

lp.	Numer pracy nazwa uczestnika	Kryterium architektoniczne (Parch) waga 40%	Kryterium urbanistyczne (Purb) waga 20%	Kryterium użytkowe (Cużyt.) waga 20%	Kryterium ekonomiczne (Ke) - waga waga 20%	Suma punktów
1	Praca konkursowa nr 1 oznaczona czterocyfrowym numerem 0809 - PROBUD Kompleksowa Obsługa Inwestycji Budowlanych, ul. Jagiellończyka 16/203, 14-200 Łtawa	1,12	0,68	0,72	1,24	3,76 pkt
2	Praca konkursowa nr 2 oznaczona czterocyfrowym numerem 2412 - MADO PP Adam Pochylski, ul. Łużycka 10, 64-920 Piła - praca otrzymała III - nagrodę.	2,64	1,32	1,20	0,84	6,00 pkt
3	Praca konkursowa nr 3 oznaczona czterocyfrowym numerem 1020 , PNIEWSKI ARCHITEKCI Sp. z o.o., ul. Świętojańska 79/3, 81-389 Gdynia	Praca odrzucona z postępowania konkursowego, nie podlegająca ocenie, gdyż została złożona przez Autorów, którzy nie byli zakwalifikowani do udziału w konkursie i zaproszeni do złożenia pracy konkursowej. Autorzy nie złożyli wniosku o dopuszczenie do udziału w konkursie.				
4	Praca konkursowa nr 4 oznaczona czterocyfrowym numerem 2701 - STUDIO „R” Autorska Pracownia Architektoniczna mgr inż. arch. Ronald Kwaśny, ul. Górzysta 27, 80-283 Gdańsk - praca otrzymała II - nagrodę.	3,04	1,28	1,00	1,60	6,92 pkt
5	Praca konkursowa nr 5 oznaczona czterocyfrowym numerem 2611 - Uczestnicy występujący wspólnie: Pracownia Architektury Krajobrazu Marta Tomasiak, ul Hoża 37, 00-681 Warszawa - lider, Pracownia Projektowa OOA Maciej Siuda, ul. Hoża 37, 00-521 Warszawa	Zgodnie z zapisem §III ust. 7 Regulaminu konkursu maksymalny koszt realizacji całości inwestycji nie może przekroczyć 2 000 000,00 zł netto, a usługi projektowej - 120 000,00 zł netto. Praca konkursowa nr 5 oznaczona czterocyfrowym numerem 2611 zawiera maksymalny koszt realizacji całości inwestycji - 2.520.000,00 zł netto, usługi projektowej - 230.300,00 zł netto. W związku z powyższym praca została odrzucona z postępowania konkursowego, nie podlegająca ocenie, w związku z niespełnieniem wymogów, o których mowa w §III ust. 7 Regulaminu konkursu				
6	Praca konkursowa nr 6 oznaczona czterocyfrowym numerem 0070 - OXXO Projektowanie Architektoniczne Maria Zubek, ul. PCK 2/4, 40-057 Katowice	1,04	0,56	0,64	0,36	2,60 pkt

BURMISTRZ
MIASTA ŁAWY

Adam Żyliński