

**OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ**

**Dotyczy: postępowania znak: ZP.271.44.2014** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 na: wykonanie dokumentacji projektowej dla inwestycji pn. Budowa drogi do sądu wraz z parkingami w Ławie

Burmistrz Miasta Ławy działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U.2013, poz. 907 z późn. zm.) informuje, że w dniu 15.12.2014 r. dokonano rozstrzygnięcia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na wykonanie dokumentacji projektowej dla inwestycji pn. Budowa drogi do sądu wraz z parkingami w Ławie. Postępowanie znak ZP.271.44.2014 prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy Pzp tj. kwoty 207.000 Euro. W postępowaniu złożono 2 oferty w terminie przewidzianym na składanie ofert. Wykluczono 1 wykonawcę; odrzucono 1 ofertę. Zamawiający dokonał wyboru, jako oferty najkorzystniejszej - oferty nr 9 - złożonej przez "DAN-TOR" Sp. z o.o., ul. Kopernika 4c/22, 14-200 Ława. Oferta wybranego wykonawcy zawiera najniższą cenę ryczałtową brutto: 23.490,00 zł, oraz oferowany okres gwarancji i rękojmi - 4 lata. Oferta spełnia warunki wymagane od Wykonawców zawarte w SIWZ i zawiera wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków. Oferta nr 9 uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.: 100,00 pkt, a w związku z tym została uznana przez Zamawiającego na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów - cena 99% oraz oferowany okres gwarancji i rękojmi 1% - za ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5) ustawy Pzp na realizację przedmiotowego zamówienia. Oferta w kryterium cena (99%) - uzyskała 99,00 pkt, w kryterium oferowany okres gwarancji i rękojmi (1%) - 1,00 pkt. Łącznie w obydwu kryteriach oferta uzyskała: 100,00 pkt.

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą liczbę punktów:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	KRYTERIUM CENA cena oferty najniższej ----- x 99 pkt. cena oferty badanej	KRYTERIUM oferowany okres gwarancji i rękojmi (waga 1%) - zostały przyznane zgodnie z poniższym opisem: a) 2 lata gwarancji i rękojmi - 0 punktów, b) 3 lata gwarancji i rękojmi - 0,5 punktu, c) 4 lat gwarancji i więcej - 1 punkt	Razem kryterium cena plus oferowany okres gwarancji i rękojmi
1.	Oferta nr 9 - "DAN-TOR" Sp. z o.o., ul. Kopernika 4c/22, 14-200 Ława, oferta złożona w dniu 08.12.2014r., godz. 10.00, ofertowa cena ryczałtowa brutto: 23.490,00 zł, oferowany okres rękojmi i gwarancji - 4 lata	23.490,00 /23.490,00 x 99 pkt = <b>99,00 pkt</b>	oferowany okres gwarancji i rękojmi - 4 lata - 1,00 pkt	<b>100,00 pkt</b>
2.	Oferta nr 2 - Biuro Projektów Drogowych SNBI Szymon Bargański, ul. Rdestowa 8c/25, 81-577 Gdynia, oferta złożona w dniu 03.12.2014r., godz. 09.30, ofertowa cena ryczałtowa brutto: 27.060,00 zł, oferowany okres rękojmi i gwarancji - 2 lata	23.490,00 /27.060,00 x 99 pkt = <b>85,94 pkt</b>	oferowany okres gwarancji i rękojmi - 2 lata - 0,00 pkt	<b>85,94 pkt</b>
3.	Oferta nr 4 - NOW-EKO Biuro Projektów sp. z o.o., ul. Dąbrowszczaków 39, 10-542 Olsztyn, oferta złożona w dniu 05.12.2014r., godz. 09.20, ofertowa cena ryczałtowa brutto: 35.670,00 zł, oferowany okres rękojmi i gwarancji - 4 lata	23.490,00 /35.670,00 x 99 pkt = <b>65,20 pkt</b>	oferowany okres gwarancji i rękojmi - 4 lata - 1,00 pkt	<b>66,20 pkt</b>
4.	Oferta nr 5 - Zakład Projektowania, Nadzoru i Usług Konsultingowych "INŻDRÓG" s.c., ul. Kulerskiego 16/41, 80-300 Grudziądz, oferta złożona w dniu 05.12.2014r., godz. 10.40, ofertowa cena ryczałtowa brutto: 38.991,00 zł, oferowany okres rękojmi i gwarancji - 4 lata	23.490,00 /38.991,00 x 99 pkt = <b>59,64 pkt</b>	oferowany okres gwarancji i rękojmi - 4 lata - 1,00 pkt	<b>60,64 pkt</b>
5.	Oferta nr 6 - PROWED Biuro Projektów Drogowych Wiesław Siemiątkowski, ul. Legionów 5, 82-300 Elbląg, oferta złożona w dniu 05.12.2014r., godz. 11.00, ofertowa cena ryczałtowa brutto: 43.050,00 zł, oferowany okres rękojmi i gwarancji - 4 lata	23.490,00 /43.050,00 x 99 pkt = <b>54,02 pkt</b>	oferowany okres gwarancji i rękojmi - 4 lata - 1,00 pkt	<b>55,02 pkt</b>
6.	Oferta nr 1 - SMART Architekci Szymon Mazurek, ul. Miłicka 68, 51-126 Wrocław, oferta złożona w dniu 01.12.2014r., godz. 09.30, ofertowa cena brutto: 44.500,00 zł, oferowany okres rękojmi i gwarancji - 2 lata	23.490,00 /44.500,00 x 99 pkt = <b>52,26 pkt</b>	oferowany okres gwarancji i rękojmi - 2 lata - 0,00 pkt	<b>52,26 pkt</b>
7.	Oferta nr 10 - Pracownia Projektowo-Budowlana "EMBOX" - Wiesław Malec, ul. Kopernika 5, 14-	23.490,00 /46.987,00 x 99 pkt = <b>49,49 pkt</b>	oferowany okres gwarancji i rękojmi - 4 lata - 1,00 pkt	<b>50,49 pkt</b>

	200 łława, oferta złożona w dniu 08.12.2014r., godz. 10.15, ofertowa cena ryczałtowa brutto: <b>46.987,00 zł</b> , oferowany okres rękojmi i gwarancji - <b>4 lata</b>			
8.	Oferta nr 7 - Polska Inżynieria Sp. z o.o., ul. Nowogrodzka 62B lok. 19, 02-002 Warszawa, oferta złożona w dniu 05.12.2014r., godz. 10.45, ofertowa cena ryczałtowa brutto: <b>90.060,00 zł</b> , oferowany okres rękojmi i gwarancji - <b>4 lata</b>	23.490,00 /90.060,00 x 99 pkt = <b>25,82 pkt</b>	oferowany okres gwarancji i rękojmi - 4 lata - 1,00 pkt	<b>26,82 pkt</b>
9.	Oferta nr 8 - Biuro Opracowywania Programów i Projektów Inżynierii Komunikacyjnej LISPUS Marcin Dobek, ul. Matejki 7, 22-100 Chełm, oferta złożona w dniu 05.12.2014r., godz. 11.45, ofertowa cena ryczałtowa brutto: <b>93.701,40 zł</b> , oferowany okres rękojmi i gwarancji - <b>3 lata</b>	23.490,00 /93.701,40 x 99 pkt = <b>24,82 pkt</b>	oferowany okres gwarancji i rękojmi - 3 lata - 0,5 pkt	<b>25,32 pkt</b>
10.	Oferta nr 3 - NEVORA Projekt, Łukasz Dawidowski, ul. Jana Karskiego 43, 80-283 Gdańsk, oferta złożona w dniu 05.12.2014r., godz. 09.00, ofertowa cena ryczałtowa brutto: <b>69.315,00 zł</b> , oferowany okres rękojmi i gwarancji - <b>2 lata</b>	Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4) ustawy Pzp, z uwagi na to, że w wyznaczonym przez zamawiającego nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu. a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 89 ust.1 pkt.5) ustawy Pzp. Oferta nie podlegała ocenie.		<b>0,00</b>

z up. Burmistrza  
I ZASTĘPCA BURMISTRZA  
*Becki*  
*Mariola Zdrojewska*