

OGŁOSZENIE

O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ ODRZUCENIU OFERTY

Dotyczy: postępowania znak: ZP.271.11.2016 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 na: budowę kanalizacji deszczowej, sanitarnej i sieci wodociągowej ul. Ks. Dobrawy, ul. Mieszka i ul. Bolesława Śmiałego w Ławie

Burmistrz Miasta Ławy działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U.2015, poz. 2164 tj.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że w dniu **12.05.2016r.** dokonano rozstrzygnięcia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na budowę kanalizacji deszczowej, sanitarnej i sieci wodociągowej ul. Ks. Dobrawy, ul. Mieszka i ul. Bolesława Śmiałego w Ławie. Postępowanie znak ZP.271.11.2016 prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy Pzp tj. kwoty 5.225.000 Euro. W postępowaniu w terminie przewidzianym na składanie ofert złożono 7 ofert. Wykluczono 0 wykonawców, odrzucono 1 ofertę.

Zamawiający dokonał wyboru, jako oferty najkorzystniejszej - **oferty nr 7** - złożonej przez **Ławskie Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane Sp. z o.o., ul. Usługowa 8, 14-200 Ława**. Oferta wybranego wykonawcy zawiera cenę ryczałtową brutto: **461.093,64 zł, oraz oferowany okres gwarancji i rękojmi - 5 lat**. Oferta spełnia warunki wymagane od Wykonawców zawarte w SIWZ i zawiera wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków. Oferta nr 7 uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.: **100,00 pkt**, a w związku z tym została uznana przez Zamawiającego na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów - cena 96%, oraz oferowany okres gwarancji i rękojmi - 4% - za ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5) ustawy Pzp na realizację przedmiotowego zamówienia. Oferta w kryterium cena (96%) - uzyskała 96,00 pkt, w kryterium oferowany okres gwarancji i rękojmi (4%) - 4,00 pkt. Łącznie w obydwu kryteriach oferta uzyskała: **100,00 pkt**.

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą liczbę punktów:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	KRYTERIUM CENA cena oferty najniższej ----- x 96 pkt. cena oferty badanej	KRYTERIUM okres gwarancji i rękojmi (waga 4%) - zostały przyznane zgodnie z poniższym opisem: a) 3 lata gwarancji i rękojmi - 0,00 punktów, b) 4 lata gwarancji i rękojmi - 2,00 punkty, c) 5 lat gwarancji i rękojmi i więcej - 4,0 punkty	Razem kryterium cena plus oferowany okres gwarancji i rękojmi
1.	Oferta nr 1 - Przedsiębiorstwo Produkcyjno - Usługowo - Handlowe „MEL-KAN” Sp. z o.o., ul. Ossowskiego 26, 86-300 Grudziądz, oferta złożona w dniu <u>21.04.2016r., godz. 07.50</u> , ofertowa cena ryczałtowa brutto: 782.470,45 zł , oferowany okres rękojmi i gwarancji - 3 lata	461.093,64 / 782.470,45 x 96 pkt = 56,57 pkt	oferowany okres gwarancji i rękojmi - 3 lata - 0,00 pkt	56,57 pkt
2.	Oferta nr 2 - ELOWOT- Karolina Rychlik i wspólnicy Sp. J. Nowe Dąbie 76D, 89-210 Łabiszyn, oferta złożona w dniu <u>21.04.2016r., godz. 07.50</u> , ofertowa cena ryczałtowa brutto: 852.390,00 zł , oferowany okres rękojmi i gwarancji - 5 lat	461.093,64 / 852.390,00 x 96 pkt = 51,93 pkt	oferowany okres gwarancji i rękojmi - 5 lat - 4,00 pkt	55,93 pkt
3.	Oferta nr 3 - Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa w Wodę „WODROL-OLSZTYN” w Dywitach Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 23, 11-001 Dywity, oferta złożona w dniu <u>21.04.2016r., godz. 10.25</u> , ofertowa cena ryczałtowa brutto: 507.607,77 zł , oferowany okres rękojmi i gwarancji - 5 lat	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp		
4.	Oferta nr 4 - Przedsiębiorstwo Robót Inżynierskich Budownictwa Sp. z o.o., Dębno	461.093,64 / 492.000,00 x 96 pkt = 89,97 pkt	oferowany okres gwarancji i rękojmi - 5 lat - 4,00 pkt	93,97 pkt

	190, 32-852 Dębno, oferta złożona w dniu <u>22.04.2016r., godz. 09.30</u> , ofertowa cena ryczałtowa brutto: 492.000,00 zł , oferowany okres rękojmi i gwarancji - 5 lat			
5.	Oferta nr 5 - Przedsiębiorstwo Usługowo-Produkcyjne „INSBUD” Sp. J. J. Filipczak, M. Zardzewiały, ul. Lotnicza 1, 82-500 Kwidzyn, oferta złożona w dniu <u>22.04.2016r., godz. 10.00</u> , ofertowa cena ryczałtowa brutto: 1.136.451,12 zł , oferowany okres rękojmi i gwarancji - 4 lata	461.093,64 / 1.136.451,12 x 96 pkt = 38,95 pkt	oferowany okres gwarancji i rękojmi - 4 lata - 2,00 pkt	40,95 pkt
6.	Oferta nr 6 - Zakład Usług Komunalnych w Mszanowie Sp. z o.o., Mszanowo, ul. Parkowa 2, 13-300 Nowe Miasto Lubawskie, oferta złożona w dniu <u>22.04.2016r., godz. 10.15</u> , ofertowa cena ryczałtowa brutto: 696.255,83 zł , oferowany okres rękojmi i gwarancji - 5 lat	461.093,64 / 696.255,83 x 96 pkt = 63,58 pkt	oferowany okres gwarancji i rękojmi - 5 lat - 4,00 pkt	67,58 pkt
7.	Oferta nr 7 - łławskie Przedsiębiorstwo Instalacyjno-Budowlane Sp. z o.o., ul. Usługowa 8, 14-200 Iława, oferta złożona w dniu <u>22.04.2016r., godz. 10.20</u> , ofertowa cena ryczałtowa brutto: 461.093,64 zł , oferowany okres rękojmi i gwarancji - 5 lat	461.093,64 / 461.093,64 x 96 pkt = 96,00 pkt	oferowany okres gwarancji i rękojmi - 5 lat - 4,00 pkt	100,00 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta nr 3 złożona przez Przedsiębiorstwo Zaopatrzenia Rolnictwa w Wodę „WODROL-OLSZTYN” w Dywitach Sp. z o.o., ul. Spółdzielcza 23, 11-001 Dywity została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający po otwarciu ofert stwierdził, iż cena oferty nr 3 na realizację przedmiotu za jest niższa o więcej niż 30% od wartości szacunkowej zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 90 ust.1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę w dniu 26.04.2016r do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający wyznaczył termin do złożenia wyjaśnień na dzień 09.05.2016r godz.12.00 za pomocą poczty elektronicznej, a następnie oryginału pocztą. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie zamawiającego w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym złożona przez Wykonawcę oferta została odrzucona z postępowania na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp.

z up. Burmistrza
I ZASTĘPCY BURMISTRZA
Mariola Zabrejewska