

Ogłoszenie o wyborze oferty

Postępowanie znak: ZP.271.1.6.2016

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie rozpoznania cenowego bez zastosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych na kompleksowe prowadzenie usługi nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadań inwestycyjnych w Ławie

Burmistrz Miasta Ławy działając na podstawie pkt VII ppkt 11 Formularza Rozpoznania Cenowego w sprawie udzielenia zamówienia prowadzonego w trybie rozpoznania cenowego bez zastosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych na kompleksowe prowadzenie usługi nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadań inwestycyjnych w Ławie, że informuje, że dokonał wyboru, jako oferty najkorzystniejszej:

- 1) **Na realizację części 1 - obejmującej zadanie pn. Budowa kanalizacji deszczowej, sanitarnej i sieci wodociągowej ul. Ks. Dobrawy, ul. Mieszka i ul. Bolesława Śmiałego w Ławie - oferty nr 1** złożonej przez Pracownię Drogową Grzegorz Drzycimski, ul. Sikorskiego 38, 14-200 Ława. Oferta wybranego wykonawcy zawiera najniższą cenę brutto tj.: **4.920,00 zł** oraz oferowana ilość pobyków koordynatora na budowie w tygodniu - **5 pobyków** Oferta spełnia warunki wymagane od Wykonawców zawarte w FRC i zawiera wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków. **Oferta nr 1** uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt**, a w związku z tym została uznana przez Zamawiającego na podstawie przyjętych w FRC kryteriów - cena 90% oraz minimalna liczba pobyków Koordynatora na budowie w ciągu tygodnia - 10% - za ofertę najkorzystniejszą na realizację części 1 - obejmująca zadanie pn. **Budowa kanalizacji deszczowej, sanitarnej i sieci wodociągowej ul. Ks. Dobrawy, ul. Mieszka i ul. Bolesława Śmiałego w Ławie**. Oferta w kryterium cena (90%) - uzyskała: 90,00 pkt, w kryterium Minimalna liczba pobyków Koordynatora na budowie w ciągu tygodnia (10%) - 10,00 pkt, Łącznie we wszystkich kryteriach: 100,00 pkt.
- 2) **Na realizację części 2 - obejmującej zadanie pn. Rewitalizacja skweru ul. Kr. Jadwigi w Ławie - oferty nr 1** złożonej przez Pracownię Drogową Grzegorz Drzycimski, ul. Sikorskiego 38, 14-200 Ława. Oferta wybranego wykonawcy zawiera najniższą cenę brutto tj.: **14.760,00 zł** oraz oferowana ilość pobyków koordynatora na budowie w tygodniu - **5 pobyków** Oferta spełnia warunki wymagane od Wykonawców zawarte w FRC i zawiera wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków. **Oferta nr 1** uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt**, a w związku z tym została uznana przez Zamawiającego na podstawie przyjętych w FRC kryteriów - cena 90% oraz minimalna liczba pobyków Koordynatora na budowie w ciągu tygodnia - 10% - za ofertę najkorzystniejszą na realizację części 2 - obejmująca zadanie pn. **Rewitalizacja skweru ul. Kr. Jadwigi w Ławie**. Oferta w kryterium cena (90%) - uzyskała: 90,00 pkt, w kryterium Minimalna liczba pobyków Koordynatora na budowie w ciągu tygodnia (10%) - 10,00 pkt, Łącznie we wszystkich kryteriach: 100,00 pkt.
- 3) **Na realizację części 3 obejmującej - zadanie pn. Budowa drogi dojazdowej od ul. Ziemowita do WMSSE: oferty nr 1** złożonej przez Pracownię Drogową Grzegorz Drzycimski, ul. Sikorskiego 38, 14-200 Ława. Oferta wybranego wykonawcy zawiera najniższą cenę brutto tj.: **7.995,00 zł** oraz oferowana ilość pobyków koordynatora na budowie w tygodniu - **5 pobyków** Oferta spełnia warunki wymagane od Wykonawców zawarte w FRC i zawiera wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków. **Oferta nr 1** uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt**, a w związku z tym została uznana przez Zamawiającego na podstawie przyjętych w FRC kryteriów - cena 90% oraz minimalna liczba pobyków Koordynatora na budowie w ciągu tygodnia - 10% - za ofertę najkorzystniejszą na realizację części 3 - obejmująca zadanie pn. **Budowa drogi dojazdowej od ul. Ziemowita do WMSSE**. Oferta w kryterium cena (90%) - uzyskała: 90,00 pkt, w kryterium Minimalna liczba pobyków Koordynatora na budowie w ciągu tygodnia (10%) - 10,00 pkt, Łącznie we wszystkich kryteriach: 100,00 pkt
- 4) **Na realizację części 4 obejmującej - zadanie pn Rewitalizacja hali sportowej ul. Niepodległości w Ławie: oferty nr 8** złożonej przez BUILT INVEST Biuro Obsługi Budownictwa LTD, Unit 4E ENTERPRICE COURT Farfield Park Rotherham, England S63 5DB, zawiera najniższą cenę ryczałtową brutto za wykonanie zamówienia tj.: **39.356,31 zł** oraz oferowana ilość pobyków koordynatora na budowie w tygodniu - **2 pobyty** Oferta spełnia warunki wymagane od Wykonawców zawarte w FRC i zawiera wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków. **Oferta nr 8** uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt**, a w związku z tym została uznana przez Zamawiającego na podstawie przyjętych w FRC kryteriów - cena 90% oraz minimalna liczba pobyków Koordynatora na budowie w ciągu tygodnia - 10% - za ofertę najkorzystniejszą na realizację

części 1 obejmująca zadanie pn. **Rewitalizacja hali sportowej ul. Niepodległości w Iławie**. Oferta w kryterium cena (90%) - uzyskała: 90,00 pkt, w kryterium Minimalna liczba pobyków Koordynatora na budowie w ciągu tygodnia (10%) - 10,00 pkt, Łącznie we wszystkich kryteriach: 100,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem pkt VI FRC Kryteria oceny ofert i ich waga ust. 3 ppkt 5) oferta nr 7 złożona przez „ED-BUD” Chruszczewski Edward, ul. Komoniewskiego 17, 14-220 Kisielice została odrzucona z postępowania, gdyż wykonawca zaoferował **1 + na każde wezwanie** pobyt koordynatora na budowie w tygodniu. Zgodnie z wyżej cytowanym pkt VI FRC oferta wykonawcy, który w pkt 2 Formularza oferty (zał.2a-2d) nie poda minimalnej liczby pobyków Koordynatora na budowie w ciągu tygodnia lub poda liczbę pobyków Koordynatora na budowie w ciągu tygodnia poniżej najmniejszej możliwej liczby pobyków zostanie odrzucona z postępowania.

Poniżej zamawiający przedstawia pozostałe złożone oferty wraz z uzyskaną przez nie punktacją:

L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	KRYTERIUM CENA (waga 90%) zgodnie z poniższym wzorem: cena oferty najniższej ----- x 90 pkt. cena oferty badanej	KRYTERIUM	
			Minimalna liczba pobyków Koordynatora na budowie w ciągu tygodnia (K) (waga 10%) a) $K = \frac{K_o}{K_{max}} \times 10 \text{ pkt}$ K - liczba punktów badanej ceny oferty K _o - liczba pobyków na budowie Koordynatora w tygodniu dla ocenianej oferty K _{max} - największa liczba pobyków na budowie Koordynatora w tygodniu na budowie spośród ocenianych ofert	Suma punktów
Część 1 - obejmująca zadanie pn. Budowa kanalizacji deszczowej, sanitarnej i sieci wodociągowej ul. Ks. Dobrawy, ul. Mieszka i ul. Bolesława Śmiałego w Iławie				
1.	Oferta nr 1 - Pracownia Drogowa Grzegorz Drzycimski, ul. Sikorskiego 38, 14-200 Iława , oferta złożona w dniu 06.06.2016r o godz. 08.10, e-mail: dangrzejorz@wp.pl	4.920,00 / 4.920,00 x 90 = 90,00 pkt	5 / 5 x 10 pkt = 10,00 pkt	100,00 pkt
2.	Oferta nr 2 - EWPRON Inżynieria Inwestycje Środowisko, ul. Królewiecka 40a/5, 87-800 Włocławek , oferta złożona w dniu 06.06.2016r o godz. 09.10, email: biuro@ewprom.pl	4.920,00 / 26.383,50 x 90 = 16,78 pkt	2 / 5 x 10 pkt = 4,00 pkt	20,78 pkt
3.	Oferta nr 3 - Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Usługowe „INWESTPROJEKT” Sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 13, 10-444 Olsztyn, oferta złożona w dniu 06.06.2016r o godz. 09.10, e-mail: inwestprojekt@gmail.com	4.920,00 / 29.520,00 x 90 = 15,00 pkt	2 / 5 x 10 pkt = 4,00 pkt	20,00 pkt
4.	Oferta nr 4 - DDG Sp. z o.o., Sp. K., ul. Warszawska 100, 21-500 Biała Podlaska , oferta złożona w dniu 06.06.2016r o godz. 09.10, email: ddg@ddg.com.pl	4.920,00 / 43.050,00 x 90 = 10,29 pkt	2 / 5 x 10 pkt = 4,00 pkt	14,29 pkt
5.	Oferta nr 5 - Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane „INSPEC” Sp. z o.o., ul. 1 Maja 6, 10-118 Olsztyn , oferta złożona w dniu 07.06.2016r o godz. 07.35, e-mail: inspec@inspec.olsztyn.pl	4.920,00 / 19.680,00 x 90 = 22,50 pkt	2 / 5 x 10 pkt = 4,00 pkt	26,50 pkt
6.	Oferta nr 7 - „ED-BUD” Chruszczewski Edward, ul. Komoniewskiego 17, 14-220 Kisielice, oferta złożona w dniu 07.06.2016r o godz. 07.52, e.chruszczewski@wp.pl	Oferta została odrzucona i nie podlegała ocenie		
Część 2 - obejmująca zadanie pn. Rewitalizacja skweru ul. Kr. Jadwigi w Iławie				
1.	Oferta nr 1 - Pracownia Drogowa Grzegorz Drzycimski, ul. Sikorskiego 38, 14-200 Iława , oferta złożona w dniu 06.06.2016r o godz. 08.10, e-mail: dangrzejorz@wp.pl	14.760,00 / 14.760,00 x 90 = 90,00 pkt	5 / 5 x 10 pkt = 10,00 pkt	100,00 pkt
2.	Oferta nr 2 - EWPRON Inżynieria Inwestycje Środowisko, ul. Królewiecka 40a/5, 87-800 Włocławek , oferta złożona w dniu 06.06.2016r o godz. 09.10, email: biuro@ewprom.pl	14.760,00 / 95.940,00 x 90 = 13,85 pkt	2 / 5 x 10 pkt = 4,00 pkt	17,85 pkt
3.	Oferta nr 3 - Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Usługowe „INWESTPROJEKT” Sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 13, 10-444 Olsztyn, oferta złożona w dniu 06.06.2016r o godz. 09.10, e-mail: inwestprojekt@gmail.com	14.760,00 / 36.777,00 x 90 = 36,12 pkt	2 / 5 x 10 pkt = 4,00 pkt	40,12 pkt
4.	Oferta nr 4 - DDG Sp. z o.o., Sp. K., ul. Warszawska 100, 21-500 Biała Podlaska , oferta złożona w dniu 06.06.2016r o godz. 09.10, email: ddg@ddg.com.pl	14.760,00 / 108.240,00 x 90 = 12,27 pkt	2 / 5 x 10 pkt = 4,00 pkt	16,27 pkt
5.	Oferta nr 5 - Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane „INSPEC” Sp. z o.o., ul. 1 Maja 6, 10-118 Olsztyn , oferta złożona w dniu 07.06.2016r o godz. 07.35, e-mail: inspec@inspec.olsztyn.pl	14.760,00 / 44.772,00 x 90 = 29,67 pkt	2 / 5 x 10 pkt = 4,00 pkt	33,67 pkt
6.	Oferta nr 8 - BUILT INVEST Biuro Obsługi Budownictwa LTD, Unit 4E ENTERPRICE COURT Farfield Park Rotherham, England S63 5DB, oferta złożona w dniu 07.06.2016r o godz. 08.02, e-mail: build.invest.ltd@gmail.com	14.760,00 / 23.222,00 x 90 = 57,20 pkt	2 / 5 x 10 pkt = 4,00 pkt	61,20 pkt
7.	Oferta nr 9 - Przedsiębiorstwo Inicjatyw Gospodarczych „MIXBUD” Mirosław Caplap, ul. Znanińskiego 6, 10-770 Olsztyn, oferta złożona w dniu 07.06.2016r o godz. 08.49, e-mail: m.caplap@wp.pl	14.760,00 / 64.900,00 x 90 = 20,47 pkt	2 / 5 x 10 pkt = 4,00 pkt	24,47 pkt
Część 3 obejmująca - zadanie pn. Budowa drogi dojazdowej od ul. Ziemowita do WMSSE				
1.	Oferta nr 1 - Pracownia Drogowa Grzegorz Drzycimski, ul. Sikorskiego 38, 14-200 Iława , oferta złożona w dniu 06.06.2016r o godz. 08.10, e-mail: dangrzejorz@wp.pl	7.995,00 / 7.995,00 x 90 = 90,00 pkt	5 / 5 x 10 pkt = 10,00 pkt	100,00 pkt
2.	Oferta nr 2 - EWPRON Inżynieria Inwestycje Środowisko, ul. Królewiecka 40a/5, 87-800 Włocławek , oferta złożona w dniu 06.06.2016r o godz. 09.10, email: biuro@ewprom.pl	7.995,00 / 33.210,00 x 90 = 25,67 pkt	2 / 5 x 10 pkt = 4,00 pkt	25,67 pkt
3.	Oferta nr 3 - Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Usługowe „INWESTPROJEKT” Sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 13, 10-444 Olsztyn, oferta złożona w dniu 06.06.2016r o godz. 09.10, e-	7.995,00 / 12.950,00 x 90 = 55,56 pkt	2 / 5 x 10 pkt = 4,00 pkt	59,56 pkt

	mail: inwestprojekt@gmail.com			
4.	Oferta nr 4 - DDG Sp. z o.o., Sp. K., ul. Warszawska 100, 21-500 Biała Podlaska , oferta złożona w dniu 06.06.2016r o godz. 09.10, email: ddq@ddq.com.pl	$7.995,00 / 45.510,00 \times 90 = 15,81$ pkt	$2 / 5 \times 10$ pkt = 4,00 pkt	19,81 pkt
5.	Oferta nr 5 - Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane „INSPEC” Sp. z o.o., ul. 1 Maja 6, 10-118 Olsztyn , oferta złożona w dniu 07.06.2016r o godz. 07.35, e-mail: inspec@inspec.olsztyn.pl ,	$7.995,00 / 13.776,00 \times 90 = 52,23$ pkt	$2 / 5 \times 10$ pkt = 4,00 pkt	56,23 pkt
6.	Oferta nr 8 - BUILT INVEST Biuro Obsługi Budownictwa LTD, Unit 4E ENTERPRICE COURT Farfield Park Rotherham, England S63 5DB, oferta złożona w dniu 07.06.2016r o godz. 08.02, e-mail: build.invest.ltd@gmail.com	$7.995,00 / 8.220,00 \times 90 = 87,54$ pkt	$3 / 5 \times 10$ pkt = 6,00 pkt	93,54 pkt
Część 4 obejmująca - zadanie pn. Rewitalizacja hali sportowej ul. Niepodległości w Iławie				
1.	Oferta nr 2 - EWPROM Inżynieria Inwestycje Środowisko, ul. Królewiecka 40a/5, 87-800 Włocławek , oferta złożona w dniu 06.06.2016r o godz. 09.10, email: biuro@ewprom.pl	$39.356,31 / 259.038,00 \times 90 = 13,67$ pkt	$2 / 2 \times 10$ pkt = 10,00 pkt	23,67 pkt
2.	Oferta nr 3 - Przedsiębiorstwo Inwestycyjno-Usługowe „INWESTPROJEKT” Sp. z o.o., ul. Kołobrzeska 13, 10-444 Olsztyn, oferta złożona w dniu 06.06.2016r o godz. 09.10, e-mail: inwestprojekt@gmail.com	$39.356,31 / 99.015,00 \times 90 = 35,77$ pkt	$2 / 2 \times 10$ pkt = 10,00 pkt	45,77 pkt
3.	Oferta nr 4 - DDG Sp. z o.o., Sp. K., ul. Warszawska 100, 21-500 Biała Podlaska , oferta złożona w dniu 06.06.2016r o godz. 09.10, email: ddq@ddq.com.pl	$39.356,31 / 182.901,00 \times 90 = 19,37$ pkt	$2 / 2 \times 10$ pkt = 10,00 pkt	29,37 pkt
4.	Oferta nr 5 - Przedsiębiorstwo Usługowo-Budowlane „INSPEC” Sp. z o.o., ul. 1 Maja 6, 10-118 Olsztyn , oferta złożona w dniu 07.06.2016r o godz. 07.35, e-mail: inspec@inspec.olsztyn.pl ,	$39.356,31 / 114.390,00 \times 90 = 30,96$ pkt	$2 / 2 \times 10$ pkt = 10,00 pkt	40,96 pkt
5.	Oferta nr 6 - Wojewódzkie Przedsiębiorstwo Usług Inwestycyjnych Sp. z o.o., ul. Dąbrowszczaków 39, 10-542 Olsztyn , oferta złożona w dniu 07.06.2016r o godz. 07.35, e-mail: info@wpui.olsztyn.pl	$39.356,31 / 116.358,00 \times 90 = 30,44$ pkt	$2 / 2 \times 10$ pkt = 10,00 pkt	40,44 pkt
6.	Oferta nr 8 - BUILT INVEST Biuro Obsługi Budownictwa LTD, Unit 4E ENTERPRICE COURT Farfield Park Rotherham, England S63 5DB, oferta złożona w dniu 07.06.2016r o godz. 08.02, e-mail: build.invest.ltd@gmail.com	$39.356,31 / 39.356,31 \times 90 = 90,00$ pkt	$2 / 2 \times 10$ pkt = 10,00 pkt	100,00 pkt
7.	Oferta nr 9 - Przedsiębiorstwo Inicjatyw Gospodarczych „MIXBUD” Mirosław Caplap, ul. Znanieckiego 6, 10-770 Olsztyn, oferta złożona w dniu 07.06.2016r o godz. 08.49, e-mail: m.caplap@wp.pl ,	$39.356,31 / 144.900,00 \times 90 = 24,44$ pkt	$2 / 2 \times 10$ pkt = 10,00 pkt	34,44 pkt

z up. pełnomocnictw
I ZASTĘPCY KIEROWNICZKI
Mariola Zajączkowska