

Łąwa, dnia 17.08.2020 r.

ZP.271.30.2020  
GMINA MIEJSKA ŁAWA  
NIP 744-166-00-83, Regon 510743456  
(adres do korespondencji)  
URZĄD MIASTA ŁAWY  
ul. Niepodległości 13  
14-200 ŁAWA

### Wykonawcy biorący udział w postępowaniu

Dotyczy: **postępowania znak ZP.271.30.2020** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej poniżej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 na zadanie pn.: **„Zakup Licencji i Wdrożenie Aplikacji do świadczenia eUsług, przeprowadzenie Szkoleń oraz zakup niezbędnego sprzętu” w ramach Projektu „Przyjazny Cyfrowy Urząd w Ławie”**

Zamawiający, zgodnie z art. 38 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t. j.: Dz. U. z 2019 r., poz. 1843 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” przesyła odpowiedzi na zapytania, dotyczące treści SIWZ złożone w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego na zadanie pn. **„Zakup Licencji i Wdrożenie Aplikacji do świadczenia eUsług, przeprowadzenie Szkoleń oraz zakup niezbędnego sprzętu” w ramach Projektu „Przyjazny Cyfrowy Urząd w Ławie”** oraz w wyniku tych odpowiedzi, zgodnie z art. 38 ust. 4, wprowadza zmiany do treści Specyfikacji:

Par. XIV SIWZ Opis kryteriów, którymi zamawiający będzie kierował się przy wyborze oferty wraz z podaniem wag tych kryteriów i sposobu oceny ofert. , 1. Kryteria dla Części 1, pkt 6

#### **Pytanie 1.**

Prosimy o dogłębną weryfikację sposobu obliczania punktacji w kryterium „Ftech”. Zgodnie z obecnymi zapisami Zamawiający przydzieli 0 punktów za „zaoferowanie co najmniej jednej Komercyjnej Bazy Danych”, celowo – jak się wydaje – posługując się przy tym nazewnictwem pisanym z dużej litery, jakby zamierzał bliżej zdefiniować co przez „Komercyjną Bazę Danych” należy rozumieć. Niestety w żadnym miejscu dokumentacji przetargowej nie sposób znaleźć definicji „Komercyjnej Bazy Danych”. Prosimy zatem o wyjaśnienie kiedy Wykonawca może mieć do czynienia z „Komercyjną Bazą Danych”.

#### **Odpowiedź na Pytanie 1:**

Zgodnie z rozpoznaniem rynku istnieją bazy danych tzw. open source i komercyjne. Przez Komercyjną Bazę Danych należy rozumieć każdą inną jak typu Open Source.

#### **Pytanie 2.**

Zamawiający przyzna 100pkt w kryterium „Ftech” w sytuacji kiedy Wykonawca zaferuje „wszystkie Bazy Danych Open Source”. Prosimy o potwierdzenie, że poprzez takie sformułowanie Zamawiający ma na myśli oprogramowanie otwartoźródłowe (ang. Free and open-source).

#### **Odpowiedź na Pytanie 2:**

Tak.

Zamawiający będzie kierował się też tym czy producent oferowanego rozwiązania pobiera opłaty za przekazywanie licencji, dostępów i odpłatnej gwarancji, gwarancji producenta.

#### **Pytanie 3.**

Zamawiający przyzna 100 pkt w kryterium „Ftech” za zaoferowanie „wszystkich Baz Danych Open Source”. Jeśli poprzez takowe określenie rozumiemy oprogramowania otwartoźródłowe to nawet Wykonawca, mimo ogromnego doświadczenia we wdrażaniu systemów informatycznych, nie zna wszystkich otwartoźródłowych baz danych istniejących na świecie. Spełnienie tego kryterium jest

ul. Niepodległości 13, 14-200 Łąwa

tel. 89 649 01 01, fax. 89 649 26 31

NIP: 744-166-00-83 REGON: 510743456

e-mail: um@umilawa.pl www.ilawa.pl BIP: www.bip.umilawa.pl

zatem niemożliwe dla każdego oferenta, nikt nie jest w stanie przygotować listy wszystkich otwartoźródłowych silników baz danych na dzień składania ofert. Zamawiający nie ma narzędzi do weryfikacji spełniania tego kryterium przez zaofertowane oprogramowanie, ani też Wykonawca nie jest w stanie zaimplementować współpracy oferowanego oprogramowania ze wszystkimi otwartoźródłowymi bazami danych. Jak zatem zostanie oceniona oferta w tym kryterium jeśli Wykonawca zaofertuje oprogramowanie współpracujące z jednym otwartoźródłowym silnikiem bazodanowym? Wg tak skonstruowanych kryteriów nie zostanie mu przydzielone ani 0 (słownie: zero) ani 100 (słownie: sto) punktów, mimo, iż zaofertowana baza będzie spełniać wymagania opisane w dalszej części OPZ.

### **Odpowiedź na Pytanie 3:**

Wykonawca pewnie myli wymagania i opisuje możliwość działania systemu na wszystkich bazach danych (powszechnie wykorzystywanych jest sześć).

Zamawiający oczekuje konkretnego rozwiązania z jak najmniejszą ilością baz danych.

Według rozeznania rynkowego producenci rozwiązań dedykowanych oferują całe rozwiązanie oparte na jednej bazie danych, np. PostgreSQL, Oracle Database.

Najczęściej spotkano się z rozwiązaniami wykorzystującymi trzy bazy danych.

„Jedna lub trzy” mieści się w definicji „wszystkich”.

Jeśli Wykonawca zaofertuje oprogramowanie dedykowane dla Zamawiającego, wykorzystujące jedną bazę danych typu Open Source, otrzyma 100 punktów w ramach kryterium.

Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, że jeśli Wykonawca oświadczy o zaofertowaniu bazy danych open source to nie może dostarczyć bazy komercyjnej, ze względu sprzeczność dostarczanego rozwiązania z ofertą.

Załącznik część II do SIWZ Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia, VI. Część 1 – Dostawa i wdrożenie eUsług.

### **Pytanie 4**

W punkcie 1.1.1.1 w zakresie silnika bazodanowego dla ePOP, zamawiający wymaga:

*„System musi umożliwiać pracę na bazie SQL typu Open Source posiadającej wsparcie producenta lub pracę na komercyjnym systemie bazodanowym, ale w takim przypadku Wykonawca musi doliczyć koszt zakupu licencji bazy komercyjnej oraz dostępu do serwerów na nieograniczoną ilość użytkowników.”*

Analogicznie w punkcie 2.1.1 w zakresie silnika bazodanowego dla EZD, zamawiający wymaga:

*„EZD musi działać w technologii klient-serwer lub trójwarstwowej w oparciu o bazę danych SQL typu open source, posiadającą wsparcie techniczne producenta, lub rozwiązanie oparte na komercyjnym systemie bazodanowym DBMS, ale w takim przypadku Wykonawca musi doliczyć koszt zakupu licencji bazy komercyjnej oraz dostępu do serwerów na nieograniczoną ilość użytkowników;”*

oraz analogicznie w punkcie 3.1.1 dla Zintegrowanego Systemu Dziedziny, zamawiający wymaga:

*„System musi 3.1.1. być zbudowany w architekturze klient-serwer lub architekturze trójwarstwowej, w oparciu o bazę danych SQL typu Open Source, posiadającą wsparcie techniczne producenta lub pracę na komercyjnym systemie bazodanowym, ale w takim przypadku Wykonawca musi doliczyć koszt zakupu licencji bazy komercyjnej oraz dostępu do serwerów na nieograniczoną ilość użytkowników.”*

Powyższe wymagania oznaczają, że Wykonawca może zaofertować:

1. bazę danych SQL typu open-source,
2. komercyjnej bazę danych (jednakże wtedy jest zobowiązany do uwzględnienia w cenie kosztu jej zakupu),

3. współpracę zaoferowanego oprogramowania zarówno z bazą typu open-source jak komercyjną.

Wszystkie powyższe przypadki od a do c są zgodne z OPZ, lecz tylko przypadki b) i c) mieszczą się w definicji kryterium oceny oferty o nazwie „Ftech” za którą Wykonawca otrzyma... 0 pkt.

Zaoferowanie jednej bazy typu open-source nie mieści się w definicji kryterium Ftech, a zaoferowanie współpracy ze wszystkimi bazami open-source, jest niewykonalne. Prosimy zatem o ujednoczenie wymagań OPZ tak by korespondowały z zapisami kryteriów oceny ofert, lub też dostosowanie kryteriów do wymagań opisanych w OPZ.

#### **Odpowiedź na Pytanie 4:**

Pytanie jest niezrozumiałe, Wykonawca najpierw wylicza 1, 2, 3, potem a, b, c.

Prosimy o zwrócenie uwagi na odpowiedź na pytanie 3.

Wykonawca może zaoferować rozwiązanie oparte na komercyjnym systemie bazodanowym DBMS, ale w takim przypadku musi doliczyć koszt zakupu licencji bazy komercyjnej oraz dostępów do serwerów na nieograniczoną ilość użytkowników i nie otrzyma punktów w kryterium oceny ofert.

#### **Pytanie 5.**

W pkt 2.2.2.14 lit. h. Prosimy o potwierdzenie iż poprzez wymaganie „zapisywanie na dysku” Zamawiający wymaga zapisania wykonanego skanu dokumentu na dysku serwera w odpowiednim repozytorium plikowym. Zapisywanie na dysku lokalnym pozbawione jest sensu, bowiem jaki byłby sens uruchamiania wbudowanej aplikacji do skanowania w systemie EZD celem lokalnego zapisu skanu dokumentu. Do wykonania takiej akcji nie jest wymagana funkcjonalność w systemie EZD. Alternatywnie czy zamawiający uzna wymaganie za spełnione, jeśli system umożliwi zapisanie na dysku lokalnym wcześniej zapisany w repozytorium skanu dokumentu wykonany za pomocą wbudowanego narzędzie do skanowania.

#### **Odpowiedź na Pytanie 5:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Wymaganie to jest proste i czytelne.

#### **Pytanie 6.**

W pkt 2.2.2.14 lit. m) Zamawiający od wbudowanej aplikacji do skanowania wymaga „wykrywania i usuwania pochylenia tekstu”. Zwracamy uwagę, iż skan w jak największym stopniu zgodnie z wymaganiami instrukcji kancelaryjnej **winien odwzorowywać postać, formę i zawartość dokumentu papierowego**. Jeśli zatem w tekście istnieje fragment zapisany kursywą to niedopuszczalnym jest jej usuwanie, bowiem jej zastosowanie jest istotne z punktu widzenia zrozumienia treści przez odbiorcę dokumentu a jego twórca w sposób zamierzony kursywą się posłużył. Prosimy zatem o usunięcie tego wymagania, jako niezgodnego z zasadami skanowania opisanymi w Instrukcji kancelaryjnej.

#### **Odpowiedź na Pytanie 6:**

Wymaganie nie dotyczy poprawiania tekstu pisanego kursywą.

Wymaganie dotyczy redukcji pochylenia całej kartki.

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

#### **Pytanie 7.**

W pkt 2.2.2.14 lit. o) zamawiający wymaga wbudowanej możliwości odwrócenia kolorów w zeskanowanym dokumencie. Tak jak w poprzednim pytaniu, funkcjonalność taka jest niezgodna z Instrukcją kancelaryjną w części dot. odwzorowań cyfrowych. Odwzorowanie (skan) dokumentu winno w jak najlepszym stopniu dla danego typu dokumentu odwzorowywać jego postać, formę i zawartość. Negatyw jest zaprzeczeniem tego wymagania i nie wolno go stosować dla odwzorowań w systemie EZD. Prosimy zatem o wykreślenie tego wymagania.

### **Odpowiedź na Pytanie 7:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Według rozeznania rynku są programy posiadające taką funkcję.

Funkcja ta jest też dostępna w sterownikach do skanerów.

### **Pytanie 8.**

W pkt 2.2.2.23 czytamy:

*„2.2.2.23) System musi umożliwiać wyszukiwanie dokumentów i spraw po frazie (min. 3 znaki frazy).  
W wynikach wyszukiwania system powinien oznaczać tekst wyszukanej frazy.”*

Każdy wynik wyszukiwania zwracany jest w postaci pewnej listy obiektów o ustandaryzowanym układzie. Celem użytkownika jest pozyskanie wyników spełniających wprowadzone przez niego kryteria. Niecelowym zatem jest nakładanie na ustandaryzowaną listę wyników nakładki zaburzającego czytelność prezentowanych wyników i utrudniającej przeglądanie jej oraz odnalezienie interesującego obiektu na liście. Tego rodzaju oznaczenia nie są zgodne ze współczesnymi standardami UX projektowania systemów informatycznych. Dla użytkownika najważniejszym jest wyłącznie fakt, iż lista wyników spełnia wyniki wyszukiwania. Prosimy zatem o usunięcie tego wymagania.

### **Odpowiedź na Pytanie 8:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Funkcja daje czytelność wyszukiwania.

(Funkcja podobna jest też dostępna w popularnych programach typu office i przeglądarkach internetowych).

### **Pytanie 9.**

W pkt 2.2.2.42 Zamawiający wymaga umieszczenia informacji o podpisującym w treści dokumentu nazywając takową informację „placeholderem”. Zwracamy uwagę, iż już sam certyfikat podpisującego niesie ze sobą pełne informacje o podpisującym. Nie ma zatem potrzeby odrębnego wstawiania dodatkowej informacji o osobie podpisującej. Prosimy zatem o potwierdzenie, iż poprzez tak sformułowane wymaganie Zamawiający oczekuje prezentacji w treści dokumentu lub w aplikacji informacji o osobie podpisującej zawartej w certyfikacie podpisu elektronicznego.

### **Odpowiedź na Pytanie 9:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Prosimy o zwrócenie uwagi na możliwość dostarczenia rozwiązań równoważnych, natomiast na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, że dane rozwiązanie jest równoważnym lub lepszym.

### **Pytanie 10.**

W pkt 2.2.3.5 prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający w istocie oczekuje integracji z systemem Elektronicznego Nadawcy, który tylko wywodzi się z systemu Envelo, w zakresie dokumentów wychodzących. Obecne przepisy pozwalają administracji publicznej na przekazywanie informacji o wysyłkach właśnie poprzez system EN Poczty Polskiej wraz z możliwością pozyskania od adresata EPO (Elektronicznego Potwierdzenia Odbioru), który jest cyfrowym odpowiednikiem ZPO.

### **Odpowiedź na Pytanie 10:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Wymaganie to jest proste i czytelne.

### **Pytanie 11.**

Dotyczy pkt 2.2.3.7, lit d), ppkty od 3 do 15:

- „3) Wyszukanie Dostępności Dokumentów,
- 4) Wyszukanie „DublinCoreMetadata”,
- 5) Wyszukanie Kategorii Spraw,
- 6) Wyszukanie Kategorii Załączników,
- 7) Wyszukanie Komórki Organizacyjnej,
- 8) Wyszukanie Kontrahentów,
- 9) Wyszukanie Miejsca Przechowywania Dokumentów,
- 10) Wyszukanie Pozycji JRWA,
- 11) Wyszukanie Rodzajów Dokumentów Przychodzących,
- 12) Wyszukanie Rodzajów Dokumentów Wewnętrznych,
- 13) Wyszukanie Rodzajów Dokumentów Wychodzących,
- 14) Wyszukanie Rodzajów Wysyłek,
- 15) Wyszukanie Sposobów Przesłania,”

Powyższe operacje nie są niezbędne (a wręcz są zbędne) do celów wymiany danych/dokumentów przez EZD z systemami zewnętrznymi – w szczególności z systemem ZSI oraz ePOP na potrzeby niniejszego postępowania. Nie muszą zatem być operacjami serwowanymi na zewnątrz. Prosimy zatem o ich usunięcie, lub też o potwierdzenie, iż aplikacja winna posiadać takie operacje lecz zamawiający dopuszcza ich wykorzystanie wyłącznie wewnątrz systemu EZD oczywiście przy założeniu, że podczas wymiany dokumentów z systemami zewnętrznymi dane słownikowe o ile ich wskazanie dotyczy danego obiektu (dokumentu, sprawy, interesanta) są przekazywane.

### **Odpowiedź na Pytanie 11:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Wymaganie to jest potrzebne, zwłaszcza w kontekście potrzeby wdrożenia systemu zintegrowanego i wymogów Rozporządzenia KRI.

### **Pytanie 12.**

Dotyczy pkt 2.2.3.7, lit f)

„f) Dla Uwierzytelniania:

- 1) Wystawienie Tokena,”

Powyższe oznacza narzucanie konkretnej techniki uwierzytelniania – jak się domyśleć – systemów zewnętrznych w podsystemie komunikacyjnym (do celów wykorzystywania Webservice'ów). Prosimy zatem o wykreślenie wymagania i pozostawienie tego wyboru Wykonawcy bowiem wynika to z zastosowanej przez niego technologii, bądź też o dopuszczenie innej metody zapewniającej bezpieczeństwo komunikacji. Istnieje co najmniej kilkanaście spotykanych we współczesnych systemach metod uwierzytelniania komunikacji po webservice'ach

### **Odpowiedź na Pytanie 12:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Prosimy o zwrócenie uwagi na możliwość dostarczenia rozwiązań równoważnych, natomiast na Wykonawcy spoczywa obowiązek wykazania, że dane rozwiązanie jest równoważnym lub lepszym.

### **Pytanie 13.**

Dotyczy 2.2.13.10:

„2.2.13.10) EZD musi zapewniać:

1. a) automatyczną rejestrację poczty elektronicznej odebranej na oficjalnym koncie pocztowym jednostki, poszczególnych komórek organizacyjnych oraz na indywidualnych kontaktach pocztowych pracowników (wraz z załącznikami);



## 2. b) automatyczną rejestrację faksów”

Zgodnie z zapisami instrukcji kancelaryjnej rejestrując przesyłki kierowane faksem bądź mailem winno się najpierw podzielić na korespondencję stanowiącą akta sprawy bądź korespondencję zamówioną a dopiero potem zarejestrować. Korespondencja nie spełniająca tych warunków nie może podlegać rejestracji. Żaden system nie jest w stanie automatycznie podjąć tego rodzaju decyzji. Stąd do rejestracji tak wpływających pism wymagana jest decyzja osoby rejestrującej. Prosimy zatem o potwierdzenie, iż zamawiający poprzez automatyczną rejestrację rozumie, automatycznie przeniesienie treści pisma lub całego pisma (jako pliku/załącznika) do formularza rejestracyjnego bez konieczności ręcznego zapisu lokalnego pisma i ręcznego dołączenia do metryki pisma przychodzącego.

### **Odpowiedź na Pytanie 13:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Wymaganie należy rozumieć jako automatyczne przeniesienie treści pisma lub całego pisma, aby były przeprowadzone bez konieczności ręcznej ingerencji i bez konieczności ręcznego dołączenia do metryki pisma przychodzącego.

### **Pytanie 14.**

Dotyczy

*„2.2.14.5) System powinien umożliwiać oznaczenie pisma wpływającego jako "prywatne". Tak oznaczone pismo powinno być widoczne tylko dla użytkownika, który w taki sposób oznaczył przesyłkę.”*

Co do zasady w systemach Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją rejestruje się dokumentację stanowiącą akta sprawy. Tego rodzaju funkcjonalności pozwalające na ukrycie wpływającego do urzędu pisma przed wszystkimi innymi aniżeli wskazanym pracownikiem są niedopuszczalne. Na dokumentach wykonuje się czynności kancelaryjnej zgodnie z instrukcją kancelaryjną – nie przewiduje ona dostępności dowolnego dokumentu wyłącznie jednemu pracownikowi, ponieważ nie pozwalałaby ona choćby sprawować nadzoru na realizacją sprawy przez przełożonego pracownika. Prosimy o wykreślenie tego wymagania jako niezgodnego z zasadami instrukcji kancelaryjnej.

### **Odpowiedź na Pytanie 14:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Przez „prywatne” należy rozumieć „kierowane do danej osoby” w związku z realizowaną przez nią zadaniami.

Wymaganie dotyczy oznaczania pism.

### **Pytanie 15.**

Dotyczy:

*„2.2.14.10) System powinien umożliwiać skanowanie wielu dokumentów opatrzonych kodami kreskowymi z automatycznym rozdzieleniem ich na poszczególne pliki na podstawie kodów kreskowych.*

*2.2.14.11) System powinien umożliwiać automatyczne rozpoznanie kodu kreskowego i automatyczne dołączanie na jego podstawie skanu do metadanych w systemie.”*

Zasady rejestrowania dokumentów przychodzących winny zapewnić, iż korespondencja wpływająca od jednego nadawcy jako pojedyncza przesyłka, w jednej sprawie winna być rejestrowana jako pojedyncza przesyłka przychodząca. Zgodnie z wymogami trybu EZD – skanowana korespondencja winna zawierać w odwzorowaniu identyfikator dokumentu, który generowany jest przez system. Znacząco wydajniejszym rozwiązaniem jest wstępna rejestracja dokumentu polegająca na wygenerowaniu identyfikatora w postaci kodu kreskowego z systemu, naniesienie go na dokumentację przychodzącą i następnie dokończenie pełnej rejestracji. Bezsprzecznym jest, że o wiele wygodniejszym, celem rejestrowania dokumentu, jest czytanie go przez operatora w wersji

papierowej i na tej podstawie wprowadzania metadanych w formularzu zawierającym uprzednio zeskanowany już dokument.

Kolejnym istotnym argumentem przeciwko automatycznemu rozdzieleniu stosu wpływających dokumentów poddanych jednorazowemu skanowaniu jest także fakt, że po takiej operacji operator zostaje zmuszony do ponownego rozdzielenia poszczególnych kartek w odrębne przesyłki zgodnie z pierwotnym układem. To może doprowadzać do pomyłek, których skutkiem jest podpinanie do przesyłek stron/arkuszy pochodzących z innych pism. Sukcesywna rejestracja z automatycznie generowanym kodem przez system pozbawiona jest takiego ryzyka.

Ważnym jest także to, że pisma – w szczególności pochodzące do większych instytucji posługującymi się z zautomatyzowanymi systemami rejestrowania i obróbki korespondencji wychodzącej – mogą zawierać przeróżne zewnętrzne kody kreskowe, kody QR wprowadzające w błąd oprogramowanie do automatycznego rozdziału korespondencji przez co operator zmuszany będzie do jej ciągłego poprawiania.

Prosimy o potwierdzenie, iż przedstawiony na wstępie sposób rejestracji z automatycznym generowaniem kodu kreskowego powiązującego skanowany dokument papierowy z jego odpowiednikiem w systemie, jest wystarczający celem spełnienia obu wymagań.

#### **Odpowiedź na Pytanie 15:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Wymaganie dotyczy znacznych ułatwień w zakresie skanowania.

Zamawiający wymaga Systemu który nie będzie mylił Kodów, co będzie przedmiotem odbioru.

#### **Pytanie 16.**

Dotyczy:

*„2.2.17.27) EZD musi umożliwiać udostępnianie kopii dokumentów do innych komórek organizacyjnych z uwzględnieniem wielostopniowej akceptacji i z możliwością potwierdzenia podpisem kwalifikowanym.”*

Instrukcja kancelaryjna dopuszcza stosowanie podpisu kwalifikowanego jedynie w stosunku do operacji dekretowania dokumentu oraz akceptacji/zatwierdzenia dokumentu. Wymaganie wychodzi poza obowiązujące przepisy, a do tego jest zbędnym i znacznym obciążeniem pracowników w wykonywaniu prostych czynności kancelaryjnych. Prosimy o usunięcie wymagania dot. konieczności podpisywania podpisem kwalifikowanym albo potwierdzenie, iż wymaganie podpisu elektronicznego dotyczy wyłącznie akceptacji dokumentów.

#### **Odpowiedź na Pytanie 16:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

*„Instrukcja kancelaryjna dopuszcza stosowanie podpisu kwalifikowanego jedynie w stosunku do operacji dekretowania dokumentu oraz akceptacji/zatwierdzenia dokumentu”.* Wymaganie jest jak najbardziej zasadne.

#### **Pytanie 17.**

Dotyczy:

*„2.2.24.10) EZD musi umożliwiać generowanie raportów zawierających wykresy kolumnowe, kołowe, płaszczyznowe, punktowe i liniowe;”*

W systemie EZD przetwarzane są głównie dokumenty, treści. Nie istnieją dane które można by było przedstawiać w formie wykresu. Raporty generowane z systemu to przede wszystkim zestawienia dokumentów. Wymaganie wydaje się zupełnie nadmiarowe, bowiem jeśli raport miałby zawierać dane liczbowe (jakiś parametr z metryki konkretnego typu dokumentu) to dane po eksporcie do pliku można przetwarzać w dowolnym zewnętrznym narzędziu. Prosimy zatem o usunięcie tego wymagania lub wyrażenie zgodny na eksport danych pozwalający generować tego rodzaju wykresu w narzędziach zewnętrznych.

### **Odpowiedź na Pytanie 17:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Ideą tego wdrożenia jest nie jest zakup „dowolnych zewnętrznych narzędzi” a zakup Rozwiązania zintegrowanego z wymaganą funkcjonalnością.

### **Pytanie 18.**

Dotyczy punktu wymagań 5.2 Migracja Danych.

Prosimy o potwierdzenie, iż Urząd Miasta Ława użytkuje obecnie rozwiązanie informatyczne wspomagające wykonywanie czynności kancelaryjnych zgodnie z obowiązującą Instrukcją kancelaryjną. Z wiedzy pytającego wynika, iż Zamawiający w 2015r. wdrożył takie rozwiązanie i jest ono w użytkowaniu przez Zamawiającego.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej, prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający dopuszcza realizację projektu, którego przedmiotem jest niniejsze postępowanie przy użyciu wykorzystywanego obecnie w urzędzie systemu klasy „elektroniczny obieg dokumentów/elektroniczne zarządzanie dokumentacją (EOD/EZD)”, a w przypadku wymiany istnieje konieczność migracji danych z tego systemu. Prosimy dodatkowo o określenie stanu ilościowego przetwarzanej dokumentacji w systemie EOD/EZD oraz szczegółowe określenie zakresu migrowanych danych w odniesieniu do:

- dokumentów przychodzących,
- dokumentów wychodzących,
- dokumentacji spraw
- zawartości rejestrów, słowników w tym rejestrów spraw, rejestrów interesantów, użytkowników, struktury organizacyjnej itd.
- konfiguracji systemu, w tym definicji procesów, uprawnień, szablonów, formularzy itd.

### **Odpowiedź na Pytanie 18:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Ideą tego wdrożenia jest zakup Rozwiązania zintegrowanego z wymaganą funkcjonalnością.

Zamawiający dopuszcza obie przedstawione opcje z zastrzeżeniem wykonania wszystkich wymaganych funkcjonalności.

### **Pytanie 19.**

Dotyczy 7. Prawa własności intelektualnej.

Po lekturze wymagań tego rozdziału, jako wykonawca posiadający wieloletnie doświadczenie w wytwarzaniu oprogramowania własnego i integracji różnego rodzaju rozwiązań informatycznych na potrzeby wdrożeń systemów dla administracji publicznej zmuszeni jesteśmy przypomnieć zamawiającemu, iż to na zamawiającym ciąży obowiązek sporządzenia opisu przedmiotu zamówienia w sposób szczegółowy i wyczerpujący, tak by Wykonawca nie miał żadnych wątpliwości co do zakresu, charakterystyki i formy wdrożenia systemu. **Niestety opis wymagań w przedmiocie praw własności intelektualnych jest daleki od spełnienia tych wymagań.** Jako wykonawca nie jesteśmy w stanie przewidzieć na jakich warunkach oferowane przez nas oprogramowania mogłoby zostać przekazane zamawiającemu. Przez wymagania przewija się cały przekrój żądań od przekazania pełni praw autorskich majątkowych z prawem do wykonywania praw zależnych na rzecz dowolnego trzeciego podmiotu, poprzez przekazania kodów źródłowych oprogramowania i udzielenia licencji, na przekazaniu praw licencyjnych pozyskanych do podmiotów trzecich. Zamawiający wymienia w wymaganiach pojęcia nieokreślone i niezdefiniowane w dokumentacji mimo, że odwołuje się do nich poprzez pisanie ich nazw dużą literą np. Produkt stanowiący program komputerowy – brak definicji Produkt. Wnosimy o ponowny przegląd treści wymagań rozdziału 7. Prawa własności intelektualnej i ponowne ich opisanie w sposób nie budzący jakichkolwiek wątpliwości potencjalnemu wykonawcy. Praktyka rynkowa sugeruje, iż:



- w stosunku do oprogramowania systemowego, narzędziowego, wspomagającego winna zostać przekazana licencja podmiotu trzeciego bądź udostępnione warunki licencyjne określające zasady korzystania z oprogramowania, zwykle dotyczy to silników baz danych, serwera aplikacji i innego oprogramowania wspomagającego pracującego na serwerze, rzadziej na stacji roboczej użytkownika,
- w stosunku do oprogramowania własnego lub cudzego (na podstawie zawartej umowy) dostarczanego na potrzeby realizacji podstawowych wymagań OPZ celem realizacji podstawowych celów projektu tj. realizacji eusług – winna zostać przekazana licencja przez wykonawcę określająca szczegółowe zasady korzystania z oprogramowania do których z pewnością nie może należeć wymóg przekazania autorskich praw majątkowych (bo te należą wyłącznie do twórcy/wykonawcy) czy prawo do wykonania praw zależnych. Zwykle licencja ta jest udzielana na jednostkę samorządu terytorialnego, jest licencją nieograniczoną w czasie, ograniczoną do korzystania z oprogramowania przez użytkowników – pracowników zamawiającego oraz jego klientów (interesantów w zakresie eusług publicznych)
- W stosunku do utworów dedykowanych np. dedykowana strona internetowa (którą z pewnością nie jest standardowe oprogramowanie platformy obsługi podatników – tutaj ePOP), czy dedykowana dokumentacja powykonawcza (a nie standardowa instrukcja użytkownika czy administratora dostarczanego systemu) mogłyby być przekazane autorskie prawa majątkowe.

#### **Odpowiedź na Pytanie 19:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Wymagania są czytelne.

Konieczność przekazania praw autorskich majątkowych z prawem do wykonywania praw zależnych na rzecz dowolnego trzeciego podmiotu, poprzez przekazanie kodów źródłowych oprogramowania występuje wyłącznie dla składników oprogramowania dedykowanego.

Załącznik nr 9 do SIWZ – Opis próbki

#### **Pytanie 20.**

Zamawiający nie określił celu złożenia próbki, lecz można wnioskować, iż próbkowanie ma na celu potwierdzenie zdolności oferowanego oprogramowania do realizacji e-usług na odpowiednich poziomach dojrzałości. W punkcie 1 Zamawiający zastrzegł, iż „*zachowuje sobie prawo odstąpienia od przeprowadzenia demonstracji systemów oraz dokonania oceny w oparciu o oświadczenia Wykonawców, bez podania przyczyny*”.

Prosimy o usunięcie tego wymagania. Zamawiający nie może wybiórczo, kierując się wyłącznie sobie znanymi kryteriami oceny a nie opisanymi w niniejszej SIWZ decydować o tym czy próbka danego Wykonawcy będzie podlegać badaniu czy też z tego badania zostanie zwolniona. Rodzi to pole do nierównego traktowania Wykonawców i stronniczej oceny ofert, celem doprowadzenia do wyboru preferowanego przez Zamawiającego wykonawcy. Wszyscy Wykonawcy winni być równo traktowani i Zamawiający na tym etapie winien zdecydować czy próbki oferowanych systemów będzie badał wg scenariuszy czy też oczekiwał oświadczenia Wykonawców o spełnianiu wymagań w nich zawartych.

#### **Odpowiedź na Pytanie 20:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Wymagania są czytelne.

#### **Pytanie 21.**

Dotyczy:

„*Badanie próbki odbędzie się w siedzibie Zamawiającego w godzinach pracy Zamawiającego z wykorzystaniem Komputerowego Zestawu Testowego, PenDrive, CD/DVD lub wirtualnej maszyny z*

*zainstalowanym systemem operacyjnym i oprogramowaniem wraz z przykładowymi danymi znajdującymi się na dysku przenośnym i podłączonym do komputera, który na czas trwania badania i wyjaśniania próbki zapewni Wykonawca.”*

Prosimy o zdefiniowanie lub potwierdzenie czym jest „Komputerowy Zestaw Testowy” – czy jest to komputer/laptop, który Wykonawca jest zobowiązany zapewnić na czas próbkowania systemu?

#### **Odpowiedź na Pytanie 21:**

Zamawiający wymaga złożenia Próbkę, dając wykonawcom wybór: *Komputerowego Zestawu Testowego, PenDrive, CD/DVD lub wirtualnej maszyny z zainstalowanym systemem operacyjnym i oprogramowaniem wraz z przykładowymi danymi znajdującymi się na dysku przenośnym i podłączonym do komputera, który na czas trwania badania i wyjaśniania próbki zapewni Wykonawca.*

Zgodnie z art. 97 ust. 1 Pzp, Zamawiający przechowuje protokół wraz z załącznikami przez okres 4 lat od dnia zakończenia postępowania o udzielenie zamówienia, w sposób gwarantujący jego nienaruszalność.

Jeśli Wykonawca przekaze próbkę w formie Komputera - Komputerowego Zestawu Testowego, będzie zmuszony pozostawić go u Zamawiającego na wskazany wyżej czas.

#### **Pytanie 22.**

Czy Zamawiający dopuści ponowne złożenie próbki, gdyby w trakcie prezentacji próbki z jakiś powodów okazało się że uległa ona zniszczeniu i prezentacja scenariuszy nie będzie możliwa? Ile czasu w takiej sytuacji będzie miał Zamawiający na udostępnienie działającej próbki? Czy po jej ponownym dostarczeniu Zamawiający wezwie Wykonawcę do ponownej prezentacji także z minimum 5-dniowym wyprzedzeniem?

Prosimy o rozważenie wymogu dostarczenia 2 maszyn wirtualnych z próbkami systemów na wypadek gdyby jedna z nich uległa awarii. Pozwoliłoby to na próbkowanie systemu bez konieczności ponownego jej dostarczenia.

#### **Odpowiedź na Pytanie 22:**

Zamawiający postąpi zgodnie z zapisami Ustawy.

(Prosimy o zwrócenie uwagi, że Zamawiający nie dopuszcza składania ofert wariantowych).

#### **Pytanie 23.**

Dotyczy:

*„2. Wykonawca, zaprezentuje oferowane systemy informatyczne zgodnie z niniejszym regulaminem w oparciu o scenariusze określone poniżej. Prezentacja obszarów dotyczących Zintegrowanego Systemu Dziedzinowego musi zostać przeprowadzona w przypadku, jeżeli Wykonawca skorzystał z możliwości dostawy całego Zintegrowanego Systemy Dziedzinowego na zasadzie równoważności w stosunku do modernizacji istniejącego systemu dziedzinowego.”*

Z powyższego zapisu wynika, iż Zamawiający dopuszcza pozostawienie w użytkowaniu obecnie funkcjonujących systemów informatycznych w zakresie tzw. systemów dziedzinowych tj. do obsługi finansowej urzędu. Z tego powodu nie wymaga próbkowania tych systemów, jeśli dana oferta zakłada ich pozostawienie i wykorzystanie celem realizacji projektu. Do prezentacji zostaną zmuszeniu zatem wszyscy wykonawcy, którzy w zakresie Zintegrowanego Systemu Dziedzinowego zaoferują inny aniżeli obecnie użytkowany system w tym obszarze. Prosimy o informację, dlaczego w innym obszarze funkcjonowania urzędu tj. w zakresie elektronicznego zarządzania dokumentacją Zamawiający nie wnosi analogicznego zastrzeżenia, tym bardziej, że to oprogramowanie zna. Czy przy założeniu, że dana oferta Wykonawcy będzie zakładała wykorzystanie istniejącego i użytkowanego przez Zamawiającego systemu w obszarze elektronicznego zarządzania dokumentacją, Zamawiający, kierując się zasadą równoważności, racjonalności, równego traktowania Wykonawców i obowiązkiem

racjonalnego wydatkowania pieniędzy publicznych, także zrezygnuje z konieczności próbkowania systemów w tym zakresie tj. w szczególności w zakresie scenariuszy nr 2, 3, 4, 6, 7, 8, 9, 10? Jeśli nie, proszę uzasadnić taką decyzję, bowiem nie sposób zgodzić się na tak wybiórcze, dający Zamawiającemu tak szerokie uprawnienia do stronicznej oceny ofert, postępowanie.

### **Odpowiedź na Pytanie 23:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Zamawiający równo traktuje Wykonawców. Wymagania dotyczące próbki dotyczą tylko niewielkiej części całego Systemu, w szczególności świadczenia eUsług.

Wykonawcy posiadający stosowne oprogramowanie i posiadający umiejętność ich implementacji i rozwoju nie powinni mieć obaw w kwestii badania próbki.

### **Pytanie 24.**

Zamawiający celem – jak się domyśleć – zweryfikowania czy oferowane oprogramowanie jest zdolne do realizacji e-usług na odpowiednich poziomach dojrzałości, wymaga prezentacji systemu posługując się aż 12-oma scenariuszami. Każdy z nich wymaga prezentacji szeregu kroków, których liczba waha się od 5 do 91. Scenariusze dotyczą kilku obszarów tj. portalu podatnika/portalu ePOP, elektronicznego zarządzania dokumentacją oraz zintegrowanego systemu dziedziny.

Czy Zamawiający, posiadający w swojej kadrze pracowników doświadczonych w użytkowaniu zarówno systemów dziedziny, elektronicznego zarządzania dokumentacją jak i centralnych systemów e-usług jak epuap, obywatel.gov.pl itd., szacował jaki nakład pracy wiąże się z przygotowaniem systemu do zaprezentowania wszystkich 12 scenariuszy? Czy Zamawiający jakkolwiek – choćby zgrubnie szacował - ile czasu może trwać prezentacja wszystkich funkcjonalności opisanych w scenariuszach?

Jako doświadczony Wykonawca tego rodzaju zamówień publicznych, gdzie coraz częściej mamy do czynienia z weryfikacją oferowanego oprogramowania za pomocą dostarczonej z ofertą próbki systemu przy użyciu jakiejś liczby scenariuszy, stwierdzamy, iż szacunkowo prezentacja systemu może trwać 3 dni, uwzględniając czas na przygotowanie różnych systemów z maszyny wirtualnej na potrzeby kolejnych scenariuszy i racjonalnie zaplanowane przerw. Jeśli zamawiający będzie zadawać pytania i/lub oczekiwać prezentacji powiązanych funkcjonalności lub też będzie wymagał szerszego opisu sposobu działania niektórych systemów i funkcjonalności – a tak często bywa na takich prezentacjach, to wydłuży się ona do 4 dni.

Czy Zamawiający zakłada, iż prezentacja oferty wykonawcy, którego oferta zakłada wymianę Zintegrowanego Systemu Dziedziny oraz Elektronicznego Zarządzania Dokumentacją może trwać aż 4 dni, bowiem w wymaganiach próbkowania zapisał, iż może ona potrwać maksymalnie 6h, a w tym czasie nie jest możliwa nawet ich pobieżna prezentacja?

Część z tych scenariuszy wiąże się z ogromnym nakładem czasu i pracy na przygotowanie oraz będzie wymagała ogromnego czasu na prezentację. Przykładowo scenariusz nr 6 wymaga:

- przygotowania próbki systemu gdzie współdziałają ze sobą oprogramowania z zakresu oferowanego portalu, systemu podatkowego i systemu obiegu dokumentów,
- wielokrotnego przetaczania się prezentującego pomiędzy maszynami wirtualnymi poszczególnych systemów (raz system portalowy, za chwilę system dziedziny, potem elektroniczne zarządzanie dokumentacją, potem kolejno wracamy do już wcześniej prezentowanych systemów),
- konieczności integracji na czas prezentacji ze środowiskiem integracyjnym ePUAP – bo jako wykonawca nie możemy posiadać konta na produkcyjnym systemie ePUAP
- konieczności integracji na czas prezentacji ze środowiskiem Profilu Zaufanego.

Wszystkie powyższe elementy będą się składać na bardzo długi czas prezentacji tylko i wyłącznie tego jednego scenariusza (ok 5h). Ponadto scenariusz ten zakłada nie tylko pokazanie przepływu dokumentu pomiędzy poszczególnymi obszarami celem realizacji e-usługi, lecz w kroku 17 – zupełnie

poza celem podstawowym tego scenariusza – wymaga prezentacji wielu funkcjonalności workflow systemu EZD, mimo, iż nie mają one wpływu na podstawowy przebieg scenariusza.

Czy Zamawiający zrezygnuje z najbardziej obciążających wykonawcę i zamawiającego scenariuszy mając na uwadze następujące:

- prawdopodobny łączny czas prezentacji systemów – 4 dni,
- niestabilne środowisko integracyjne systemu ePUAP i brak środowiska testowego ePUAP (które odzwierciedlałyby stan produkcyjnego systemu ePUAP),
- założony przez zamawiającego maksymalny czas prezentacji wynoszący 6h – pkt 27.5 załącznika na nr 9 do SIWZ,
- konieczność udzielania wszelkich wyjaśnień do momentu wyczerpania pytań ze strony Zamawiającego – pkt 27.6 załącznika na nr 9 do SIWZ,
- konieczność rezerwacji czasu na powtórny prezentacją niektórych kroków scenariuszu w sytuacji nakazu zmiany danych wejściowych/ zmiany parametrów/ zmiany wprowadzanych danych – pkt 27.7 załącznika na nr 9 do SIWZ,
- brak zwrotu kosztów przygotowania próbki, które są niemałe i które szacujemy na co najmniej 1 tydzień prac 3-osobowego zespołu – pkt 8 załącznika na nr 9 do SIWZ,
- bardzo długi czas przeznaczony na wdrożenie systemu tj. do dnia 22 lutego 2022 r. przez który to zamawiający będzie miał mnóstwo czasu i okazji do zweryfikowania funkcjonalności oferowanych przez system – par. 6 pkt, 3, ppkt 3.3. Projektu Umowy.

#### **Odpowiedź na Pytanie 24:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Wymagania dotyczące próbki dotyczą tylko niewielkiej części całego Systemu, w szczególności świadczenia eUsług.

Wykonawcy posiadający stosowne oprogramowanie i posiadający umiejętność ich implementacji i rozwoju nie powinni mieć obaw w kwestii badania próbki.

Zamawiający oczekuje Próbkę i sprawnego przeprowadzenia prezentacji – badania próbki.

#### **Pytanie 25.**

Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 9 DO SIWZ - OPIS PRÓBKİ

Cele badania i wyjaśniania próbki - prezentacji rozwiązań.

Dotyczy: "Pkt. 14. Zamawiający dopuszcza udział maksymalnie 4 przedstawicieli Wykonawcy do przeprowadzenia prezentacji."

W związku na zbyt duże, potencjalne ryzyko dla zdrowia i życia zarówno pracowników Zamawiającego jak i pracowników Wykonawcy, w tym również pracowników Podwykonawców oraz biorąc pod uwagę rozwiązania związane z zapobieganiem, przeciwdziałaniem i zwalczaniem covid-19, innych chorób zakaźnych, prosimy o informację czy Zamawiający dopuści przeprowadzenie próbki systemu przy użyciu narzędzi zdalnej komunikacji, ograniczając w ten sposób liczbę przedstawicieli Wykonawcy na jednej sali Zamawiającego do niezbędnego minimum. Dodatkowo biorąc pod uwagę poziom skomplikowania prezentowanego i testowanego rozwiązania, szeroki zakres funkcjonalny dotyczących różnych obszarów działalności urzędu, konieczne jest zaangażowanie większej liczby specjalistów merytorycznych na czas próbkowania. Wykonawca zwraca się zatem z prośbą o informację czy Zamawiający umożliwi udział większej liczby osób uczestniczących zdalnie, tym samym ograniczając udział osób przebywających na sali Zamawiającego do maksymalnie 4 bądź też rotacyjną obecność specjalistów z różnych systemów na sali, tak by w żadnej chwili ich liczba nie przekroczyła wymaganej przez Zamawiającego.

#### **Odpowiedź na Pytanie 25:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Próbka musi fizycznie zostać złożona i oprogramowanie uruchomione.



Wykonawca w trakcie prowadzenia prezentacji ma też prawo do wsparcia on-line od swoich ekspertów.

#### **Pytanie 26.**

Dotyczy: ZAŁĄCZNIK NR 9 DO SIWZ - OPIS PRÓBKII

Scenariusz nr 7. Zaawansowane wyszukiwanie dokumentów przychodzących w systemie EZD.

W związku z tym, iż w scenariuszu wskazano konkretny system (R-Dok), do którego należy się zalogować i wykonywać konkretne czynności, czy Zamawiający przekaże dostęp do wspomnianego systemu, potencjalnym Wykonawcom, celem przygotowania oferty jak i przygotowania próbki, jak również czy przekaże dostęp do systemu R-Dok w czasie badania próbki?

W związku z użyciem w treści scenariusza charakterystycznych nazw własnych, charakterystycznych nazw własnych przycisków, charakterystycznych nazw własnych stanów, charakterystycznych nazw własnych kryteriów, charakterystycznych nazw własnych operatorów porównania charakterystycznych dla systemu R-Dok, czy Zamawiający dopuszcza przeprowadzenie prezentacji scenariusza przy użyciu systemu oferowanego przez Wykonawcę i przycisków, stanów, kryteriów, operatorów porównania charakterystycznych dla systemu oferowanego przez Wykonawcę?

#### **Odpowiedź na Pytanie 26:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Zgodnie z opisem dla Próbkii, w zakresie przedmiotu zamówienia / oceny Próbkii poprzez zastosowane zwroty Zamawiający rozumie ich funkcje.

R-Dok jest skrótem od obiegu dokumentów / repozytorium dokumentów.

#### **Pytanie 27 (1).**

Zgodnie z Opisem Przedmiotu Zamówienia e-usługa na 5 poziomie dojrzałości ma spełniać poniższe wymagania *“eUsługi - 5PD - poziom 5 - personalizacja - usługi spersonalizowane. Usługi o stopniu dojrzałości 5 – personalizacja, która zapewnia załatwienie sprawy urzędowej drogą elektroniczną i jednocześnie wprowadza personalizację obsługi, tzn. automatyczne dostarczenie konkretnych usług, spersonalizowanych dla użytkownika i przez niego nie inicjowanych (np. decyzja w sprawie wymiaru podatku od nieruchomości, oferowanie częściowo wypełnionych formularzy, poinformowanie klienta o zbliżającej się potrzebie wykonania danej czynności urzędowej).”*

W katalogu e-usług do uruchomienia wymieniono 4 szt. e-usług z zakresu planowania przestrzennego na 5 poziomie dojrzałości:

1. Wniosek o wydanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Właściciel: Beneficjent. Usługobiorcy: (A2C, A2B). Poziom eUsług: 5.
2. Wniosek o zmianę przeznaczenia działki w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego gminy. Właściciel: Beneficjent. Usługobiorcy: (A2C, A2B). Poziom eUsług: 5.
3. Wniosek o wydanie zaświadczenia o przeznaczeniu działki. Właściciel: Beneficjent. Usługobiorcy: (A2C, A2B). Poziom eUsług: 5.
4. Wniosek o wydanie zaświadczenia o zgodności budowy z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego Właściciel: Beneficjent. Usługobiorcy: (A2C, A2B). Poziom eUsług: 5.

Zgodnie z wieloletnim doświadczeniem Wykonawcy w implementacji systemów typu GIS w Jednostkach Samorządu Terytorialnego na terenie całej Polski oraz analiza postępowań podobnych, których elementami było również uruchomienie e-usług w zakresie planowania przestrzennego (*np. Wniosek o wydanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na 5 PD*), e-usługi na 5 PD w niniejszym postępowaniu (*Wniosek o wydanie wypisu i wyrysu z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Wniosek o zmianę przeznaczenia działki w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego gminy, Wniosek o wydanie zaświadczenia o przeznaczeniu działki, Wniosek o wydanie zaświadczenia o zgodności budowy z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*), **wymagają uruchomienia Systemu**

**Informacji Przestrzennej**, wyspecjalizowanych narzędzi GIS, oraz odpowiednich mechanizmów integracji Systemu Informacji Przestrzennej z profilem zaufanym oraz płatnościami online. Dodatkowo, do realizacji powyższych e-usług na 5 PD **niezbędne jest posiadanie danych planistycznych (m.in. MPZP) w wersjach cyfrowych (wektorowych)**.

Dodatkowo, zgodnie z OPZ przewiduje się, że formularze dla e-usług będą w sposób **automatyczny wyliczać należności** za złożone wnioski/sprawy. Warto podkreślić, że uruchomienie mechanizmu automatycznego wyliczania należności dla e-usług dotyczących planowania przestrzennego nie odbywa się zgodnie z ogólnie przyjętym schematem płatności online. Dokumenty z zakresu planowania przestrzennego (wypisy/ wyrisy/ zaświadczenia z MPZP) w zależności od specyfiki obszaru, specyfiki MPZP i wielkości działki (lub kilku działek) ewidencyjnej, dla której wnioskujemy o wydanie dokumentu, może przyjąć różne formy oraz długości pod względem ilości stron. Dla przykładu: wypis dla działki nr 1 z MPZP zostanie wydany na 2 stronach formatu A4, a wypis dla działki nr 3 z innej uchwały MPZP zostanie wydany w 40 stron formatu A4. Zależności tej nie da się przewidzieć, a opłat automatycznie wygenerować bez uruchomienia specjalistycznych narzędzi GIS, mechanizmów integracji oraz cyfryzacji dokumentów planistycznych.

Zgodnie z ustawą o opłacie skarbowej dla dokumentów wypisu kwota opłaty do 5 stron wynosi 30 zł, powyżej 5 stron – 50 zł, natomiast dla rysunku - 20 zł za każdą pełną lub rozpoczętą część odpowiadającą stronie formatu A4 – nie więcej niż 200 zł. Aby obliczyć ilość stron dokumentu wypisy/ wyrisy **niezbędny jest System Informacji Przestrzennej** wraz z narzędziami GIS oraz dokumentami planistycznymi w wersji cyfrowej (wektorowej).

1. Czy w związku z powyższym, Zamawiający przewiduje w ramach postępowania cyfryzację dokumentów planistycznych (miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego) poprzez: nadanie georeferencji (kalibracja), wektoryzacja wszystkich elementów rysunków (obiektów liniowych, punktowych, powierzchniowych), opracowanie metadanych zgodnie z wymaganiami Dyrektywy Inspire?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Nie.

2. Jeżeli w ramach powyższego postępowania, Zamawiający przewiduje cyfryzację dokumentów planistycznych, prosimy o wskazanie ilości dokumentów planistycznych, które obowiązują na terenie Miasta Ława (ilość uchwał MPZP, ilość załączników graficznych dla każdej z uchwał). Informacja ta, jest niezbędna do przygotowania rzetelnej i wiarygodnej wyceny.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie przewiduje cyfryzacji dokumentów planistycznych.

3. Jeżeli Zamawiający nie przewiduje cyfryzacji dokumentów planistycznych w ramach powyższego postępowania, prosimy o wskazanie zasobu zbioru danych przestrzennego (Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego) Miasta Ława oraz wskazanie formatów, w jakich dane są w posiadaniu Zamawiającego.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający nie przewiduje cyfryzacji dokumentów planistycznych.

4. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający prześle Wykonawcy EGiB w formacie .gml pozyskany ze Starostwa Powiatowego na potrzeby powyższej realizacji?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Przedmiot zamówienia nie jest związany z EGiB.

5. Czy w ramach powyższego postępowania Zamawiający przewiduje uruchomienie portalu mapowego wraz z prezentacją dokumentów planistycznych dla mieszkańców, jako część integralna projektu?

**Odpowiedź Zamawiającego:** Nie.

6. Jeżeli Zamawiający nie przewiduje cyfryzacji dokumentów planistycznych lub nie jest w ich posiadaniu, jest to równoznaczne z niemożliwością wykonania e-usługi na 5 PD, dlatego

sugerujemy zmianę poziomu na 3PD, czyli samo złożenie wniosku, bez płatności elektronicznej.

**Odpowiedź Zamawiającego:** Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

**Pytanie 28 (2).**

Założeniem dla wszystkich e-usług jest funkcjonalność kreator formularzy. Z wieloletniego doświadczenia Wykonawcy w realizacji i implementacji e-usług GIS wiemy, że dla e-usług GIS na 5PD (*Wniosek o wydanie wypisu i wrysów z miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego, Wniosek o zmianę przeznaczenia działki w obowiązującym planie zagospodarowania przestrzennego gminy, Wniosek o wydanie zaświadczenia o przeznaczeniu działki, Wniosek o wydanie zaświadczenia o zgodności budowy z ustaleniami obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego*) niemożliwe jest uruchomienie kreatora formularzy z uwagi na złożoność formularzy oraz złożone mechanizmy naliczania opłaty dla wypisów i wrysów z MPZP (*wyjaśnione szczegółowo w pytaniu 1*). Stworzenie kreatora formularzy dla e-usług GIS na 5 PD jest niewykonalne i wymaga integracji ze specjalistycznym oprogramowaniem GIS. Wnioskujemy o wykluczenie wymogu kreatora formularzy dla 4 szt. e-usług GIS wymienionych powyżej.

**Odpowiedź na Pytanie 28:**

Zamawiający pozostawia wymóg bez zmian.

Zamawiający oczekuje dostarczenia rozwiązania realizującego eUsługi zgodnie z założeniami Projektu i niniejszego postępowania.

**Pytanie 29.**

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ – opis próbki

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami w części II SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, czyli takie, które realizują funkcjonalności w inny, niż podany sposób.

Dotyczy załącznika część II SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wymiany na inny system, moduł, Wykonawca musi przenieść/zmigrować niezbędne dane z obecnych struktur bazodanowych tak, aby zapewnić ciągłość prac w urzędzie.

Dotyczy załącznika część II SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o wskazanie, z jakiego systemu dziedzinowego Zamawiający korzysta w chwili obecnej.

Prosimy o podanie producenta i nazw poszczególnych modułów.

**Odpowiedź na Pytanie 29:**

1. Zamawiający oczekuje wszystkich funkcji Systemów, funkcjonalności zgodnie z wymaganiami postępowania, ale dopuszcza równoważny sposób ich realizacji.

Za równoważne z pewnością nie będą uznane rozwiązania wymagające np. ręcznego przenoszenia danych, ręcznego przepisywania danych, konieczności instalowania dodatkowego oprogramowania.

2.

- 1). Ewidencja ludności - Aram software.
- 2). Czysze, FK, Kadry i Płace, Środki trwałe- A. Bryk.
- 3). Infosystem:
  - a) Podatki,
  - b) Jgu,
  - c) Kszob,
  - d) Auta,
  - e) Oplok,
  - f) Kasa,
  - g) Budżet,

**Pytanie 30 (1):**

W rozdziale §III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt 4 SIWZ, Zamawiający wprowadził wymóg „realizacji usług związanych z określonymi w projekcie Umowy, SOPZ, SIWZ wymaganiami dotyczącymi zobowiązań z zakresu gwarancji rękojmi na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r.- Kodeks pracy”.

Czy Zamawiający ma na myśli osoby świadczące usługi z zakresu help-desk (pomocy technicznej)?

**Odpowiedź na Pytanie 30:**

Zamawiający ma na myśli także osoby świadczące usługi z zakresu help-desk, tj. realizujące usługi związane z określonymi w projekcie Umowy, SOPZ, SIWZ wymaganiami dotyczącymi zobowiązań z zakresu gwarancji rękojmi.

**Pytanie 31 (2):**

W rozdziale §III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt 4 SIWZ, Zamawiający wprowadził wymóg „Stosownie do treści art. 29 ust. 3a ustawy Pzp Zamawiający wymaga zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na podstawie umowy o pracę, osób wykonujących następujące czynności w zakresie realizacji zamówienia polegających na bezpośrednim fizycznym wykonywaniu prac:

a) dla części 1: polegających na bezpośrednim wykonywaniu przedmiotu zamówienia w szczególności osoby wykonujące prace polegające na analizie przedwdrożeniowej, instalowaniu, wdrożeniu oprogramowania, realizacji usług związanych z określonymi w projekcie Umowy, SOPZ, SIWZ wymaganiami dotyczącymi zobowiązań z zakresu gwarancji rękojmi na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r.- Kodeks pracy”, podczas gdy Urząd Zamówień Publicznych i Generalny Inspektor Ochrony Danych Osobowych wydał opinię prawną odnośnie stosowania art. 29 ust. 3a ustawy Pzp oraz powiązanej z nim regulacji art. 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Pzp, wg której powinny być wykonywane w ramach umowy o pracę czynności informatyczne, takie jak usługa help-desku. Jednocześnie w opinii tej UZP i GIODO wskazało na usługi świadczone przez programistów i integratorów systemów informatycznych, jako usługi wykonywane przez osoby o wysokim poziomie kompetencji, posiadające rzadkie specjalizacje i niezbędne certyfikaty potwierdzające fachowość, co do których wymaganie zatrudnienia w ramach umowy o pracę jest nadmiarowe i nie wymagane art. 29 ust. 3a ustawy Pzp oraz powiązanej z nim regulacji art. 36 ust. 2 pkt 8a ustawy Pzp.

W ocenie Oferenta wymóg zatrudnienia przez Wykonawcę lub Podwykonawcę na umowę o pracę osób wykonujących prace polegające na analizie przedwdrożeniowej, instalowaniu, wdrożeniu oprogramowania, realizacji usług związanych z określonymi w projekcie Umowy, SOPZ, SIWZ wymaganiami dotyczącymi zobowiązań z zakresu gwarancji rękojmi na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r.- Kodeks pracy, stanowi żądanie nadmierne i nieadekwatne zarówno w stosunku do wskazanej opinii UZP i GIODO, jak również trendów związanych z uelastycznianiem się rynku pracy i alternatywnymi formami zatrudnienia. Przy tak sformułowanym wymaganiu, potencjalny Oferent zmuszony byłby do zmiany polityki kadrowej, co może mieć przełożenie na wyższe koszty zatrudnienia i tym samym wyższą ofertę cenową przekraczającą szacunkową wartość przedmiotowego zamówienia.

W związku z powyższym Wykonawca wnioskuje o zmianę wymagania w rozdziale §III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt 4 SIWZ oraz o zmianę wymagania w załączniku nr 8 do SIWZ – wzór oświadczenia – osoby zatrudnione na umowę o pracę na następujące brzmienie:



„... na bezpośrednim wykonywaniu przedmiotu zamówienia w szczególności osoby wykonujące prace polegające na **świadczeniu wyłącznie usług help-desk** na podstawie umowy o pracę w rozumieniu art. 22 § 1 ustawy z dnia 26 czerwca 1974 r.- Kodeks pracy”.

**Odpowiedź na Pytanie 31:**

Zgodnie z wytycznymi, Zamawiający nie wymaga zatrudniania na podstawie umowy o pracę programistów i integratorów systemów informatycznych.

**Pytanie 32 (3):**

Prosimy o podanie liczby użytkowników, którzy będą pracować na Systemie Elektroniczne Zarządzanie Dokumentami – EZD.

**Odpowiedź na Pytanie 32:**

Projekt posiada dofinansowanie unijne i przewidziano objęcie szkoleniami i korzystaniem przez 60 osób.

(Prosimy o zwrócenie uwagi, że Zamawiający oczekuje ewentualnej licencji bazy komercyjnej oraz dostępu do serwerów na nieograniczoną ilość użytkowników).

W 2019 roku zarejestrowano w systemie ponad 10 tys. spraw.

**Pytanie 33 (4)**

Prosimy o wyjaśnienie, czy w przypadku jeśli Wykonawca, jak i Podwykonawca będzie wykonywał prace związane z wdrożeniem swojej części oprogramowania, czy Zamawiający w tym wypadku będzie wymagał zatrudnienia osób na umowę o pracę zarówno przez Wykonawcę, jak i Podwykonawcę, czy wystarczy, że tylko Wykonawca spełni niniejszy warunek, zgodnie z wymaganiem opisanym w rozdziale §III. OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA pkt 4 SIWZ?

**Odpowiedź na Pytanie 33:**

Stosownie do treści art. 29 ust. 3a ustawy Pzp, Zamawiający wymaga zatrudnienia na podstawie umowy o pracę przez Wykonawcę i Podwykonawcę.

**Pytanie 34 (1)**

Dotyczy załącznika nr 9 do SIWZ – opis próbki

Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z zapisami w części II SIWZ – Szczegółowy opis przedmiotu zamówienia, Zamawiający dopuszcza rozwiązania równoważne, czyli takie, które realizują funkcjonalności w inny, niż podany sposób.

**Odpowiedź na Pytanie 34 (1):**

Zamawiający oczekuje wszystkich funkcji Systemów, funkcjonalności zgodnie z wymaganiami postępowania, ale dopuszcza równoważny sposób ich realizacji.

Za równoważne z pewnością nie będą uznane rozwiązania wymagające np. ręcznego przenoszenia danych, ręcznego przepisywania danych, konieczności instalowania dodatkowego oprogramowania.

**Pytanie 34 (2)**

Dotyczy załącznika część II SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wymiany na inny system, moduł, Wykonawca musi przenieść/zmigrować niezbędne dane z obecnych struktur bazodanowych tak, aby zapewnić ciągłość prac w urzędzie.

**Odpowiedź na Pytanie 34 (2):** Tak.

### **Pytanie 34 (3)**

Dotyczy załącznika część II SIWZ – Szczegółowy Opis Przedmiotu Zamówienia

Prosimy o wskazanie, z jakiego systemu dziedzicznego Zamawiający korzysta w chwili obecnej.

Prosimy o podanie producenta i nazw poszczególnych modułów.

### **Odpowiedź na Pytanie 34 (3):**

1. Ewidencja ludności - Aram software.
2. Czynsze, FK, Kadry i Płace, Środki trwałe- A. Bryk.
3. Infosystem:
  - Podatki,
  - Jgu,
  - Kszob,
  - Auta,
  - Oplok,
  - Kasa,
  - Budżet,

**Zamawiający informuje, że wprowadza następujące zmiany w treści SIWZ:**

#### **1. § IX SIWZ – wymagania dotyczące wadium otrzymuje brzmienie:**

„Na podstawie art. 45 ustawy Pzp Zamawiający określa kwotę wadium dla **części 1** zamówienia w wysokości nie większej niż 3% wartości tej części, tj. w kwocie **15.000,00 zł**.

1. **Warunkiem udziału w postępowaniu na część 1 zamówienia jest wniesienie wadium w terminie do dnia 21.08.2020 r. do godz. 10:00 w wysokości po 15.000,00 zł (piętnaście tysięcy złotych 00/100).**
2. **Wadium może być wniesione w następującej formie:**
  - 1) **Pieniądzu - przelewem na konto zamawiającego: Urząd Miasta Ławy Bank Millennium S.A. O/Ława 96 1160 2202 0000 0000 6192 1354. O uznaniu przez zamawiającego, że wadium w pieniądzu wpłacono w terminie decyduje data i godzina wpływu środków na rachunek zamawiającego. Wniesienie wadium w pieniądzu będzie skuteczne, jeżeli znajdzie się na rachunku bankowym Zamawiającego, przed upływem terminu (godziny) przewidzianego na wniesienie wadium.**
  - 2) **Poręczeniach bankowych lub poręczeniach spółdzielczej kasy oszczędnościowo-kredytowej, z tym że poręczenie kasy jest zawsze poręczeniem pieniężnym**
  - 3) **Gwarancji bankowej**
  - 4) **Gwarancji ubezpieczeniowej**
  - 5) **Poręczeniach udzielanych przez podmioty, o których mowa w art. 6b ust. 5 pkt 2 ustawy z dnia 9 listopada 2000 r. o utworzeniu Polskiej Agencji Rozwoju Przedsiębiorczości (Dz.U.2018.110 ze zm.)**
3. **W zależności od wybranej formy wadium (ust. 2 pkt 2-5) – zaleca się kserokopię dokumentu potwierdzającego wniesienie wadium dołączyć do oferty, a oryginał należy złożyć w siedzibie Zamawiającego w kasie zamawiającego pok.210 (czynna w od wtorku do piątku w godzinach od 7<sup>45</sup> do 14<sup>15</sup> oraz w poniedziałki w godz. od 8<sup>00</sup> do 15<sup>30</sup>). W przypadku braku możliwości dostarczenia oryginału do kasy zamawiającego, **oryginał dokumentu** należy umieścić w kopercie wraz z ofertą.**
4. **Gwarancja bankowa lub ubezpieczeniowa, stanowiąca formę wniesienia wadium, winna spełniać co najmniej następujące wymogi (pod rygorem wykluczenia wykonawcy):**
  - 1) **ustalać beneficjenta gwarancji, tj. Gminę Miejską Ława reprezentowaną przez Burmistrza Miasta Ławy,**
  - 2) **określać kwotę gwarantowaną w zł (ustaloną w SIWZ),**
  - 3) **określać termin ważności (wynikający z SIWZ),**

- 4) określać przedmiot gwarancji (wynikający z SIWZ),
  - 5) musi zawierać klauzule gwarantujące bezwarunkową wypłatę na rzecz zamawiającego w przypadku wystąpienia okoliczności wymienionych w art. 46 ust. 4a i ust. 5 ustawy Pzp tj. być gwarancją nie odwoływalną, bezwarunkową, płatną na każde żądanie do wypłaty Zamawiającemu pełnej kwoty wadium w następujących okolicznościach:
    - a) gdy wykonawca odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie;
    - b) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy;
    - c) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się nie możliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy; (art. 46 ust.5 ustawy Pzp)
  - 6) być gwarancją nie odwoływalną, płatną na każde żądanie do wypłaty Zamawiającemu pełnej kwoty wadium w przypadku gdy wykonawca w w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej; (art.46 ust.4a ustawy Pzp).
  - 7) Gwarancja musi być podpisana przez upoważnionego (upelnomocnionego) przedstawiciela gwaranta. Podpis winien być sporządzony w sposób umożliwiający jego identyfikację, np. złożony wraz z imienną pieczętką lub czytelny (z podaniem imienia i nazwiska).
5. Wadium wniesione w pieniądzu zamawiający przechowuje na rachunku bankowym.
6. Wadium musi obejmować cały okres związania z ofertą.
7. Wykonawca, którego oferta nie będzie zabezpieczona wadium wniesionym we właściwej formie, terminie i kwocie zostanie wykluczony z przedmiotowego postępowania.
8. Zwrot wadium:
- 1) Zamawiający zwraca wadium wszystkim wykonawcom niezwłocznie po wyborze oferty najkorzystniejszej lub unieważnieniu postępowania, z wyjątkiem wykonawcy, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza;
  - 2) Wykonawcy, którego oferta została wybrana, jako najkorzystniejsza, zamawiający zwraca wadium niezwłocznie po zawarciu umowy w sprawie niniejszego zamówienia;
  - 3) Zamawiający zwraca niezwłocznie wadium, na wniosek wykonawcy, który wycofał ofertę przed upływem terminu składania ofert;
  - 4) Jeżeli wadium wniesiono w pieniądzu, Zamawiający zwraca je wraz z odsetkami wynikającymi z umowy rachunku bankowego, na którym było ono przechowywane, pomniejszone o koszty prowadzenia rachunku bankowego oraz prowizji bankowej za przelew pieniędzy na rachunek bankowy wskazany przez wykonawcę. Zaleca się wskazanie w ofercie nr rachunku bankowego, na który należy dokonać zwrotu.
9. Utrata wadium:
- 1) Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca w odpowiedzi na wezwanie, o którym mowa w art. 26 ust. 3 i 3a, z przyczyn leżących po jego stronie, nie złożył oświadczeń lub dokumentów potwierdzających okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1, oświadczenia, o którym mowa w art. 25a ust. 1, pełnomocnictw lub nie wyraził zgody na poprawienie omyłki, o której mowa w art. 87 ust. 2 pkt 3, co spowodowało brak możliwości wybrania oferty złożonej przez wykonawcę jako najkorzystniejszej;
  - 2) Zamawiający zatrzymuje wadium wraz z odsetkami, jeżeli wykonawca, którego oferta została wybrana:
    - a) odmówił podpisania umowy w sprawie zamówienia publicznego na warunkach określonych w ofercie;
    - b) nie wniósł wymaganego zabezpieczenia należytego wykonania umowy;
    - c) zawarcie umowy w sprawie zamówienia publicznego stało się niemożliwe z przyczyn leżących po stronie wykonawcy.

10. Zasady wnoszenia wadium określone w niniejszym paragrafie dotyczą również przedłużania ważności wadium oraz wnoszenia nowego wadium w przypadkach określonych w ustawie.
11. Zamawiający odrzuci ofertę z postępowania na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7b) ustawy Pzp."

2. §XI ust. 15 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„15. Oferta powinna być umieszczona w dwóch zamkniętych kopertach następujący w sposób gwarantujący zachowanie poufności jej treści oraz zabezpieczającej jej nienaruszalność do terminu otwarcia ofert, oznakowanych w sposób następujący:

- 1) **koperta zewnętrzna** - oznakowana nazwą firmy Wykonawcy opisana jn.: Gmina Miejska Iława, reprezentowana przez Burmistrza Miasta Iławy, ul. Niepodległości 13, 14-200 Iława, Oferta w postępowaniu **ZP.271.30.2020** na „Zakup Licencji i Wdrożenie Aplikacji do świadczenia eUsług, przeprowadzenie Szkoleń oraz zakup niezbędnego sprzętu” w ramach Projektu „Przyjazny Cyfrowy Urząd w Iławie” Część nr ..... Nazwa ..... - nie otwierać przed terminem otwarcia ofert tj. **21.08.2020 r. godz. 10:30.**
- 2) **koperta wewnętrzna** - Zaadresowana i oznakowana jak zewnętrzna.”

3. §XII ust. 1 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„1. Oferty można składać w siedzibie Zamawiającego - Urząd Miasta Iławy, ul. Niepodległości 13, 14-200 Iława, w pokoju **120 (KANCELARIA)** w terminie do dnia **21.08.2020r. do godziny 10:00”**

4. §XII ust. 4 SIWZ otrzymuje brzmienie:

„Oferty zostaną otwarte w siedzibie zamawiającego - Urząd Miasta Iławy, ul. Niepodległości 13, 14-200 Iława, w pok. **215** w dniu **21.08.2020r. o godz. 10:30”.**

Zamawiający dokona odpowiednich zmian w ogłoszeniu o zamówieniu.

**Powyższe odpowiedzi są wiążące dla wszystkich wykonawców.**

Odpowiedzi na zapytania udostępnione zostały na stronie Zamawiającego: [www.bip.umilawa.pl](http://www.bip.umilawa.pl) w zakładce ZAMÓWIENIA PUBLICZNE.

z up. Burmistrza  
II ZASTĘPCA BURMISTRZA

Krzysztof Portjanko