

Ława, dnia 23.06.2015r.

Do wszystkich zainteresowanych wykonawców

Postępowanie znak: ZP.271.1.14.2015

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie rozpoznania cenowego bez zastosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych na kompleksowe prowadzenie usługi nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. Budowa drogi do sądu wraz z parkingami w Ławie.

W związku ze zwróceniem się Wykonawców o wyjaśnienie treści Formularza Rozpoznania Cenowego, zwanego dalej „FRC” Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania na kompleksowe prowadzenie usługi nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadania pn. Budowa drogi do sądu wraz z parkingami w Ławie:

Zapytanie 1

W związku z ogłoszeniem w/w postępowania, wnosi o dokonanie zmian zapisu w projekcie umowy w § 7 pkt 4 projektu umowy gdzie Zamawiający określa, że „W przypadku zmiany kosztów realizacji zadania inwestycyjnego, o którym mowa w §1 lub też wydłużenia terminu realizacji robót budowlanych wynagrodzenie wykonawcy nie będzie renegotjowane” na „Z tytułu wydłużonego terminu pełnienia usług Inspektora nadzoru inwestorskiego strony przewidują dodatkowe wynagrodzenie w wysokości proporcjonalnej do ustalonego wynagrodzenia umownego”.

Inspektor nadzoru inwestorskiego nie może być obarczany brakiem wynagrodzenia wynikającym z tytułu błędów w dokumentacji projektowej lub wydłużonego terminu realizacji z winy Jednostki Projektowej i Wykonawcy robót.

W związku z tym, że Wykonawca nie ma wpływu na treść umowy tak przyjęte zapisy przez Zamawiającego wskazują na ograniczenie konkurencyjności, bowiem każdy Wykonawca może przyjąć inny termin świadczenia usługi powodując niemożliwość ich porównania, co stanowi naruszenie postanowień Ustawy Pzp.

Odpowiedź 1

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia jest wynagrodzeniem ryczałtowym (§III ust. 4 ppkt 1)-9) FRC). W związku z powyższym zamawiający zmienia zapis §7 ust. 4 na następujący: „Wartość podana w ust.1 może zostać zwiększona tylko zgodnie z zasadą określoną w art. 632 §1 i 2 ustawy z 23 kwietnia 1964r Kodeks Cywilny (Dz.U.2014.121 z późn.zm.)”

Jednocześnie zamawiający przypomina, iż pytający winien zapoznać się z dokumentacją z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na roboty budowlane. W dokumentacji (SIWZ) na ich wykonanie został określony termin na dzień 31.07.2016r . Natomiast zamawiający przyjął termin pełnienia funkcji inspektora nadzoru do dnia 30.09.2016, uwzględniając w nim ewentualne możliwe opóźnienia terminu realizacji robót budowlanych, co jednoznacznie świadczy o należytych działaniach zamawiającego.

z up. Burmistrza
I ZASTĘPCA BURMISTRZA
Mariola Zdrojewska