



BURMISTRZ MIASTA ŁAWY

Ława, dnia 10.01.2022 r.

Znak: UMK.6131.130.2021

## DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 4, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1 i 2 art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r., poz. 1098 z późn. zm.), zwanej w dalszej części *uop*, oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2021 r., poz. 735 z późn. zm.) zwanej w dalszej części *kpa*, po rozpatrzeniu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Praca” z siedzibą w Ławie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A o zezwolenie na usunięcie drzewa z nieruchomości położonej w Ławie przy ul. Tadeusza Kościuszki 18A, 18B – Grunwaldzkiej 3A (dz. nr 119/5, obr. 10)

**orzekam co następuje:**

- 1) **zezwała się** Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Praca” z siedzibą w Ławie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A na usunięcie niżej wyszczególnionego drzewa:

Lp.	Gatunek drzewa	Liczba pni	Obwód pnia mierzony na wys. 130 cm [cm]	Położenie nieruchomości	Oznaczenie nieruchomości [obr.-nr]
1.	Brzoza brodawkowata	1	161	Ława, ul. Tadeusza Kościuszki 18A, 18B – Grunwaldzka 3A	10-119/5

- 2) **usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 uzależnia się od dokonania nasadzeń zastępczych** na niżej wyszczególnionych warunkach:

- a. *miejsce nasadzeń* – nieruchomość położona w Ławie, przy ul. Tadeusza Kościuszki 18A, 18B – Grunwaldzka 3A – dz. nr 119/5 w obrębie 10, zgodnie z projektem nasadzeń zastępczych;
- b. *liczba drzew* – 2 szt. (słownie: dwie szt.);
- c. *minimalny obwód pni drzew na wysokości 100 cm* – 12 cm;
- d. *gatunek drzew*: lipa drobnolistna;
- e. *termin wykonania nasadzeń* – nie później niż do 30 października 2022 r.;
- f. *termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń* – 14 dni od dokonania nasadzenia; informacja winna być poprzedzona przeprowadzeniem inwentaryzacji powykonawczej nasadzonych drzew, przedstawiona w formie graficznej na mapie, ze wskazaniem oznaczeniem nieruchomości, zaznaczeniem miejsc nasadzeń (należy wskazać nr działki gruntu), podaniem daty wykonanych nasadzeń, użytego materiału do nasadzeń: wskazaniem gatunków drzew i obwodów ich pni na wysokości 100 cm (dla każdej sztuki osobno, jeśli obwody pni są różne), z dołączoną dokumentacją fotograficzną przedstawiającą nasadzenia w sposób pozwalający na zidentyfikowanie miejsca nasadzeń oraz gatunków drzew;

- 3) ustala się końcowy termin usunięcia drzewa: **do dnia 28.02.2022 r.**;

- 4) usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 **nie podlega opłacie.**

### Uzasadnienie:

Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko-Własnościowa „Praca” z siedzibą w Łławie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A, zwana dalej *stroną* lub *Spółdzielnią*, złożyła w dniu 19.11.2021 r. wniosek o zezwolenie na usunięcie drzewa z terenu nieruchomości, położonej w Łławie przy ul. Tadeusza Kościuszki 18A, 18B – Grunwaldzkiej 3A (dz. nr 119/5, obr. 10). Nieruchomość, z której *Spółdzielnia* zamierza usunąć drzewo stanowi jej własność w części ułamkowej wspólnie z pozostałymi współwłaścicielami. Na dowód tego dołączyła do wniosku, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, oświadczenie o posiadanym tytule prawnym do tej nieruchomości. Dołączyła, również złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, oświadczenie o udostępnieniu informacji, w sposób zwyczajowo przyjęty, członkom spółdzielni, właścicielom budynków lub lokali niebędących członkami spółdzielni, którym przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokali, o zamiarze złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa wyznaczając 30-dniowy termin na zgłaszanie uwag. Do wniosku dołączyła również sporządzony przez architekta krajobrazu inż. Dorotę Kraweć-Królikowską „Projekt gospodarki drzewostanem” zawierający inwentaryzację drzew przedstawioną na mapie geodezyjnej, wskazującą lokalizację przedmiotowego drzewa oraz projekt planu nasadzeń zastępczych. Jednocześnie *Spółdzielnia* uzasadniła przyczynę zamierzonego usunięcia w sposób następujący: „Przyczyną usunięcia jest zagrożenie dla ludzi i mienia wynikające ze złego stanu zdrowotnego drzewa, które jest dodatkowo pochylone w stronę budynku wielorodzinnego.

Organ pismem z dnia 22.11.2021 r. zawiadomił *stronę* o wszczęciu postępowania we wnioskowanej sprawie oraz o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu z oględzin przedmiotu postępowania. Pozostałe strony postępowania powiadomił o tym fakcie w formie publicznego obwieszczenia, w sposób zwyczajowo przyjęty, na tablicach ogłoszeń w budynkach *Spółdzielni* przy ul. Tadeusza Kościuszki 18A, 18B i Grunwaldzkiej 3A w oraz w internetowym Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez Burmistrza Miasta Łławy.

W dniu 16.12.2021 r. przeprowadzono dowód z oględzin drzewa, jego otoczenia oraz występowania gatunków chronionych. W wyniku oględzin ustalono co następuje: „Potwierdzono zgodność danych przedstawionych we wniosku o zezwolenie, dotyczących gatunku drzewa, obwodu jego pnia oraz lokalizacji ze stanem faktycznym na gruncie.

*Potwierdzono także, że stan zdrowotny i statyka drzewa budzą poważne zastrzeżenia co do ryzyka złamania lub powalenia. W pniu od odziomka do wysokości ok. 2,5 m występuje ubytek kominowy, który prawdopodobnie sięga do ubytku na wysokości ok. 5,0 m. Ubytek wypełniony jest zgnilizną miękką, co świadczy o infekcji grzybowej wewnątrz pnia. Stwierdzono to przy pomocy specjalnej sondy jak również przy pomocy młotka gumowego. Sonda weszła w pień łatwo na dużą głębokość niewiele odbiegającą od średnicy pnia w miejscu badania. Opukiwanie młotkiem generowało dźwięki wskazujące na brak zwartej masy w pniu. Ponadto drzewo ma zaburzoną statykę – jest w znacznym stopniu wychylone od pionu w kierunku budynku mieszkalnego wielorodzinnego, co w połączeniu z wysoko osadzoną koroną stwarza większe ryzyko złamania. W przypadku złamania, czy powalenia istnieje realne ryzyko uszkodzenia budynku. Drzewo w tym stanie realnie zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia w istniejącym obiekcie budowlanym.*

*Nie stwierdzono występowania w zadrzewieniu gatunków chronionych.*

*Posiadacz nieruchomości dysponuje dostatecznym miejscem do wykonania nasadzeń zastępczych w planowanym miejscu, wskazanym w projekcie planu nasadzeń zastępczych jak również w innych miejscach w obrębie zieleńca, z którego ma być usunięte drzewo.”*

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając interes społeczny, słuszny interes strony oraz fakt, że usunięcie drzewa jest uzasadnione z przyczyn wskazanych przez *Spółdzielnię*, które znalazły potwierdzenie w stanie faktycznym, zważywszy na to, że drzewo realnie zagraża bezpieczeństwu ludzi i mienia w istniejącym obiekcie budowlanym oraz fakt, że drzewo usunięte zostanie zastąpione w ramach nasadzeń kompensacyjnych innymi drzewami, w obrębie terenu zieleni, z którego zostanie usunięte drzewo zastępowane, organ uznał za zasadne udzielenie zezwolenia na jego usunięcie i orzekł jak w pkt 1.

Podstawę prawną wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowi art. 83 ust. 1 pkt 1 oraz art. 83a ust. 1 *uop*. Z treści cytowanych przepisów wynika, że usunięcie drzew może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia określonego w przepisie organu na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości, przy czym w przypadku spółdzielni mieszkaniowej, zgodnie z art. 83 ust. 2 pkt 1 *uop*, zgoda ta nie jest wymagana.

Organ skorzystał z dyspozycji art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody powołanej we wstępie przyznając mu uprawnienie do uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie przedmiotowego drzewa od określonych przez organ nasadzeń zastępczych. Uznał, że usunięcie drzewa, mimo że jego stan zdrowotny i statyka sprawia, iż zagraża ono bezpieczeństwu ludzi i mienia i z tytułu jego usunięcia nie nalicza się opłaty skarbowej, to zachodzi konieczność zrekompensowania straty przyrodzie jak również wskazane jest przywrócenie walorów krajobrazowych i kulturowych na danym terenie. Organ w swoim rozstrzygnięciu, określając warunki nasadzeń zastępczych, uwzględnił przedłożony przez stronę projekt planu nasadzeń zastępczych, kierował się przy tym dostępnością miejsca do nasadzeń, wartością przyrodniczą usuwanego drzewa, w tym jego rozmiarami oraz funkcją, jaką pełni w ekosystemie, jak również wartością kulturową, walorami krajobrazowymi oraz lokalizacją a także oceną, czy projekt ten spełnia przesłanki kompensacji przyrodniczej określone w art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Projekt zakłada nasadzenie 2 szt. drzew gatunku lipa drobnolistna, na działce, z której usunięte zostanie drzewo zastępowane. Miejsce przeznaczone na nasadzenie zastępcze znajduje się w bezpośredniej okolicy miejsca, z którego zostanie drzewo usunięte. Doboru gatunku drzew do nasadzeń projektantka dokonała kierując się faktem, iż gatunek ten jest gatunkiem rodzimym, liściastym o wysokich walorach estetycznych, cechującym się wysoką odpornością na trudne warunki miejskie, dobrze znoszącym ewentualne cięcia techniczne w koronie.

Udzielenie zezwolenia na usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji organ, na podstawie art. 83c ust. 3 *uop*, uzależnił od dokonania nasadzeń zastępczych. W oparciu o art. 83d ust. 2 *uop*, uwzględniając dołączony przez stronę do wniosku o zezwolenie projekt planu nasadzeń zastępczych, określił miejsce nasadzenia, liczbę drzew, minimalny obwód pni drzew na wysokości 100 cm, gatunek, termin wykonania nasadzenia a także termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń. Przy ustalaniu gatunku drzew do nasadzeń zastępczych w pkt 2 sentencji uwzględniony został zaproponowany w przedłożonym projekcie nasadzeń zastępczych przez stronę gatunek. Projekt ten, zdaniem organu, uwzględnia dostępność miejsca do nasadzeń, wartość przyrodniczą rośliny oraz jej funkcję, jaką pełni w ekosystemie drzewo usuwane, a także jego wartość kulturową, walory krajobrazowe i lokalizację, tj. spełnia przesłanki kompensacji przyrodniczej.

Organ odstąpił od naliczenia opłaty za usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji w oparciu o treść art. 86 ust. 1 pkt 4 ustawy powołanej we wstępie ze względu na to, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego, a z takim przypadkiem mamy do czynienia, co zostało wykazane w toku postępowania dowodowego i orzekł jak w pkt 4 sentencji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

- 1) *Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Termin uważa się za zachowany m.in. w przypadku, jeżeli przed jego upływem odwołanie zostało: wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru; nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.*
- 2) *Zgodnie z art. 127a kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*
- 3) *Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 kpa).*
- 4) *Niewykonanie nasadzeń zastępczych zgodnie z pkt 2 sentencji, skutkować będzie zastosowaniem przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 3 uop).*
- 5) *Jeżeli posadzone w zamian drzewa, o których mowa w pkt 2 sentencji, nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych (art. 86 ust. 2 uop).*
- 6) *Wycinki drzewa należy dokonać we własnym zakresie lub zlecić wyspecjalizowanej jednostce z zachowaniem przepisów bhp dotyczących ludzi i mienia oraz przepisów ustawy o ochronie przyrody dotyczących ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt.*
- 7) *Przystąpienie do usunięcia drzewa może nastąpić pod warunkiem nienaruszenia zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2021 r., poz. 1098 z późn. zm.), w szczególności zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. poz. 2183 późn.zm.) w § 6 ust. 1 pkt 3, 7 i 8 oraz ust. 3. Mowa w tych przepisach jest o tym, że w stosunku do dziko żyjących zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową, o których mowa w lp. 1-478 i 480-592 w załączniku nr 1 do rozporządzenia oraz w lp. 1-210 w załączniku nr 2 do rozporządzenia, wprowadza się m.in. następujące zakazy: umyślnego niszczenia ich jaj lub form rozwojowych; niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień. Ponadto, w stosunku do dziko występujących zwierząt, oznaczonych symbolem (2) w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia, wprowadza się dodatkowo zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących.*

Zezwolenie nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2021 r., poz. 1923 z późn. zm.) – załącznik: Wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia, część III Wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji), kol. 2 pkt 44, kol. 4 pkt 6.

Otrzymują:

1. Spółdzielnia Mieszkaniowa  
Lokatorsko- Własnościowa „Praca” w Łławie  
ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A  
14-200 Łława
2. Pozostałe strony postępowania  
w formie obwieszczenia publicznego
3. aa.



z up. Burmistrza  
II ZASTĘPCA BURMISTRZA

*Krzysztof Portjanko*

