



BURMISTRZ MIASTA ŁAWY

Ława, dnia 11.12.2023 r.

Znak: UMK.6131.92.2023

DECYZJA

Burmistrz Miasta Ławy, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 4, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1 i ust. 3, art. 83d ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.), zwanej w dalszej części *uop*, rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz.U. z 2017 r., poz. 1330) oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2023 r., poz. 775 z późn. zm.), zwanej dalej *kpa*, po rozpatrzeniu wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej „Praca” z siedzibą w Ławie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A o zezwolenie na usunięcie drzewa z nieruchomości położonej w Ławie przy ul. Franciszka Smolki 4, 6 – Marii Skłodowskiej-Curie 24 (dz. nr 25/39, obr. 9)

orzeka co następuje:

- 1) **zezwala się** Spółdzielni Mieszkaniowej „Praca” z siedzibą w Ławie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A na usunięcie z nieruchomości położonej w Ławie przy ul. Franciszka Smolki czterech niżej wyszczególnionych drzew:

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Liczba pni	Obwód pnia mierzony na wys. 130 cm [cm]	Nr działki [obr.-nr]
1.	1	Jarząb pospolity	1	49	9-25/39

- 2) **usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 uzależnia się od dokonania nasadzeń zastępczych** na niżej wyszczególnionych warunkach:

- miejsce nasadzeń* – nieruchomość położona w Ławie przy ul. Franciszka Smolki 4, 6 – Marii Skłodowskiej-Curie 24 (dz. nr 25/39, obr. 9) zgodnie dołączonym do wniosku o zezwolenie planem nasadzeń zastępczych;
- liczba drzew* – 1 szt. (słownie: jedna szt.);
- minimalny obwód pni drzew na wysokości 100 cm* – 8 cm;
- gatunek drzew*: jabłoń purpurowa (*Malus x purpurea*) 1 szt.;
- termin wykonania nasadzeń* – do 30 listopada 2024 r.;
- termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń* – 14 dni od dokonania nasadzeń; informacja winna być poprzedzona przeprowadzeniem inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń, przedstawiona w formie graficznej na mapie, z zaznaczeniem miejsca nasadzeń, z podaniem oznaczenia nieruchomości i daty wykonanych nasadzeń, użytego materiału do nasadzeń: wskazaniem gatunku drzew i obwodu ich pni na wysokości 100 cm (jeśli obwody będą różne – dla każdej sztuki osobno), z dołączoną dokumentacją fotograficzną przedstawiającą nasadzenia w sposób pozwalający na zidentyfikowanie miejsca nasadzeń oraz gatunku drzew;

- 3) ustala się końcowy termin usunięcia drzew: **do dnia 28.02.2024 r.**;

- 4) usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 **nie podlega opłacie.**

ul. Niepodległości 13, 14-200 Ława
tel. 89 649 01 01, fax. 89 649 26 31

e-mail: um@umilawa.pl www.miastoilawa.pl BIP: www.bip.umilawa.pl

Zachęcamy do załatwiania spraw online poprzez stronę: www.portal.miastoilawa.pl

Uzasadnienie:

Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praca” z siedzibą w Łławie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A, złożyła w dniu 18.10.2023 r., datowany na 17.10.2023 r. wniosek o zezwolenie na usunięcie jednego drzewa z nieruchomości położonej w Łławie przy ul. Franciszka Smolki 4, 6 – Marii Skłodowskiej-Curie 24 (dz. nr 25/39, obr. 9). Nieruchomość, z której *Spółdzielnia* zamierza usunąć drzewo stanowi jej własność w części ułamkowej wspólnie z pozostałymi współwłaścicielami. Na dowód tego dołączyła do wniosku, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, oświadczenie o posiadanym tytule prawnym do tej nieruchomości. Dołączyła, również złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, oświadczenie o udostępnieniu informacji, w sposób zwyczajowo przyjęty, członkom spółdzielni, właścicielom budynków lub lokali niebędących członkami spółdzielni, którym przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokali, o zamiarze złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa wyznaczając 30-dniowy termin na zgłaszanie uwag. Ponadto, w formie załącznika nr 2, mapę wskazującą usytuowanie drzewa w odniesieniu do granic nieruchomości oraz istniejących obiektów budowlanych. Przyczynę zamierzonego usunięcia drzew strona określiła w sposób następujący: *„Drzewo obumarło z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. Może ono stanowić zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia.”*

Organ pismem z dnia 19.10.2023 r. zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania we wnioskowanej sprawie oraz o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu z oględzin przedmiotu postępowania. Pozostałe strony postępowania powiadomił o tym fakcie w formie publicznego obwieszczenia, w sposób zwyczajowo przyjęty, na tablicach ogłoszeń w budynkach *Spółdzielni* przy ul. 1 Maja 20, 20a w oraz w internetowym Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez Burmistrza Miasta Łławy.

W wyznaczonym dniu (13.11.2023 r.) przeprowadzono dowód z oględzin, w wyniku którego ustalono, co następuje: *„Potwierdzono zgodność danych przedstawionych we wniosku o zezwolenie dotyczących gatunku drzew, obwodów ich pni oraz lokalizacji ze stanem faktycznym na gruncie. Drzewo gat. jarząb pospolity oznaczone nr inw. 1 jest całkowicie obumarłe z przyczyn niezależnych po stronie posiadacza nieruchomości.*

Strona wskazała, że zamierza dokonać nasadzenia kompensacyjne. Potwierdzono, że strona dysponuje odpowiednią ilością miejsca do ich dokonania.

Nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w zadrzewieniu.”

W dniu 13.11.2023 r. organ zakończył postępowanie dowodowe, o czym zawiadomił strony obwieszczeniem podanym do wiadomości publicznej w tym samym dniu, w taki sposób, w jaki podane zostało obwieszczenie o wszczęciu postępowania i wyznaczeniu terminu i miejsca oględzin, pouczając jednocześnie o przysługującym stronom prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając interes społeczny, słuszny interes strony oraz fakt, że usunięcie drzewa jest uzasadnione z przyczyn wskazanych przez posiadacza nieruchomości, co znalazło potwierdzenie w stanie faktycznym, organ uznał za zasadne udzielenie zezwolenia na ich usunięcie i orzekł jak w pkt 1.

Podstawę prawną wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowi art. 83 ust. 1 pkt 1 i art. 83a ust. 1 powołanej we wstępie ustawy o ochronie przyrody. Z treści cytowanych przepisów wynika, że usunięcie drzew może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia udzielonego przez określony w przepisie organ na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela, przy czym

w omawianym przypadku zgoda wymagana nie jest ponieważ na podstawie z art. 83 ust. 2 pkt 1 zgoda właściciela nieruchomości, nie jest wymagana w przypadku wniosku złożonego przez spółdzielnię mieszkaniową pod warunkiem, że poinformuje ona w sposób zwyczajowo przyjęty, członków spółdzielni, właścicieli budynków lub lokali niebędących członkami spółdzielni oraz osoby niebędące członkami spółdzielni, którym przysługują spółdzielcze własnościowe prawa do lokali, o zamiarze złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa, wyznaczając co najmniej 30-dniowy termin na zgłaszanie uwag.

Organ uznał, że usunięcie drzewa spowoduje stratę dla środowiska przyrodniczego na tyle znaczną, iż zachodzi konieczność jej zrekompensowania. Drzewa, nawet jeśli „wypadają” z krajobrazu z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, to zważywszy na niebagatelną rolę, jaką pełnią w środowisku przyrodniczym i kulturowym, winny być zastępowane innymi. Nieuzupełnianie ubytków w konsekwencji doprowadzić może do nadmiernego zubożenia środowiska przyrodniczego, a także obniżenia walorów krajobrazowych, czy nawet zachwiania równowagi przyrodniczej w ekosystemie, co jest zjawiskiem niepożądanym. Zadrzewienia stanowią ostoję różnorodności biologicznej, są schronieniem dla licznych gatunków ptaków, nietoperzy i owadów, zarówno w krajobrazie półnaturalnym, jak i antropogenicznym. Przyczyniają się do poprawy warunków życia ludzi, ponieważ kształtują warunki wodne i mikroklimatyczne, istotnie wpływają na poprawę stanu środowiska oraz podnoszą walory estetyczne otoczenia. Ponadto zadrzewienia pełnią ważną funkcję społeczną i kulturową. Dodatkowym argumentem przemawiającym za wykonaniem nasadzeń zastępczych jest fakt, iż na nieruchomości jest dostatecznie dużo miejsca do wykonania zaplanowanych przez stronę nasadzeń zastępczych, tym bardziej, że strona mając świadomość zalet i wartości zieleni w zurbanizowanym otoczeniu, zaplanowała w zamian za drzewa, które „wypadną” posadzenie innych, takich które doskonale wkomponują się w krajobraz jednocześnie nie stanowiąc nadmiernej uciążliwości związanych z użytkowaniem parkingu publicznego.

W związku z tym organ skorzystał z dyspozycji art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody powołanej we wstępie przyznającej mu uprawnienie do uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie przedmiotowych drzew od określonych przez organ nasadzeń zastępczych.

Drzewo, które strona zamierza usunąć jest całkowicie obumarłe. Zostało to potwierdzone w toku postępowania i nie budzi wątpliwości. Z tego względu jego statyka jest niepewna, co powoduje, że istnieje ryzyko złamania lub powalenia, a tym samym realne zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia w istniejącym obiekcie budowlanym. Z tej przyczyny, na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 *uop*, nie naliczono opłaty, ponieważ nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych, a także drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. Nie znaczy to jednak, że nie można w takim przypadku uzależnić ich usunięcia od zastąpienia innymi drzewami – wręcz przeciwnie, jest to nawet wskazane. Zasadność tego punktu widzenia potwierdza Krzysztof Gruszecki, uznany autorytet w komentowaniu m.in. przepisów ustawy o ochronie przyrody, słowami: „jeżeli usunięciu mają podlegać drzewa lub krzewy, w warunkach określonych w art. 86 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, gdy nie pobiera się opłat za ich usunięcie, to nałożenie obowiązku dokonania nowych nasadzeń jest bardziej uzasadnione, gdyż jest to wówczas jedyna forma wyrównania uszczerbku w środowisku, poza tym okoliczność ta może mieć wpływ również na wielkość nowych nasadzeń” (art. 83c, w: Ustawa o ochronie przyrody. Komentarz [online]. System Informacji Prawnej LEX, Dostępny w Internecie: <https://sip.lex.pl/#/commentary/587751481/548921>).

Organ w swoim rozstrzygnięciu określając warunki nasadzeń zastępczych, kierował się dostępnością miejsca do nasadzeń, wartością przyrodniczą usuwanych drzew, w tym ich rozmiarem oraz funkcją, jaką pełnią w ekosystemie, jak również wartością kulturową, walorami krajobrazowymi

oraz lokalizacją, a także oceną, czy nasadzenia spełnią przesłanki kompensacji przyrodniczej określone w art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Uwzględnił przy tym przedłożoną przez stronę propozycję nasadzeń zastępczych. Uznał, że przewidziana do nasadzeń liczba drzew zaproponowana w dołączonym do wniosku planie nasadzeń zastępczych będzie wystarczająca dla zapewnienia kompensacji przyrodniczej w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, tym bardziej, że posiadacz nieruchomości, dysponuje w jej obrębie dostateczną ilością miejsca do nasadzeń. Uznał również, że zaproponowany gatunek ma uzasadnienie ze względu na niewielki rozmiar docelowy, który w wąskiej przestrzeni pomiędzy budynkiem i ciągami pieszymi, nie będzie wymagał konieczności cięć formujących. Biorąc to pod uwagę organ orzekł jak w pkt 2 lit. d sentencji decyzji.

Organ odstąpił od naliczenia opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 sentencji w oparciu o treść art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ze względu na to, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych, a także drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, ponieważ z takim przypadkiem mamy do czynienia, co zostało wykazane w toku postępowania dowodowego i orzekł jak w pkt 4 sentencji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- 1) *Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Termin uważa się za zachowany m.in. w przypadku, jeżeli przed jego upływem odwołanie zostało: wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru; nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.*
- 2) *Zgodnie z art. 127a kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*
- 3) *Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 kpa).*
- 4) *Niewykonanie nasadzeń zastępczych zgodnie z pkt 2 sentencji, skutkować będzie zastosowaniem przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 3 uop).*
- 5) *Jeżeli posadzone w zamian drzewa, o których mowa w pkt 2 sentencji, nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych (art. 86 ust. 2 uop).*
- 6) *Wycinki drzew należy dokonać we własnym zakresie lub zlecić wyspecjalizowanej jednostce z zachowaniem przepisów bhp dotyczących ludzi i mienia oraz przepisów ustawy o ochronie przyrody dotyczących ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt.*

Zezwolenie nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r., poz. 2111) – załącznik: Wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia, część III Wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji), kol. 2 pkt 44, kol. 4 pkt 6.

Otrzymują:

- 1) Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praca”
ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A
14-202 Iława

i pozostałe strony postępowania
w formie obwieszczenia podanego
do publicznej wiadomości

- 2) aa.

Sprawę prowadzi: Julia Bartkowska, 89 649 01 58, jbartkowska@umilawa.pl

