

Znak: BU.6131.61.2017

**DECYZJA**

Na podstawie art. 83 ust. 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1 i 2, art. 84 ust. 1-3, art. 85 ust. 1, 2, i 4b, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 2134 z późn.zm.) zwanej w dalszej części *uop*, rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 3 lipca 2017 r. w sprawie wysokości stawek opłat za usunięcie drzew i krzewów (Dz.U. z 2017 r. poz. 1330) oraz art. 104 i 107 Kodeksu postępowania administracyjnego, po rozpatrzeniu wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Praca” z siedzibą w Iławie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A, o zezwolenie na usunięcie czternastu drzew z terenu nieruchomości położonej w Iławie przy ul. 1 Maja 13, 15, 15A i 15B (dz. nr 25/41, obr. 9)

**orzekam co następuje:**

- 1) zezwala się Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Praca” z siedzibą w Iławie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A na usunięcie z nieruchomości położonej w Iławie przy ul. 1 Maja 13, 15, 15Ai 15B czternastu niżej wyszczególnionych drzew:

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Liczba pni	Obwód pnia [cm]	Nr działki [obr.-nr]
1.	1	Jarząb pospolity	1	60	9-25/41
2.	2	Klon zwyczajny	1	67	9-25/41
3.	3	Klon zwyczajny	1	69	9-25/41
4.	4	Kasztanowiec biały	1	133	9-25/41
5.	5	Topola balsamiczna	1	132	9-25/41
6.	6	Topola balsamiczna	1	124	9-25/41
7.	7	Klon zwyczajny	1	100	9-25/41
8.	8	Klon zwyczajny	1	128	9-25/41
9.	9	Klon zwyczajny	1	119	9-25/41
10.	10	Robinia biała	1	110	9-25/41
11.	11	Robinia biała	1	105	9-25/41
12.	12	Robinia biała	1	82	9-25/41
13.	13	Topola kanadyjska	1	163	9-25/41
14.	14	Topola włoska	1	134	9-25/41

- 2) usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 w poz. 7-9 (pozycje zestawienia wyróżnione) uzależnia się od dokonania nasadzeń zastępczych na niżej wyszczególnionych warunkach:
- miejsce nasadzeń* – nieruchomość położona w Iławie, ul. 1 Maja 13, 15, 15A i 15B (dz. nr 25/41, obr. 9);
  - liczba drzew* – 5 szt. (słownie: pięć szt.);
  - minimalny obwód pni drzew mierzony na wysokości 100 cm* – 8 cm;
  - gatunek drzew* – jarząb szwedzki;
  - termin wykonania nasadzeń* – nie później niż do 30 kwietnia 2018 r.;

- f. *termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń* – 14 dni od dokonania nasadzeń; informacja winna być poprzedzona przeprowadzeniem inwentaryzacji powykonawczej nasadzonych drzew, przedstawiona w formie graficznej na mapie, z zaznaczeniem miejsc nasadzeń, z podaniem oznaczenia nieruchomości i daty wykonanych nasadzeń, użytego materiału do nasadzeń: wskazaniem gatunków drzew i obwodów ich pni na wysokości 100 cm, dla każdej sztuki osobno oraz z dołączoną dokumentacją fotograficzną;
- 3) usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 w poz. 13-14 (pozycje zestawienia wyróżnione) uzależnia się od dokonania nasadzeń zastępczych na niżej wyszczególnionych warunkach:
- a. *miejsce nasadzeń* – nieruchomość położona w Łławie, ul. 1 Maja 13, 15, 15A i 15B (dz. nr 25/41, obr. 9);
- b. *liczba drzew* – 4 szt. (słownie: cztery szt.);
- c. *minimalny obwód pni drzew mierzony na wysokości 100 cm* – 8 cm;
- d. *gatunek drzew* – jarząb szwedzki;
- e. *termin wykonania nasadzeń* – nie później niż do 30 kwietnia 2018 r.;
- f. *termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń* – 14 dni od dokonania nasadzeń; informacja winna być poprzedzona przeprowadzeniem inwentaryzacji powykonawczej nasadzonych drzew, przedstawiona w formie graficznej na mapie, z zaznaczeniem miejsc nasadzeń, z podaniem oznaczenia nieruchomości i daty wykonanych nasadzeń, użytego materiału do nasadzeń: wskazaniem gatunków drzew i obwodów ich pni na wysokości 100 cm, dla każdej sztuki osobno oraz z dołączoną dokumentacją fotograficzną;
- 4) **nie nalicza się opłaty** z tytułu usunięcia drzew wymienionych w pkt 1 w poz. 1-6 oraz 10-14;
- 5) **nalicza się opłatę** z tytułu usunięcia drzew wymienionych w pkt 1 w poz. 7-9 w wysokości **9 910,00 zł** (słownie: **dziewięć tysięcy dziewięćset dziewięć złotych zero groszy**);
- 6) **odraca się termin** uiszczenia naliczonej w pkt 5 opłaty z tytułu usunięcia drzew na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w pkt 2 lit. e na wykonanie nasadzeń zastępczych, tj. **do dnia 1 maja 2021 r.**;
- 7) ustala się końcowy termin usunięcia drzew: **do dnia 28.02.2018 r.**

#### **Uzasadnienie:**

Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko-Własnościowa „Praca” z siedzibą w Łławie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A, zwana dalej *Spółdzielnią*, złożyła w dniu 31.10.2017 r. wniosek o zezwolenie na usunięcie czternastu drzew z terenu nieruchomości, położonej w Łławie przy ul. 1 Maja 13, 15, 15A i 15B (dz. nr 25/41, obr. 9). Nieruchomość, z której *Spółdzielnia* zamierza usunąć drzewa stanowi jej własność w części ułamkowej wspólnie z pozostałymi współwłaścicielami. Na dowód tego dołączyła do wniosku, złożone w trybie odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, oświadczenie o posiadanym tytule prawnym do tej nieruchomości. Dołączyła również w tym samym trybie oświadczenie o udostępnieniu informacji w sposób zwyczajowo przyjęty członkom spółdzielni, właścicielom budynków lub lokali niebędących członkami spółdzielni, którym przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokali o zamiarze złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew wyznaczając 30-dniowy termin na zgłaszanie uwag. Do wniosku dołączyła również mapkę, określającą usytuowanie drzew w odniesieniu do granic nieruchomości i obiektów budowlanych, a także projekt nasadzeń zastępczych. Jednocześnie *Spółdzielnia* wskazała, osobno dla każdego drzewa, przyczynę zamierzonego usunięcia, szczegółowo się do niej odnosząc. Ogólnie przyczyną jest zły stan zdrowotny drzew (obumarcie lub zamieranie bez szans na przeżycie), zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz uciążliwości związane z zacienianiem pomieszczeń mieszkalnych przez sąsiadujące drzewa.

Organ pismem znak: BU.6131.61.2017 z dnia 08.11.2017 r. zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania oraz o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu z oględzin przedmiotu postępowania. Pozostałe strony powiadomił o tym fakcie obwieszczeniem w sposób zwyczajowo przyjęty w *Spółdzielni* oraz w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez Burmistrza Miasta Ławy.

W dniu 17.11.2017 r. przeprowadzono dowód z oględzin drzew, ich otoczenia oraz występowania gatunków chronionych. Potwierdzono zgodność danych przedstawionych we wniosku o zezwolenie dotyczących gatunku drzew, obwodów ich pni oraz lokalizacji, ze stanem faktycznym na gruncie. Potwierdzono również, że:

1. jarząb pospolity nr 1 o obwodzie pnia 60 cm jest w fazie zamierania bez rokowań na przeżycie z przyczyn naturalnych, niezależnych od posiadacza nieruchomości;
2. klon zwyczajny nr 2 o obwodzie pnia 67 cm jest w złym stanie zdrowotnym z widocznym zaawansowanym rozkładem drewna – zamiera i nie rokuje szans na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości;
3. klon zwyczajny nr 3 o obwodzie pnia 69 cm jest w złym stanie zdrowotnym z widocznym zaawansowanym rozkładem drewna – zamiera i nie rokuje szans na przeżycie z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości;
4. kasztanowiec biały nr 4 o obwodzie pnia 133 cm jest obumarłe, zostało w przeszłości pozbawione 100% masy korony w wyniku wykonania zabiegu pielęgnacyjnego tzw. ogławienia, co niegdyś było dopuszczalne prawem i nie odtworzyło jej w późniejszym okresie;
5. topola balsamiczna nr 5 o obwodzie pnia 132 cm jest w fazie zamierania, bez rokowań na przeżycie, drzewo w przeszłości było pielęgnowane poprzez tzw. ogławianie, co niegdyś było dopuszczalne, co jednak spowodowało daleko idącą degradację stanu zdrowotnego, zaawansowaną martwicę pnia i z tej przyczyny zagrożenie złamaniem w sprzyjających temu warunkach atmosferycznych;
6. topola balsamiczna nr 6 o obwodzie pnia 124 cm jest w fazie zamierania, bez rokowań na przeżycie, drzewo w przeszłości było pielęgnowane poprzez tzw. ogławianie, co niegdyś było dopuszczalne, co jednak spowodowało daleko idącą degradację stanu zdrowotnego, zaawansowaną martwicę pnia i z tej przyczyny zagrożenie złamaniem w sprzyjających temu warunkach atmosferycznych;
7. trzy klony zwyczajne od nr 7 do 9 o obwodach pni kolejno 100, 128 i 119 cm stanowią znaczną uciążliwość dla mieszkańców budynku mieszkalnego wielorodzinnego przy ul. 1 Maja 15A, ze względu na gęste, zwarte korony nadmiernie ograniczają dostęp światła do okien pomieszczeń mieszkalnych, planowane jest zastąpienie tych drzew innymi drzewami, takiego gatunku, który tej uciążliwości nie będzie sprawiał;
8. robinia biała nr 10 o obwodzie pnia 110 cm zamiera, nie rokuje szans na przeżycie, została pozbawiona 100% masy korony w wyniku wykonania zabiegu pielęgnacyjnego polegającego na tzw. ogławieniu, co niegdyś było dopuszczalne prawem, drzewo nie odtworzyło korony, wypuściło jedynie kilka pędów odroślowych;
9. robinia biała nr 11 o obwodzie pnia 105 cm jest w stanie zamierania bez rokowań na przeżycie z przyczyn naturalnych, niezależnych od posiadacza nieruchomości, na pniu oraz w koronie widoczne ślady martwicy, w tym stanie drzewo może realnie zagrażać bezpieczeństwu ludzi i mienia w istniejącym obiekcie budowlanym;
10. robinia biała nr 12 o obwodzie pnia 82 cm jest w stanie zamierania bez rokowań na przeżycie z przyczyn naturalnych, niezależnych od posiadacza nieruchomości, około 90 % masy korony stanowi posusz;
11. topola kanadyjska nr 13 o obwodzie pnia 163 cm jest w fazie zamierania, bez rokowań na przeżycie, drzewo w przeszłości było pielęgnowane poprzez tzw. ogławianie, co niegdyś było dopuszczalne, co jednak spowodowało daleko idącą degradację stanu zdrowotnego, zaawansowaną martwicę i rozkład drewna pnia i z tej przyczyny zagrożenie złamaniem w sprzyjających temu warunkach atmosferycznych;
12. topola włoska nr 14 o obwodzie pnia 134 cm poddana niegdyś zabiegowi „obniżenia korony” poprzez usunięcie części wierzchołkowej, obecnie odtwarzając utraconą część korony w to miejsce drzewo wytworzyło pędy odroślowe, drzewo stało się nieatrakcyjne, niepożądane, planowane jest

jego zastąpienie innym drzewem, gatunku który będzie bardziej atrakcyjny i przyjazny zieleni osiedlowej.

Drzewostan stanowi integralną część zieleni osiedlowej o charakterze publicznodostępnym. Pielęgnowany był doraźnie w celu dostosowania do zróżnicowanych potrzeb mieszkańców osiedla. Niektóre z egzemplarzy zostały znacznie w ten sposób zdegradowane, stały się nieatrakcyjne, a niektóre ze względu na zły stan zdrowotny stanowią zagrożenie bezpieczeństwa.

Nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w zadrzewieniu.

Pismem znak: BU.6131.61.2017 z dnia 22.11.2017 r. organ zawiadomił stronę o zakończeniu postępowania dowodowego, pouczając jednocześnie o przysługującym prawie wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań. Pozostałe strony powiadomił o tym fakcie obwieszczeniem w sposób zwyczajowo przyjęty w *Spółdzielni* oraz w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez Burmistrza Miasta Ławy.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając interes społeczny, słuszny interes strony oraz fakt, że usunięcie drzew jest uzasadnione z przyczyn, na które *Spółdzielnia* się powoływała, a które znalazły potwierdzenie w stanie faktycznym, organ uznał za zasadne udzielenie zezwolenia na ich usunięcie i orzekł jak w pkt 1.

Podstawę prawną wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowi art. 83 ust. 1 i art. 83a ust. 1 powołanej we wstępie ustawy o ochronie przyrody. Z treści cytowanych przepisów wynika, że usunięcie drzew może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia określonego w przepisie organu na wniosek posiadacza nieruchomości.

Organ skorzystał z dyspozycji art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody powołanej we wstępie przyznającej mu uprawnienie do uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzew od określonych przez organ nasadzeń zastępczych. Uznał, iż w przypadku klonów zwyczajnych od nr 7 do 9, tj. drzew, których stan zdrowotny nie budzi zastrzeżeń oraz które nie stwarzają zagrożenia bezpieczeństwa dla ludzi i mienia w takim stopniu, by zachodziła konieczność ich usunięcia, ale sprawiają poważną uciążliwość mieszkańcom, strata dla środowiska przyrodniczego, jak również utrata wartości kulturowych oraz walorów krajobrazowych jest na tyle znaczna, iż zachodzi konieczność ich zrekomensowania przyrodzie. W przypadku topoli kanadyjskiej nr 13 i topoli włoskiej nr 14, uwzględnił te same okoliczności oraz dodatkowo fakt, że w przypadku zastąpienia tych drzew drzewami innych gatunków w najbliższym okresie wegetacyjnym ich usunięcie nie będzie podlegać opłacie. Organ w swoim rozstrzygnięciu określając warunki nasadzeń zastępczych uwzględnił przedłożony przez *Spółdzielnię* projekt nasadzeń zastępczych, kierował się przy tym dostępnością miejsc do nasadzeń, wartością przyrodniczą usuwanych drzew, w tym ich rozmiarami oraz funkcją, jaką pełnią w ekosystemie, jak również wartością kulturową, walorami krajobrazowymi oraz lokalizacją a także oceną, czy projekt ten spełnia przesłanki kompensacji przyrodniczej określone w art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Projekt zakłada gatunki drzew przeznaczone do nasadzeń dostosowane do warunków siedliskowych, przewiduje zachowanie istniejących korytarzy ekologicznych, odtworzenie charakteru istniejącego zadrzewienia występującego w zwartych skupiskach, poprzez połączenie nasadzeń z zielenią istniejącą, co wpłynie niewątpliwie na przywrócenie temu obszarowi walorów krajobrazowych.

Z tytułu usunięcia drzew wymienionych w pkt 1 w poz. 7-9 sentencji organ naliczył opłatę. Naliczenie opłaty wynika z treści 84 ust. 1 *uop*, który stanowi, iż posiadacz nieruchomości ponosi opłaty za usunięcie drzew, zaś ust. 2, iż opłata winna być naliczona w zezwoleniu na usunięcie drzew.

Podstawę dla ustalenia wysokości opłaty stanowią przepisy art. 85 ust. 1 i 2 *uop* regulujące zasady obliczania opłat za usunięcie drzew oraz załącznik nr 1 do rozporządzenia Ministra Środowiska powołanego na wstępie zawierający wysokość stawek opłat dla poszczególnych rodzajów i gatunków drzew w zależności od obwodu pnia.

Wyliczenie opłaty z tytułu usunięcia drzew wymienionych w pkt 1 poz. 7-9 sentencji:

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Liczba pni	Obwód pnia [cm]	Obwód pnia do obliczeń [cm] (art. 85 ust. 2 pkt 1 uop)	Stawka opłaty [zł/cm] (art. 85, ust. 4b uop)	Wysokość opłaty za usunięcie drzewa [zł]
1.	7	Klon zwyczajny	1	100	100	25,00	2500,00
2.	8	Klon zwyczajny	1	128	128	30,00	3840,00
3.	9	Klon zwyczajny	1	119	119	30,00	3570,00
						<b>RAZEM</b>	<b>9 910,00</b>

Uwzględniając powyższe wyliczenia, naliczono opłatę z tytułu usunięcia drzew wymienionych w pkt 1 w poz. 7-9 w wysokości 9 910,00 zł (słownie: dziewięć tysięcy dziewięćset dziesięć złotych zero groszy) i orzeczono jak w pkt 5 sentencji.

Organ odstąpił od naliczenia opłaty za usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 sentencji w poz. 1-6 oraz 10-12 w oparciu o treść art. 86 ust. 1 pkt 4 uop, który stanowi, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego oraz o treść art. 86 ust. 1 pkt 10, który stanowi, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które obumarły lub nie roją szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości – z takim przypadkiem mamy do czynienia. W przypadku topoli kanadyjskiej i włoskiej, wymienionych w pkt 1 sentencji w poz. 13 i 14, w związku z tym, iż mamy do czynienia z topolami nienależącymi do gatunków rodzimych, posiadającymi obwody pni mierzone na wysokości 130 cm powyżej 100 cm, których planowane jest zastąpienie w najbliższym sezonie wegetacyjnym drzewami innego gatunku, organ odstąpił od naliczenia opłaty na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 11 uop. Biorąc to pod uwagę orzeczono jak w pkt 4 sentencji.

Udzielenie zezwolenia na usunięcie drzew wymienionych w pkt 1 sentencji w poz. 7-9 oraz 13-14 organ, na podstawie art. 83c ust. 3 uop, uzależnił od dokonania nasadzeń zastępczych. W oparciu o art. 83d ust. 2 uop, uwzględniając dołączony przez stronę do wniosku o zezwolenie projekt nasadzeń zastępczych, określił miejsce nasadzeń, liczbę drzew, minimalny obwód pni drzew na wysokości 100 cm, gatunek drzew, termin wykonania nasadzeń oraz termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń. Następnie na podstawie art. 84 ust. 3 uop odroczył termin uiszczenia opłaty na okres 3 lat od dnia upływu terminu wskazanego w zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, tj. do dnia 1 maja 2021 r. Jak stanowi art. 84 ust. 4 uop należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew podlega umorzeniu, jeżeli posadzone w zastępstwie drzewa zachowają żywotność po upływie trzyletniego okresu od wyznaczonej daty na dokonanie nasadzeń lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. Przy ustalaniu gatunków drzew do nasadzeń zastępczych w pkt 2 i 3 sentencji uwzględniono zaproponowany przez stronę gatunek drzew w przedłożonym projekcie nasadzeń zastępczych. Projekt ten, zdaniem organu, uwzględnia dostępność miejsc do nasadzeń, wartość przyrodniczą roślin oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie, a także wartość kulturową, walory krajobrazowe i lokalizację, tj. spełnia przesłanki kompensacji przyrodniczej.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

- 1) *Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia.*
- 2) *Zgodnie z art. 127a. Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi oświadczenia*

o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

- 3) Jeżeli posadzone drzewa, o których mowa w pkt 2 sentencji, zachowają żywotność po upływie okresu 3 lat lub nie zachowują żywotności z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, należność z tytułu ustalonej opłaty za usunięcie drzew będzie podlegać umorzeniu (art. 84 ust. 4 uop).
- 4) W przypadku niewykonania nasadzeń zastępczych, lub części z nich, zgodnie z pkt 2 sentencji, naliczona opłata zostanie przeliczona w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zostały wykonane zgodnie z zezwoleniem (art. 84 ust. 7 uop).
- 5) Jeżeli posadzone drzewa, o których mowa w pkt 2 sentencji, albo część z nich, nie zachowują żywotności po upływie okresu 3 lat z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, naliczona opłata zostanie przeliczona w sposób proporcjonalny do liczby drzew, które nie zachowały żywotności (art. 84 ust. 5 uop).
- 6) Niewykonanie nasadzeń zastępczych zgodnie z pkt 3 sentencji, skutkować będzie zastosowaniem przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 3 uop).
- 7) Jeżeli posadzone w zamian drzewa, o których mowa w pkt 3 sentencji, nie zachowują żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych (art. 86 ust. 2 uop).
- 8) Wycinki drzew należy dokonać we własnym zakresie lub zlecić wyspecjalizowanej jednostce z zachowaniem przepisów bhp dotyczących ludzi i mienia oraz przepisów ustawy o ochronie przyrody dotyczących usuwania gniazd ptasich z terenów zieleni, a także niszczenia siedlisk i ostoj gatunków dziko występujących roślin, grzybów i zwierząt objętych ochroną gatunkową.

Zezwolenie nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2016 r., poz. 1827 z późn.zm.) – załącznik: Wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia, część III Wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji), kol. 2 pkt 44, kol. 4 pkt 6.

Otrzymują:

1. Spółdzielnia Mieszkaniowa  
Lokatorsko-Własnościowa „Praca”  
ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A  
14-200 Iława
2. Pozostałe strony postępowania  
w formie obwieszczenia publicznego
3. a / a



**z up. Burmistrza  
I ZASTĘPCA BURMISTRZA**

*Mariola Zdrojewska*