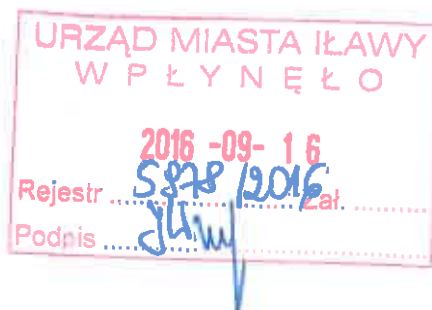




**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W OLSZTYNIE**

WOPN-OOP.6401.102.2016..AWK

Olsztyn, dnia 14 września 2016 r.



Decyzja

Na podstawie art. 104 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (dalej: k.p.a.) (Dz. U. z 2016 r. poz. 23, ze zm.), art. 56 ust. 2 oraz art. 56 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.), zgodnie z § 1 pkt 1 lit. a, § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 6 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2014 r. poz. 1348), po rozpatrzeniu wniosku Adama Żylińskiego Burmistrza Miasta Iławy z dnia 8 września 2016 r. (data wpływu: 9 września 2016 r.)

orzekam

- I. Zezwolić w ramach prac termomodernizacyjnych na zniszczenie siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowu młodych i odpoczynku czterech par kawki *Corvus monedula* i dwóch par wróbla *Passer domesticus* gniazdujących na budynku Szkoły Podstawowej nr 2 przy ul. Gen. Andersa 7 w Iławie.
- II. Nałożyć warunki realizacji zezwolenia, zgodnie z poniższym:
 1. Za realizację zezwolenia odpowiada wnioskodawca.
 2. Zezwolenie jest niezbywalne i dotyczy tylko wnioskodawcy oraz podmiotu wykonującego na jego zlecenie prace remontowe.
 3. Zezwolenie jest ważne od 16 października 2016 r. do 30 września 2018 r.
 4. W terminie od 16 października 2016 r. do 28 lutego 2017 r. bezwzględnie zabezpieczyć potencjalne miejsca gniazdowe przed dostępnością ptaków zgodnie ze wskazówkami ekspertyzy ornitologicznej dołączonej do wniosku.
 5. Zabezpieczanie potencjalnych miejsc gniazdowych przed dostępnością ptaków, prace remontowe oraz kompensację przyrodniczą prowadzić pod nadzorem ornitologicznym. Osoba prowadząca nadzór będzie: dokonywać regularnych oględzin remontowanego budynku, w celu stwierdzenia, czy nie został zasiedlony przez ptaki.
 6. Przed przystąpieniem do zniszczenia siedlisk i gniazd należy dokonać oględzin budynku. Po wykluczeniu możliwości występowania gatunków chronionych, możliwe jest zamontowanie zabezpieczeń oraz podjęcie prac remontowych.
 7. W przypadku, kiedy pomimo zastosowanych zabezpieczeń w trakcie trwania prac remontowych zostaną wykryte legi ptaków lub kolonie rozrodcze nietoperzy prace remontowe należy niezwłocznie wstrzymać do momentu opuszczenia budynku przez te zwierzęta. Dopuszcza się kontynuowanie remontu tylko w przypadkach, kiedy prowadzone prace ze względu na swe położenie (np. znaczna odległość, inne skrzydło budynku) nie będą powodowały płoszenia zwierząt lub stwarzały innych zagrożeń, np. straty, porzucenia lęgu lub młodych.

8. W ramach działań kompensujących utracone siedliska należy zamontować na budynku 2-4 budki lęgowe dla wróbla (typu A) oraz 5-6 skrzynek lęgowych dla kawek (typu D). Podczas montażu należy wziąć pod uwagę preferencje biologiczne oraz zachowanie odpowiednich warunków termicznych, a także osób korzystających z budynku. Zastępcze miejsca lęgowe należy utrzymywać w dobrym stanie technicznym. Zaleca się montaż budek podtynkowych (montowanych pod warstwą izolacyjną budynku).
9. W terminie do 31 października 2018 r. należy złożyć sprawozdanie z zakresu realizacji zezwolenia.

Uzasadnienie

Burmistrz Miasta Iławy wystąpił z wnioskiem o wydanie zezwolenia na zniszczenie siedlisk, będących obszarem rozrodu, wychowy młodych i odpoczynku, zwierząt objętych ochroną w ramach wykonania prac termomodernizacyjnych budynku Samorządowej Szkoły Podstawowej nr 2, przy ul. Gen. Andersa 7 w Iławie (działka nr 26, obręb 9). Do wniosku dołączono ekspertyzę przyrodniczą (*Ekspertyza ornitologiczna i chiropterologiczna w ramach zadania „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej Gminy Miejskiej Iława” dla obiektu: samorządowa Szkoła Podstawowa nr 2 ul. Andersa 7 w Iławie*), sporządzoną przez mgr Krzysztofa Lewandowskiego.

Inwentaryzację stanowisk gniazdowych ptaków przeprowadzono czterokrotnie od marca do lipca w terminach dostosowanych do aktywności lęgowej gatunków zasiedlających budynki. Przeprowadzono również kontrolę budynku pod kątem występowania nietoperzy. Na budynku przeznaczonym do termomodernizacji wykazano gniazdowanie czterech par kawki i dwóch par wróbla. Dodatkowo wskazano, iż na budynku szkoły znajdują się kolejne potencjalne miejsca gniazdowe tych gatunków. Nie stwierdzono obecności nietoperzy. Dołączona do wniosku ekspertyza przyrodnicza wskazuje zalecane działania ochronne, w tym sposoby i miejsca montażu zabezpieczeń oraz określa zakres działań kompensujących utratę stanowisk lęgowych wykazanych gatunków ptaków.

Kawka i wróbel podlegają ścisłej ochronie gatunkowej na podstawie § 1 pkt 1 lit. a oraz § 2 rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt. W stosunku do ww. gatunków objętych ochroną ścisłą obowiązuje zakaz niszczenia siedlisk lub ostoi, będących obszarem rozrodu, wychowy młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania, zakaz niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, a także zakaz umyślnego uniemożliwiania dostępu do schronień (zgodnie z art. 52 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ustawy o ochronie przyrody oraz § 6 ust. 1 pkt 7, 8 i 9 ww. rozporządzenia).

W myśl art. 56 ust. 2 ustawy o ochronie przyrody, regionalny dyrektor ochrony środowiska, na obszarze swojego działania, może wydać zezwolenie na wykonywanie czynności zabronionych obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną częściową oraz na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do gatunków objętych ochroną ścisłą z zastrzeżeniem, że uprawnienia w przypadku dziko występujących gatunków zwierząt dotyczą tylko zakazów zawartych w art. 52 ust. 1 pkt 2, 4-10, 12-15.

Zgodnie z 104 § 1 k.p.a. organ administracji publicznej załatwia sprawę przez wydanie decyzji, chyba że przepisy kodeksu stanowią inaczej.

Zezwolenie, o które ubiega się wnioskodawca, może być wydane w przypadku braku rozwiązań alternatywnych, jeżeli wnioskowane działania nie są szkodliwe dla zachowania we właściwym stanie ochrony dziko występujących populacji chronionych gatunków zwierząt (art. 56 ust. 4 ustawy o ochronie przyrody). Musi również wystąpić jedna z przesłanek określonych w art. 56 ust. 4 pkt 1-7 tejże ustawy, z zastrzeżeniem ust. 4a-5.

Zezwolenie może być wydane, jeżeli wnioskowane czynności wynikają z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym lub wymogów związanych z korzystnymi skutkami o podstawowym znaczeniu dla środowiska (art. 56 ust. 4 pkt 6), z zastrzeżeniem, że warunek ten w przypadku gatunków ptaków dotyczy jedynie wydania zezwolenia na niszczenie siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania (art. 56 ust. 4a). Zezwolenie może być również wydane, jeżeli wnioskowane czynności leżą w interesie zdrowia lub bezpieczeństwa powszechnego (art. 56 ust. 3).

Właściwy stan ochrony gatunku, o którym mowa powyżej, stanowi sumę oddziaływań na gatunek, mogącą w dającej się przewidzieć przyszłości wpływać na rozmieszczenie i liczebność jego populacji na terenie kraju lub państw członkowskich Unii Europejskiej lub naturalnego zasięgu tego gatunku, przy której dane o dynamice liczebności populacji tego gatunku wskazują, że gatunek jest trwałym składnikiem właściwego dla niego siedliska, naturalny zasięg gatunku nie zmniejsza się ani nie ulegnie zmniejszeniu w dającej się przewidzieć przyszłości oraz odpowiednio duże siedlisko dla utrzymania się populacji tego gatunku istnieje i prawdopodobnie nadal będzie istniało.

Wnioskodawca wskazał, że wniesione żądanie wynika z konieczności przeprowadzenia prac termomodernizacyjnych budynku szkoły podstawowej. Wykonanie termomodernizacji pozwoli na poprawę warunków termicznych budynku, wzrost komfortu uczących się dzieci. Uznać zatem należy, że realizacja zezwolenia wynika z koniecznych wymogów nadrzędnego interesu publicznego, w tym wymogów o charakterze społecznym lub gospodarczym, a także leży w interesie zdrowia. W związku z powyższym spełnione zostały przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia.

Jednym z warunków realizacji zezwolenia jest zabezpieczenie wszystkich potencjalnych miejsc gniazdowych przed dostępnością ptaków w okresie poprzedzającym kolejny sezon lęgowy. Zabezpieczenia powinny skutecznie uniemożliwić ptakom zakładanie gniazd przed rozpoczęciem planowanego remontu oraz w trakcie jego trwania. Sposoby zabezpieczania budynku zostały wskazane w dołączonej do wniosku ekspertyzie przyrodniczej. Podczas montażu zabezpieczeń niezbędny jest nadzór przyrodniczy. Zadaniem osoby prowadzącej nadzór jest sprawdzenie wszystkich potencjalnych miejsc, które zostaną zamknięte przed dostępnością ptaków pod kątem występowania w nich gatunków chronionych. Pomimo, iż ww. prace będą prowadzone poza sezonem lęgowym wszystkie otwory i szczeliny znajdujące się na budynku należy skontrolować, gdyż często po zakończeniu lęgów ptaki wykorzystują je jako miejsca noclegowe lub miejsca schronień. Rolą prowadzonego nadzoru na tym etapie prac jest niedopuszczenie do zamurowania ptaków w zabezpieczanych miejscach.

Zezwolenie nie obejmuje umyślnego zabijania, okaleczania, czy chwytania gatunków objętych ochroną. Dlatego w przypadku, kiedy pomimo zastosowanych działań w trakcie realizacji zezwolenia zostaną wykazane lęgi gatunków objętych ochroną ścisłą, inne siedliska gatunków chronionych (np. kolonie rozrodcze nietoperzy) prace remontowe muszą być natychmiastowo przerwane i kontynuowane w sposób, który nie doprowadzi do straty lub porzucenia lęgu. Dopuszczono na kontynuowanie remontu tylko w przypadku, kiedy prowadzone prace nie będą powodowały płoszenia zwierząt lub stwarzały innych zagrożeń, np. straty, porzucenia lęgu lub młodych. Warunki prowadzenia prac w przypadku wykrycia lęgów gatunków chronionych powinny być określone przez nadzór przyrodniczy. Osoba prowadząca nadzór powinna dokonywać regularnych oględzin remontowanego budynku w celu wskazania miejsc wymagających ochrony przed ptakami, dopilnowania właściwego wykonania montowanych zabezpieczeń oraz stwierdzenia, czy budynek nie został zasiedlony przez ptaki.

W Polsce kawka i wróbel kwalifikowane są jako gatunki liczne (średnio liczny i bardzo liczny), których lęgowe populacje oceniono odpowiednio na 220000-310000 i 5700000-6900000 par (Chodkiewicz T., Kuczyński L., Sikora A., Chylarecki P., Neubauer G., Ławicki Ł., Stawarczyk T. 2015. Ocena liczebności populacji ptaków lęgowych w Polsce w latach 2008-2012. *Ornis Polonica* 56, 2015:149-189). Z monitoringów ptaków wykonanych na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska w ramach Państwowego Monitoringu Środowiska wynika, iż populacja kawki wykazuje umiarkowany wzrost, natomiast populacja wróbla wykazuje trend spadkowy (Neubauer G., Meissner W., Chylarecki P., Chodkiewicz T., Sikora A., Pietrasz K., Cenian Z., Betleja J., Gaszewski K., Kajtoch Ł., Lenkiewicz W., Ławicki Ł., Rohde Z., Rubacha S., Smyk B., Wieloch M., Wylegała P., Zielińska M., Zieliński P. 2015. *Monitoring Ptaków Polski w latach 2013–2015*. *Biuletyn Monitoringu Przyrody* 13: 1–92.). Rozpatrując wniosek uwzględniono fakt, że kawka i wróbel są licznymi ptakami lęgowymi. W związku z tym zniszczenie niewielkiej liczby siedlisk lęgowych oraz zamontowanie zastępczych miejsc gniazdowych nie będzie stanowiło zagrożenia dla zachowania trwałości ich populacji. Zaproponowaną liczbę oraz typ skrzynek lęgowych dobrano w taki sposób, aby w wystarczającym stopniu zrekompensować utratę siedlisk lęgowych wykazanych gatunków ptaków. Miejsca umieszczenia zastępczych siedlisk lęgowych powinien wskazać wykonawca ekspertyzy ornitologicznej.

Zagrożeniem dla ptaków zasiedlających budynki jest prowadzenie prac remontowych w sezonie lęgowym. Ochrona ptaków polega najczęściej na wykluczeniu prac remontowych w okresie lęgowym oraz instalowaniu zastępczych siedlisk lęgowych. W przypadku długotrwałego remontu ważne jest, by wcześniej zabezpieczyć wszelkie szczeliny i otwory, które mogą być wykorzystane przez ptaki. Po zabezpieczeniu takich miejsc, możliwe jest prowadzenie prac remontowych także w trakcie trwania sezonu lęgowego. Należy jednak na bieżąco prowadzić kontrolę zabezpieczeń, by nie dopuścić do zasiedlenia remontowanego obiektu. Działania kompensujące i minimalizujące wpływ wykonania prac na ptaki powinny zapewnić zachowanie lokalnych populacji wykazanych gatunków.

Uwzględniając powyższe tutejszy organ stwierdził, że zachodzą przesłanki umożliwiające wydanie zezwolenia. Nałożono warunki realizacji minimalizujące negatywny wpływ na ptaki. Dodatkowo zobowiązano wnioskodawcę do wykonania działań kompensujących utracone siedliska poprzez zamontowanie budek lęgowych.

W toku analizy sprawy stwierdzono, że zezwolenie będzie realizowane poza obszarami wchodzącymi w skład sieci Natura 2000. Na żadnym z obszarów chronionych w ramach sieci w woj. warmińsko-mazurskim wróbel i kawka nie są przedmiotami ochrony. Nie przewiduje się zatem negatywnego wpływu na spójność tych obszarów oraz przedmioty ich ochrony.

W związku z powyższym, orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

1. Zmiany w zakresie realizacji niniejszego zezwolenia wymagają uzyskania zgody Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie.
2. Wykonywanie innych czynności niż wskazano, wymaga uzyskania stosownego zezwolenia.
3. Zezwolenie dotyczy tylko i wyłącznie ww. gatunków chronionych.
4. Należy mieć na względzie art. 131 pkt 14 ustawy o ochronie przyrody, w myśl którego, kto bez zezwolenia lub wbrew jego warunkom narusza zakazy w stosunku do gatunków objętych ochroną, podlega karze aresztu lub grzywny.

5. Zgodnie z art. 56 ust. 7a i ust. 7j ustawy o ochronie przyrody, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Olsztynie dokonuje kontroli spełniania warunków określonych w wydanych zezwoleniach. Podczas kontroli możliwe jest wejście na teren realizacji zezwolenia, żądanie pisemnych i ustnych informacji związanych z przedmiotem kontroli, wgląd do dokumentacji związanej z przedmiotem kontroli, sporządzenie z niej odpisów i kopii oraz zabezpieczenie tej dokumentacji. Zezwolenie można cofnąć w przypadku, gdy nie są spełniane wszystkie warunki realizacji zezwolenia.
6. Od niniejszej decyzji służy stronom odwołanie do Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska za pośrednictwem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w terminie 14 dni od jej otrzymania.



Otrzymują:

1. Gmina Miejska Hawa
Ul. Niepodległości 13
14-200 Hawa
2. aa

Na podstawie art. 7 pkt 3 ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz. U. z 2015, poz. 783, ze zm.) odstąpiono od pobrania opłaty skarbowej od wydania zezwolenia.

