



Znak: UMK.6131.18.2019

DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1 i ust. 2 pkt 1, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1, 2, 4 i 5, art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1614 z późn.zm.), zwanej dalej również *uop* oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn.zm.), po rozpatrzeniu wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej „Przyszłość” z siedzibą w Ławie przy ul. Jarosława Dąbrowskiego 40B, zwanej w dalszej części również *Spółdzielnią*, z dnia 28.02.2019 r. o zezwolenie na usunięcie drzewa z terenu nieruchomości położonej w Ławie przy ul. Tadeusza Kościuszki 14 (dz. nr 315/3, obr. 10)

orzekam co następuje:

- 1) **zezwala się** Spółdzielni Mieszkaniowej „Przyszłość” z siedzibą w Ławie przy ul. Jarosława Dąbrowskiego 40B na usunięcie niżej wyszczególnionego drzewa:

| Lp. | Nr inw. | Gatunek drzewa | Obwód pnia mierzony na wys. 130 cm [cm] | Lokalizacja | Nr działki [obr.-nr] |
|-----|---------|----------------|---|----------------------------------|----------------------|
| 1. | 1 | Grab pospolity | 181 | Ława, ul. Tadeusza Kościuszki 14 | 10-315/3 |

- 2) **usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 uzależnia się od dokonania nasadzeń zastępczych** na niżej wyszczególnionych warunkach:

- miejsce nasadzeń* – nieruchomość położona w Ławie przy ul. Tadeusza Kościuszki 14, dz. nr 315/3, obręb 10, w północno-wschodniej jej części, zgodnie z projektem nasadzeń zastępczych;
- liczba drzew* – 3 szt. (słownie: 3 szt.);
- minimalny obwód pni drzew na wysokości 100 cm* – 8 cm;
- gatunek drzew*: lipa drobnolistna;
- termin wykonania nasadzeń* – nie później niż do 31 października 2020 r.;
- termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń* – 14 dni od dokonania nasadzeń; informacja winna być poprzedzona przeprowadzeniem inwentaryzacji powykonawczej nasadzonych drzew, przedstawiona w formie graficznej na mapie, z zaznaczeniem miejsc nasadzeń, z podaniem oznaczenia nieruchomości i daty wykonanych nasadzeń, użytego materiału do nasadzeń: wskazaniem gatunków drzew i obwodów ich pni na wysokości 100 cm dla każdej sztuki osobno, z dołączoną dokumentacją fotograficzną przedstawiającą nasadzenia w sposób pozwalający na zidentyfikowanie miejsca nasadzeń oraz gatunków drzew;

- 3) ustala się końcowy termin usunięcia drzewa: **do dnia 31.12.2019 r.** zobowiązuje się stronę, w przypadku prowadzenia wycinki w okresie lęgowym ptaków (pomiędzy 1 marca a 15 października), do powstrzymania się od wycinki w przypadku stwierdzenia, że w obrębie zadrzewienia oraz bezpośrednim sąsiedztwie występują gniazda ptaków lub miejsca lęgowe nietoperzy, oraz że przedmiotowe prace mogłyby naruszyć zapisy art. 52 ust. 1 ustawy o ochronie

przyrody o umyślnym płoszeniu i niepokojeniu dzikich zwierząt, w stosunku do bezpośredniego otoczenia;

- 4) usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 nie podlega opłacie;
- 5) zezwolenie na usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 może zostać wykonane **pod warunkiem uzyskania pozwolenia na budowę** planowanej inwestycji.

Uzasadnienie:

W dniu 29 marca 2019 r. do kancelarii Burmistrza Miasta Ławy wpłynął, datowany na dzień 28 lutego 2019 r., wniosek *Spółdzielni* o zezwolenie na usunięcie drzewa z terenu nieruchomości położonej w Ławie przy ul. Tadeusza Kościuszki 14 (dz. nr 315/3, obr. 10). Nieruchomość, z której *Spółdzielnia* zamierza usunąć drzewo stanowi jej własność w części ułamkowej wspólnie z pozostałymi współwłaścicielami. Na dowód tego dołączyła do wniosku, złożone w trybie odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, oświadczenie o posiadanym tytule prawnym do tej nieruchomości. Dołączyła również, złożone w tym samym trybie, oświadczenie o udostępnieniu informacji, w sposób zwyczajowo przyjęty, członkom spółdzielni, właścicielom budynków lub lokali niebędących członkami spółdzielni, którym przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokali, o zamiarze złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa wyznaczając 30-dniowy termin na zgłaszanie uwag. Do wniosku dołączyła również sporządzony przez projektanta posiadającego odpowiednie uprawnienia budowlane projekt budowlany zawierający projekt zagospodarowania działki dotyczący budowy parkingu dla samochodów osobowych na działce 115/4, obr. 10 przy ul. Tadeusza Kościuszki 12 realizowanej przez Spółdzielnię Mieszkaniową Lokatorsko-Własnościową „Praca” w Ławie. Ponadto dołączyła sporządzony przez architekta krajobrazu dokument pn. „Inwentaryzacja i projekt gospodarki drzewostanem” wraz z projektem planu nasadzeń zastępczych. Jako przyczynę zamierzonego usunięcia drzewa wskazała kolizję z projektowanym wjazdem na parking oraz zagrożeniem dla ludzi oraz mienia spowodowane faktem, że drzewo obumarło i nie rokuje szans na przeżycie.

Pismem z dnia 02.04.2019 r. organ zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania we wnioskowanej sprawie oraz o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu z oględzin przedmiotu postępowania. Pozostałe strony powiadomił o tym fakcie w formie obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty w *Spółdzielni* poprzez rozwieszenie na klatkach schodowych oraz poprzez umieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez Burmistrza Miasta Ławy.

W dniu 25.04.2019 r. dowód z oględzin drzewa oraz jego otoczenia został przeprowadzony. W jego wyniku potwierdzono zgodność danych przedstawionych we wniosku o zezwolenie na usunięcie, dotyczących gatunku drzewa, obwodu jego pnia oraz lokalizacji, ze stanem faktycznym na gruncie. Potwierdzono również zły stan zdrowotny. Drzewo faktycznie jest w stanie zamierania bez szans na przeżycie. Parking, którego realizacja jest przyczyną zamierzonego usunięcia drzewa jest w trakcie wykonywania. Drzewo zlokalizowane jest w obrysie zjazdu na parking i uniemożliwia jego realizację zgodnie z projektem.

Nie stwierdzono występowania gatunków chronionych.

Usunięcie drzewa nie spowoduje nieodwracalnych szkód w środowisku przyrodniczym pod warunkiem zastąpienia go innymi drzewami.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając interes społeczny, słuszny interes strony oraz fakt, że usunięcie drzewa jest konieczne ze względu na kolizję z realizacją zamierzenia budowlanego, ponieważ wjazd na realizowany parking odbywać się będzie przez nieruchomość strony oraz na fakt, iż drzewo jest w stanie zamierania bez rokowań na przeżycie i z tego powodu może zagrażać bezpieczeństwu ludzi i mienia w istniejącym obiekcie budowlanym, organ uznał za zasadne udzielenie zezwolenia na jego usunięcie i orzekł jak w pkt 1 sentencji.

Podstawę prawną wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowi art. 83 ust. 1 i art. 83a ust. 1 *uop*. Z treści cytowanych przepisów wynika, że usunięcie drzew może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia określonego w przepisie organu, w tym przypadku właściwego rzeczowo i miejscowo Burmistrza Miasta Ławy. Zezwolenie wydawane jest na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości, przy czym w przypadku spółdzielni mieszkaniowej, zgodnie z art. 83 ust. 2 pkt 1 *uop*, zgoda ta nie jest wymagana.

Organ skorzystał z dyspozycji art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody powołanej we wstępie przyznającej mu uprawnienie do uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie drzew od określonych przez organ nasadzeń zastępczych. Uznał, uwzględniając fakt, iż usunięcie drzewa nie spowoduje nieodwracalnych szkód w środowisku przyrodniczym pod warunkiem zastąpienia go innymi drzewami, że utrata wartości kulturowych oraz walorów krajobrazowych jest na tyle znaczna, iż zachodzi konieczność ich zrekompensowania przyrodzie oraz lokalnej społeczności. Organ w swoim rozstrzygnięciu określając warunki nasadzeń zastępczych uwzględnił przedłożony przez *Spółdzielnię* projekt nasadzeń kompensacyjnych, kierował się przy tym dostępnością miejsc do nasadzeń (na terenie nieruchomości, na której zlokalizowane jest drzewo przeznaczone do usunięcia), wartością przyrodniczą usuwanego drzewa, w tym jego rozmiarami oraz funkcją, jaką pełni w ekosystemie, jak również wartością kulturową, walorami krajobrazowymi oraz lokalizacją a także oceną, czy projekt ten spełnia przesłanki kompensacji przyrodniczej określone w art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Projekt zakłada gatunek drzew przeznaczonych do nasadzeń dobrany pod względem ich docelowej wielkości i dostosowanych do warunków siedliskowych, dobrze znoszących warunki miejskie, o przeciętnej żywotności dłuższej od grabów pospolitych, w miejscu, w którym będą miały dostatecznie dużo przestrzeni do swobodnego rozwoju, nie kolidującym z infrastrukturą techniczną; przewiduje nawiązanie do charakterystycznej dla naszego regionu, co wpłynie niewątpliwie na przywrócenie temu obszarowi walorów krajobrazowych.

Organ odstąpił od naliczenia opłaty za usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji w oparciu o treść art. 86 ust. 1 pkt 4 i 10 *uop* ze względu na to, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które zagrażają bezpieczeństwu ludzi lub mienia w istniejących obiektach budowlanych lub funkcjonowaniu urządzeń, o których mowa w art. 49 § 1 Kodeksu cywilnego (pkt 4) oraz drzew lub krzewów, które obumarły lub nie roszą szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, a z takim przypadkiem mamy do czynienia, co zostało wykazane w toku postępowania.

Udzielenie zezwolenia na usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji organ, na podstawie art. 83c ust. 3 *uop*, uzależnił od dokonania nasadzeń zastępczych. W oparciu o art. 83d ust. 2 *uop*, określił miejsce nasadzeń, liczbę drzew, minimalny obwód pni drzew mierzony na wysokości 100 cm, gatunek drzew, termin wykonania nasadzeń, termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń oraz warunki techniczne nasadzeń. Organ uznał, że obwód pnia drzew planowanych do nasadzeń zastępczych mierzony na wysokości 100 cm – 8 cm, jak również planowana liczba drzew oraz ich gatunek, zapewni kompensację przyrodniczą, zagwarantuje, że drzewa te zachowają żywotność. Przy ustalaniu warunków nasadzeń zastępczych określonych w pkt 3 sentencji uwzględniono warunki siedliskowe, dostępność miejsca do nasadzeń, a także wartość przyrodniczą drzewa usuwanego oraz funkcje, jakie pełni w ekosystemie, a także wartość kulturową, walory krajobrazowe i lokalizację.

Przyczyną zamierzonego usunięcia drzewa jest realizacja inwestycji wymagającej uzyskania pozwolenia na budowę. W związku z tym, zgodnie z art. 83c ust. 5 *uop* organ wskazał, że wykonanie zezwolenia uzależnione jest od uprzedniego uzyskania pozwolenia na budowę i orzekł jak w pkt 5 sentencji. Strona uzyskała stosowne zezwolenie przed wystąpieniem z wnioskiem o zezwolenie na usunięcie drzewa i jego kopię dołączyła do wniosku.

Termin zamierzonego usunięcia drzewa upływa z dniem 31.12.2019 r. Ponieważ termin ten pokrywa się z okresem lęgowym ptaków (obejmującym okres między 1 marca a 15 października),

zobowiązano stronę, w przypadku zamiaru usunięcia w okresie lęgowym, do powstrzymania się od wycinki w okolicznościach określonych w pkt 3 sentencji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- 1) *Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Termin uważa się za zachowany m.in. w przypadku, jeżeli przed jego upływem odwołanie zostało: wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru; nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.*
- 2) *Zgodnie z art. 127a. Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*
- 3) *Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego).*
- 4) *Niewykonanie nasadzeń zastępczych zgodnie z pkt 2 sentencji, skutkować będzie zastosowaniem przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 3 uop).*
- 5) *Jeżeli posadzone w zamian drzewa, o których mowa w pkt 2 sentencji, nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych (art. 86 ust. 2 uop).*
- 6) *Wycinki drzew należy dokonać we własnym zakresie lub zlecić wyspecjalizowanej jednostce z zachowaniem przepisów bhp dotyczących ludzi i mienia oraz przepisów ustawy o ochronie przyrody dotyczących ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt.*

Zezwolenie nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1044 z późn.zm.) – załącznik: Wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia, część III Wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji), kol. 2 pkt 44, kol. 4 pkt 6.

Otrzymują:

1. Spółdzielnia Mieszkaniowa „Przyszłość” w Iławie
ul. Jarosława Dąbrowskiego 40B
14-200 Iława
2. Pozostałe strony postępowania
w formie obwieszczenia publicznego
3. aa.



BURMISTRZ
MIASTA IŁAWY

Dawid Kopaczewski