

## OGŁOSZENIE

## O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ ODRZUCENIU OFERT

**Dotyczy:** postępowania znak: ZP.271.57.2015 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 na: wykonanie inwentaryzacji budowlanej wielobranżowej budynków użyteczności publicznej stanowiących własność Gminy Miejskiej Iława.

Burmistrz Miasta Iławy działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U.2013, poz. 907 z późn. zm.) informuje, że w dniu 19.01.2016r. dokonano rozstrzygnięcia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na wykonanie inwentaryzacji budowlanej wielobranżowej budynków użyteczności publicznej stanowiących własność Gminy Miejskiej Iława. Postępowanie znak ZP.271.57.2015 prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy Pzp tj. kwoty 207.000 Euro.

Przedmiot zamówienia składał się z 4 części:

1. **Część 1** - w postępowaniu złożono 11 ofert w terminie przewidzianym na składanie ofert na realizację części 1. Wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 1 ofertę.
2. **Część 2** - w postępowaniu złożono 13 ofert w terminie przewidzianym na składanie ofert na realizację części 1. Wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 2 oferty.
3. **Część 3** - w postępowaniu złożono 12 ofert w terminie przewidzianym na składanie ofert na realizację części 1. Wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 2 oferty.
4. **Część 4** - w postępowaniu złożono 12 ofert w terminie przewidzianym na składanie ofert na realizację części 1. Wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 1 ofertę

Zamawiający dopuścił złożenie oferty częściowej dowolną z wymienionych części zamówienia oraz na całość zamówienia.

Zamawiający dokonał wyboru, jako oferty najkorzystniejszej:

1. **Na realizację części 1 - oferty nr 6** - złożonej przez **Inwest-Bud Sp. z o.o., ul. Szosa Bydgoska 60A, 87-100 Toruń**. Oferta wybranego wykonawcy zawiera cenę ryczałtową brutto: **18.573,00 zł**, oraz oferowany termin wykonania zamówienia - **40 dni na realizację części 1**. Oferta spełnia warunki wymagane od Wykonawców zawarte w SIWZ i zawiera wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków. **Oferta nr 6** uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **99,00 pkt**, a w związku z tym została uznana przez Komisję Przetargową na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów - cena 94% oraz oferowany termin wykonania zamówienia - 6%, za ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5) ustawy Pzp na realizację zamówienia. Oferta w kryterium cena (94%) - uzyskała: 94,00 pkt, w kryterium oferowany termin wykonania zamówienia (6%) - 5,00 pkt. Łącznie w obydwu kryteriach: **99,00 pkt**.
2. **Na realizację części 2 - oferty nr 6** - złożonej przez **Inwest-Bud Sp. z o.o., ul. Szosa Bydgoska 60A, 87-100 Toruń**. Oferta wybranego wykonawcy zawiera cenę ryczałtową brutto: **20.910,00 zł**, oraz oferowany termin wykonania zamówienia - **35 dni na realizację części 2**. Oferta spełnia warunki wymagane od Wykonawców zawarte w SIWZ i zawiera wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków. **Oferta nr 6** uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt**, a w związku z tym została uznana przez Komisję Przetargową na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów - cena 94% oraz oferowany termin wykonania zamówienia - 6%, za ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5) ustawy Pzp na realizację zamówienia. Oferta w kryterium cena (94%) - uzyskała: 94,00 pkt, w kryterium oferowany termin wykonania zamówienia (6%) - 6,00 pkt. Łącznie w obydwu kryteriach: **100,00 pkt**.
3. **Na realizację części 3 - oferty nr 6** - złożonej przez **Inwest-Bud Sp. z o.o., ul. Szosa Bydgoska 60A, 87-100 Toruń**. Oferta wybranego wykonawcy zawiera cenę ryczałtową brutto: **16.605,00 zł**, oraz oferowany termin wykonania zamówienia - **35 dni na realizację części 3**. Oferta spełnia warunki wymagane od Wykonawców zawarte w SIWZ i zawiera wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków. **Oferta nr 6** uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **100,00 pkt**, a w związku z tym została uznana przez Komisję Przetargową na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów - cena 94% oraz oferowany termin wykonania zamówienia - 6%, za ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5) ustawy Pzp na realizację zamówienia. Oferta w kryterium cena (94%) - uzyskała: 94,00 pkt, w kryterium oferowany termin wykonania zamówienia (6%) - 6,00 pkt. Łącznie w obydwu kryteriach: **100,00 pkt**.

4. **Na realizację części 4 - oferty nr 6** - złożonej przez **Inwest-Bud Sp. z o.o., ul. Szosa Bydgoska 60A, 87-100 Toruń**. Oferta wybranego wykonawcy zawiera cenę ryczałtową brutto: **14.883,00 zł**, oraz oferowany termin wykonania zamówienia - **40 dni na realizację części 4**. Oferta spełnia warunki wymagane od Wykonawców zawarte w SIWZ i zawiera wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków. **Oferta nr 6** uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **99,00 pkt**, a w związku z tym została uznana przez Komisję Przetargową na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów - cena 94% oraz oferowany termin wykonania zamówienia - 6%, za ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5) ustawy Pzp na realizację zamówienia. Oferta w kryterium cena (94%) - uzyskała: 94,00 pkt, w kryterium oferowany termin wykonania zamówienia (6%) - 5,00 pkt. Łącznie w obydwu kryteriach: **99,00 pkt**.

OCENA WSZYSTKICH ZŁOŻONYCH OFERT W CZĘŚCI 1-4				
L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	KRYTERIUM CENA (waga 94%) zgodnie z poniższym wzorem: ----- x 94 pkt. cena oferty badanej	KRYTERIUM oferowany termin wykonania zamówienia (waga 6%) - zostały przyznane zgodnie z poniższym opisem: - 50 dni od dnia podpisania umowy - 0 punktów, - 48 dni od dnia podpisania umowy - 1 punkt, - 46 dni od dnia podpisania umowy - 2 punkty, - 44 dni od dnia podpisania umowy - 3 punkty - 42 dni od dnia podpisania umowy - 4 punkty - 40 dni od dnia podpisania umowy - 5 punktów - 38 dni i mniej od dnia podpisania umowy - 6 punktów	Razem kryterium cena plus oferowany termin wykonania zamówienia
<b>Część 1</b>				
1.	<b>Oferta Nr 1</b> - Biuro Projektowe ARCHI-PLAN Marcin Chryczyk, ul. Lubańskie, 34-452 Ochotnica Dolna, oferta złożona w dniu <b>31.12.2015 r. o godz. 08.30</b> , oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi <b>8.100,00</b> oferowany termin wykonania zamówienia - <b>35 dni</b>	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp i nie podlegała ocenie		
2.	<b>Oferta Nr 2</b> - „MAJ-BUD” Magdalena Majewska, ul. Urzędnicza 14/7, 87-100 Toruń, oferta złożona w dniu <b>31.12.2015r, o godz. 08.50</b> , oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>31.980,000 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>18.573,00 /31.980,00 x 94 pkt = 54,59 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni - 0,00 pkt</b>	<b>54,59 pkt</b>
3.	<b>Oferta Nr 3</b> - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „AMEL-BUD” Grzegorz Kusiak, ul. Giermków 10/19, 82-300 Elbląg, oferta złożona w dniu <b>08.01.2016r, o godz. 09.10</b> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>73.000,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>18.573,00 /73.000,00 x 94 pkt = 23,92 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni - 0,00 pkt</b>	<b>23,92 pkt</b>
4.	<b>Oferta Nr 4</b> - JURCAD Pracownia Architektoniczna Krzysztof Jur, ul. Wileńska 59/d/6, 80-215 Gdańsk, oferta złożona w dniu <b>08.01.2016r, o godz. 09.28</b> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>49.938,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>18.573,00 /49.938,00 x 94 pkt = 34,96 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni - 0,00 pkt</b>	<b>34,96 pkt</b>
5.	<b>Oferta Nr 5</b> - Biuro Inżynierii Sanitarnej Jarosława Michnicz, ul. Koszarowa 27, 11-500 Giżycko, oferta złożona w dniu <b>08.01.2016r, o godz. 09.28</b> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>27.329,20 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>18.573,00 /27.329,20 x 94 pkt = 63,88 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni - 0,00 pkt</b>	<b>63,88 pkt</b>
6.	<b>Oferta Nr 6</b> - Inwest-Bud Sp. z o.o., ul. Szosa Bydgoska 60A, 87-100 Toruń, oferta złożona w dniu <b>08.01.2016r, o godz. 12.29</b> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>18.573,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>40 dni</b>	<b>18.573,00 /18.573,00 x 94 pkt = 94,00 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - <b>40 dni - 5,00 pkt</b>	<b>99,00 pkt</b>

7.	<b>Oferta Nr 7</b> - DOMAG Magdalena Tokarek, ul. Zielone Wzgórza 20, 44-100 Gliwice, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o <u>godz. 13.57</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>87.614,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>18.573,00 /87.614,00 x 94 pkt = 19,93 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>19,93 pkt</b>
8.	<b>Oferta Nr 8</b> - MM SECURE DESIGN Maciej Maciąga, Al. Tysiąclecia 151/62, 03-740 Warszawa, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o <u>godz. 14.35</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>35.500,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>44 dni</b>	<b>18.573,00 /35.500,00 x 94 pkt = 49,18 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 44 dni - <b>3,00 pkt</b>	<b>52,18 pkt</b>
9.	<b>Oferta Nr 10</b> - DEKA ul. Puńcowska 50a, 43-400 Cieszyn, oferta złożona w dniu <u>11.01.2016r.</u> , o <u>godz. 08.00</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>67.700,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>46 dni</b>	<b>18.573,00 /67.700,00 x 94 pkt = 25,79 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 46 dni - <b>2,00 pkt</b>	<b>27,79 pkt</b>
10.	<b>Oferta Nr 11</b> - Zakład remontowo-Budowlany „BUDPOL” Krzysztof Malesa, ul. Korczaka 21d, 05-300 Mińsk Mazowiecki, oferta złożona w dniu <u>11.01.2016r.</u> , o <u>godz. 08.06</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>81.180,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>44 dni</b>	<b>18.573,00 /81.180,00 x 94 pkt = 21,51 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 44 dni - <b>3,00 pkt</b>	<b>24,51 pkt</b>
11.	<b>Oferta Nr 13</b> - Pracownia Projektowo-Budowlana „EMBOX”, ul. Kopernika 5, 14-200 Iława, oferta złożona w dniu <u>11.01.2016r.</u> , o <u>godz. 09.16</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>45.264,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>18.573,00 /45.264,00 x 94 pkt = 38,57 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>38,57 pkt</b>
<b>Część 2</b>				
1.	<b>Oferta Nr 1</b> - Biuro Projektowe ARCHI-PLAN Marcin Chryczyk, ul. Lubańskie, 34-452 Ochotnica Dolna, oferta złożona w dniu <u>31.12.2015 r.</u> o <u>godz. 08.30</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi <b>7.700,00</b> oferowany termin wykonania zamówienia - <b>35 dni</b>	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp i nie podlegała ocenie		
2.	<b>Oferta Nr 2</b> - „MAJ-BUD” Magdalena Majewska, ul. Urzędnicza 14/7, 87-100 Toruń, oferta złożona w dniu <u>31.12.2015r.</u> o <u>godz. 08.50</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>31.980,000 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>20.910,00 /31.980,00 x 94 pkt = 61,46 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>61,46 pkt</b>
3.	<b>Oferta Nr 3</b> - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „AMEL-BUD” Grzegorz Kusiak, ul. Giemków 10/19, 82-300 Elbląg, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o <u>godz. 09.10</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>95.200,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>20.910,00 /95.200,00 x 94 pkt = 20,65 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>20,65 pkt</b>
4.	<b>Oferta Nr 4</b> - JURCAD Pracownia Architektoniczna Krzysztof Jur, ul. Wileńska 59/d/6, 80-215 Gdańsk, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o <u>godz. 09.28</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>60.547,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>46 dni</b>	<b>20.910,00 /60.547,00 x 94 pkt = 32,46 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 46 dni - <b>2,00 pkt</b>	<b>34,46 pkt</b>
5.	<b>Oferta Nr 5</b> - Biuro Inżynierii Sanitarnej Jarosława Michnicz, ul. Koszarowa 27, 11-500 Giżycko, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o <u>godz. 09.28</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>26.472,80 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>20.910,00 /26.472,80 x 94 pkt = 74,25 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>74,25 pkt</b>
6.	<b>Oferta Nr 6</b> - Inwest-Bud Sp. z o.o., ul. Szosa Bydgoska 60A, 87-100 Toruń, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o <u>godz. 12.29</u> , oferowana cena	<b>20.910,00 /20.910,00 x 94 pkt = 94,00 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 35 dni - <b>6,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>

	ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>20.910,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>35 dni</b>			
7.	<b>Oferta Nr 7</b> - DOMAG Magdalena Tokarek, ul. Zielone Wzgórze 20, 44-100 Gliwice, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o <u>godz. 13.57.</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>75.226,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>20.910,00 /75.226,00 x 94 pkt = 26,13 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni - 0,00 pkt</b>	<b>26,13 pkt</b>
8.	<b>Oferta Nr 8</b> - MM SECURE DESIGN Maciej Maciąga, Al. Tysiąclecia 151/62, 03-740 Warszawa, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o <u>godz. 14.35.</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>36.500,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>44 dni</b>	<b>20.910,00 /36.500,00 x 94 pkt = 53,85 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - <b>44 dni - 3,00 pkt</b>	<b>56,85 pkt</b>
9.	<b>Oferta Nr 9</b> - PROJCON Tomasz Bukoń, ul. Bielicka 76C/2, 85-135 Bydgoszcz, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o <u>godz. 14.46.</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>53.628,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>20.910,00 /53.628,00 x 94 pkt = 36,65 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni - 0,00 pkt</b>	<b>36,65 pkt</b>
10.	<b>Oferta Nr 10</b> - DEKA ul. Puńcowska 50a, 43-400 Cieszyń, oferta złożona w dniu <u>11.01.2016r.</u> , o <u>godz. 08.00.</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>54.700,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>40 dni</b>	<b>20.910,00 /54.700,00 x 94 pkt = 35,93 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - <b>40 dni - 5,00 pkt</b>	<b>40,93 pkt</b>
11.	<b>Oferta Nr 11</b> - Zakład remontowo-Budowlany „BUDPOL” Krzysztof Malesa, ul. Korczaka 21d, 05-300 Mińsk Mazowiecki, oferta złożona w dniu <u>11.01.2016r.</u> , o <u>godz. 08.06.</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>84.870,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>48 dni</b>	<b>20.910,00 /84.870,00 x 94 pkt = 23,16 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - <b>48 dni - 1,00 pkt</b>	<b>24,16 pkt</b>
12.	<b>Oferta Nr 12</b> - PROBUD Kompleksowa Obsługa Inwestycji Budowlanych, ul. Jagiellończyka 16/203, 14-200 Iława, oferta złożona w dniu <u>11.01.2016r.</u> , o <u>godz. 08.25.</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>28.300,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp i nie podlegała ocenie		
13.	<b>Oferta Nr 13</b> - Pracownia Projektowo-Budowlana „EMBOX”, ul. Kopernika 5, 14-200 Iława, oferta złożona w dniu <u>11.01.2016r.</u> , o <u>godz. 09.16.</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>41.574,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>20.910,00 /41.574,00 x 94 pkt = 47,28 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni - 0,00 pkt</b>	<b>47,28 pkt</b>
<b>Część 3</b>				
1.	<b>Oferta Nr 1</b> - Biuro Projektowe ARCHI-PLAN Marcin Chryczyk, ul. Lubańskie, 34-452 Ochotnica Dolna, oferta złożona w dniu <b>31.12.2015 r.</b> o <b>godz. 08.30.</b> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi <b>6.000,00</b> oferowany termin wykonania zamówienia - <b>30 dni</b>	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp i nie podlegała ocenie		
2.	<b>Oferta Nr 2</b> - „MAJ-BUD” Magdalena Majewska, ul. Urzędnicza 14/7, 87-100 Toruń, oferta złożona w dniu <b>31.12.2015r.</b> , o <b>godz. 08.50.</b> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>22.140,000 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>16.605,00 /22.140,00 x 94 pkt = 70,50 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni - 0,00 pkt</b>	<b>70,50 pkt</b>
3.	<b>Oferta Nr 3</b> - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „AMEL-BUD” Grzegorz Kusiak, ul. Giermków 10/19, 82-300 Elbląg, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o <u>godz. 09.10.</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>69.000,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>16.605,00 /69.000,00 x 94 pkt = 22,62 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni - 0,00 pkt</b>	<b>22,62 pkt</b>

4.	<b>Oferta Nr 4</b> - JURCAD Pracownia Architektoniczna Krzysztof Jur, ul. Wileńska 59/d/6, 80-215 Gdańsk, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o <u>godz. 09.28</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>46.806,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>48 dni</b>	<b>16.605,00 /46.806,00 x 94 pkt = 33,35 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 48 dni - <b>1,00 pkt</b>	<b>34,35 pkt</b>
5.	<b>Oferta Nr 5</b> - Biuro Inżynierii Sanitarnej Jarosława Michnicz, ul. Koszarowa 27, 11-500 Giżycko, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o <u>godz. 09.28</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>20.983,30 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>16.605,00 /20.983,30 x 94 pkt = 74,39 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>74,39 pkt</b>
6.	<b>Oferta Nr 6</b> - Inwest-Bud Sp. z o.o., ul. Szosa Bydgoska 60A, 87-100 Toruń, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o <u>godz. 12.29</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>16.605,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>35 dni</b>	<b>16.605,00 /16.605,00 x 94 pkt = 94,00 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 35 dni - <b>6,00 pkt</b>	<b>100,00 pkt</b>
7.	<b>Oferta Nr 7</b> - DOMAG Magdalena Tokarek, ul. Zielone Wzgórze 20, 44-100 Gliwice, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o <u>godz. 13.57</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>44.386,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>16.605,00 /44.386,00 x 94 pkt = 35,17 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>35,17 pkt</b>
8.	<b>Oferta Nr 8</b> - MM SECURE DESIGN Maciej Maciąga, Al. Tysiąclecia 151/62, 03-740 Warszawa, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o <u>godz. 14.35</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>29.880,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>44 dni</b>	<b>16.605,00 /29.880,00 x 94 pkt = 52,24 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 44 dni - <b>3,00 pkt</b>	<b>55,24 pkt</b>
9.	<b>Oferta Nr 10</b> - DEKA ul. Puńcowska 50a, 43-400 Cieszyn, oferta złożona w dniu <u>11.01.2016r.</u> , o <u>godz. 08.00</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>49.000,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>40 dni</b>	<b>16.605,00 /49.000,00 x 94 pkt = 31,85 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 40 dni - <b>5,00 pkt</b>	<b>36,85 pkt</b>
10.	<b>Oferta Nr 11</b> - Zakład remontowo-Budowlany „BUDPOL” Krzysztof Malesa, ul. Korczaka 21d, 05-300 Mińsk Mazowiecki, oferta złożona w dniu <u>11.01.2016r.</u> , o <u>godz. 08.06</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>67.650,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>40 dni</b>	<b>16.605,00 /67.650,00 x 94 pkt = 23,07 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 40 dni - <b>5,00 pkt</b>	<b>28,07 pkt</b>
11.	<b>Oferta Nr 12</b> - PROBUD Kompleksowa Obsługa Inwestycji Budowlanych, ul. Jagiellończyka 16/203, 14-200 Iława, oferta złożona w dniu <u>11.01.2016r.</u> , o <u>godz. 08.25</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>23.370,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp i nie podlegała ocenie		
12.	<b>Oferta Nr 13</b> - Pracownia Projektowo-Budowlana „EMBOX”, ul. Kopernika 5, 14-200 Iława, oferta złożona w dniu <u>11.01.2016r.</u> , o <u>godz. 09.16</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>34.194,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>16.605,00 /34.194,00 x 94 pkt = 45,65 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>45,65 pkt</b>
<b>Część 4</b>				
1.	<b>Oferta Nr 1</b> - Biuro Projektowe ARCHI-PLAN Marcin Chryczyk, ul. Lubańskie, 34-452 Ochotnica Dolna, oferta złożona w dniu <u>31.12.2015 r.</u> o <u>godz. 08.30</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi <b>8.100,00</b> oferowany termin wykonania zamówienia - <b>35 dni</b>	Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp i nie podlegała ocenie		
2.	<b>Oferta Nr 2</b> - „MAJ-BUD” Magdalena Majewska, ul. Urzędnicza 14/7, 87-100 Toruń., oferta złożona w dniu <u>31.12.2015r.</u> , o <u>godz. 08.50</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie	<b>14.883,00 /39.360,00 x 94 pkt = 35,54 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>35,54 pkt</b>

	zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>39.360,000 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>			
3.	<b>Oferta Nr 3</b> - Przedsiębiorstwo Produkcyjno Handlowo Usługowe „AMEL-BUD” Grzegorz Kusiak, ul. Giernków 10/19, 82-300 Elbląg, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o godz. <u>09.10</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>39.000,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b> ,	<b>14.883,00 /39.000,00 x 94 pkt = 35,87 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>35,87 pkt</b>
4.	<b>Oferta Nr 4</b> - JURCAD Pracownia Architektoniczna Krzysztof Jur, ul. Wileńska 59/d/6, 80-215 Gdańsk, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o godz. <u>09.28</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>27.438,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>14.883,00 /27.438,00 x 94 pkt = 50,99 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>50,99 pkt</b>
5.	<b>Oferta Nr 5</b> - Biuro Inżynierii Sanitarnej Jarosława Michnicz, ul. Koszarowa 27, 11-500 Giżycko, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o godz. <u>09.28</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>21.693,20 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>14.883,00 /21.693,20 x 94 pkt = 64,49 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>64,49 pkt</b>
6.	<b>Oferta Nr 6</b> - Inwest-Bud Sp. z o.o., ul. Szosa Bydgoska 60A, 87-100 Toruń, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o godz. <u>12.29</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>14.883,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>40 dni</b>	<b>14.883,00 /14.883,00 x 94 pkt = 94,00 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 40 dni - <b>5,00 pkt</b>	<b>99,00 pkt</b>
7.	<b>Oferta Nr 7</b> - DOMAG Magdalena Tokarek, ul. Zielone Wzgórza 20, 44-100 Gliwice, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o godz. <u>13.57</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>47.214,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>14.883,00 /47.214,00 x 94 pkt = 29,63 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>29,63 pkt</b>
8.	<b>Oferta Nr 8</b> - MM SECURE DESIGN Maciej Maciaga, Al. Tysiąclecia 151/62, 03-740 Warszawa, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o godz. <u>14.35</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>31.500,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>44 dni</b>	<b>14.883,00 /31.500,00 x 94 pkt = 44,41 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 44 dni - <b>3,00 pkt</b>	<b>47,41 pkt</b>
9.	<b>Oferta Nr 9</b> - PROJCON Tomasz Bukoń, ul. Bielicka 76C/2, 85-135 Bydgoszcz, oferta złożona w dniu <u>08.01.2016r.</u> , o godz. <u>14.46</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>32.595,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>14.883,00 /32.595,00 x 94 pkt = 42,92 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>42,92 pkt</b>
10.	<b>Oferta Nr 10</b> - DEKA ul. Puńcowska 50a, 43-400 Cieszyn, oferta złożona w dniu <u>11.01.2016r.</u> , o godz. <u>08.00</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>39.700,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>14.883,00 /39.700,00 x 94 pkt = 35,24 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>35,24 pkt</b>
11.	<b>Oferta Nr 11</b> - Zakład remontowo-Budowlany „BUDPOL” Krzysztof Malesa, ul. Korczaka 21d, 05-300 Mińsk Mazowiecki, oferta złożona w dniu <u>11.01.2016r.</u> , o godz. <u>08.06</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>56.580,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>46 dni</b>	<b>14.883,00 /56.580 x 94 pkt = 24,73 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 46 dni - <b>2,00 pkt</b>	<b>26,73 pkt</b>
12.	<b>Oferta Nr 13</b> - Pracownia Projektowo-Budowlana „EMBOX”, ul. Kopernika 5, 14-200 Iława, oferta złożona w dniu <u>11.01.2016r.</u> , o godz. <u>09.16</u> , oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto ogółem wynosi: <b>42.804,00 zł</b> , oferowany termin wykonania zamówienia - <b>50 dni</b>	<b>14.883,00 /42.804,00 x 94 pkt = 32,68 pkt</b>	oferowany termin wykonania zamówienia - 50 dni - <b>0,00 pkt</b>	<b>32,68 pkt</b>

Jednocześnie zamawiający informuje, że

- 1) Oferta nr 1 złożona na realizację części 1-4 przez **Biuro Projektowe ARCHI-PLAN Marcin Chryczyk, ul. Lubańskie, 34-452 Ochotnica Dolna** została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający po otwarciu ofert stwierdził, iż cena oferty nr 1 na realizację części 1-4 jest niższa o więcej niż 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert w każdej z czterech części zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 90 ust.1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę w dniu 12.01.2016r do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający wyznaczył termin do złożenia wyjaśnień na dzień 18.01.2016r godz.12.00 za pomocą poczty elektronicznej, a następnie oryginału pocztą. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie zamawiającego w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym złożona przez Wykonawcę oferta została odrzucona z postępowania na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp.
- 2) Oferta nr 12 złożona na realizację części 2-3 przez **PROBUD Kompleksowa Obsługa Inwestycji Budowlanych, ul. Jagiellończyka 16/203, 14-200 Ława** została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4 w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp, gdyż Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający po otwarciu ofert stwierdził, iż cena oferty nr 12 na realizację części 2-3 jest niższa o więcej niż 30% od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert w części 2-3 przedmiotu zamówienia. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 90 ust.1 ustawy Pzp wezwał Wykonawcę w dniu 12.01.2016r do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający wyznaczył termin do złożenia wyjaśnień na dzień 18.01.2016r godz.12.00 za pomocą poczty elektronicznej, a następnie oryginału pocztą. Wykonawca nie odpowiedział na wezwanie zamawiającego w wyznaczonym terminie. W związku z powyższym złożona przez Wykonawcę oferta została odrzucona z postępowania na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4) w związku z art. 90 ust.3 ustawy Pzp.

z up. Dyrektora  
I ZASTĘPCY DYREKTORA  
*Mariała Kozłowska*