

**UCHWAŁA NR XVII/137/15
RADY MIEJSKIEJ W ŁAWIE**

z dnia 26 października 2015 r.

w sprawie wniesienia skargi na rozstrzygnięcie nadzorcze

Działając na podstawie art. 98 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2015 r., poz. 1515), Rada Miejska w Ławie uchwała, co następuje.

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do sądu administracyjnego na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko – Mazurskiego PN.4131.212.2015 z dnia 29 lipca 2015 r. w sprawie stwierdzenia nieważności § 2 ust. 3 uchwały Nr XI/88/15 Rady Miejskiej w Ławie z dnia 22 czerwca 2015 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej.

§ 2. 1. Do wniesienia skargi, podejmowania wszelkich czynności podczas postępowania i reprezentowania skarżącego przed sądem administracyjnym upoważnia się Burmistrza Miasta Ławy.

2. Burmistrz Miasta Ławy może ustanowić pełnomocników procesowych.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej
w Ławie

mgr Wojciech Szymański

Uzasadnienie

Rada Miejska w Iławie podjęła w dniu 22 czerwca 2015 r. Uchwałę XI/88/15 w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej. W § 2 ust. 3 tej uchwały Rada Miasta określiła niektóre z elementów wniosku o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej, wskazując, iż wniosek powinien zawierać między innymi: informację o Wnioskodawcach wraz z podaniem imion, nazwisk, adresów oraz własnoręcznymi podpisami, oraz wskazaniem imion i nazwisk osób reprezentujących Wnioskodawców i danymi do kontaktu, nazwę i opis inicjatywy wraz z podaniem terminu realizacji, a w przypadku inicjatyw inwestycyjnych także parametry techniczne oraz stosunek do sąsiadującej infrastruktury gminnej, określenie liczby osób, którym będzie służyć inicjatywa lokalna, kalkulację przewidywanych kosztów realizacji inicjatywy w tym: całkowity koszt, wnioskowaną wysokość dofinansowania oraz planowany sposób jego wydatkowania, oświadczenie o zgromadzonych środkach finansowych, informację o ewentualnych innych źródłach finansowania. Wojewoda Warmińsko – Mazurski w rozstrzygnięciu nadzorczym PN.4131.212.2015 z dnia 29 lipca 2015 r. stwierdził nieważność wymienionego § 2 ust. 3 Uchwały, argumentując, iż wniosek dotyczący inicjatywy lokalnej mieszkańców o realizację zadania publicznego składany do jednostki samorządu terytorialnego stanowi wniosek w rozumieniu Kodeksu postępowania administracyjnego, a zatem Rada Miejska nie ma upoważnienia do stanowienia o treści wniosku, bowiem regulacja dotycząca wniosków została zawarta w przepisach art. 241 i nast. Kodeksu postępowania administracyjnego. W ten sposób Wojewoda doszedł do wniosku, iż Rada Miejska naruszyła powołane przepisy.

Z takim uzasadnieniem nie można się zgodzić, albowiem Rada Miejska podejmując przedmiotową uchwałę nie wymieniła w § 2 ust. 3 Uchwały wszystkich elementów, z których winien składać się wniosek, bowiem wskazała tylko przykładowe składniki wniosku. Dodatkowo należy mieć na względzie również to, iż w zasięgu właściwości nadzoru Wojewody Warmińsko – Mazurskiego podjęto szereg uchwał poczynając od roku 2012, w których wymieniano, co powinien zawierać wniosek o realizację inicjatywy lokalnej. Przykładem takich uchwał są:

- uchwała Nr XI/109/11 Rady Miasta Działdowo z dnia 10 listopada 2011 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko – Mazurskiego z 2012 r., poz. 180 z dnia 17 stycznia 2012 r.), w której określono, co wniosek powinien zawierać w szczególności - § 4 ust. 1 uchwały,

- uchwała Nr XIII/78/2011 Rady Powiatu w Gołdapi z dnia 24 listopada 2011 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko – Mazurskiego z 2012 r., poz. 33 z dnia 9 stycznia 2012 r.), w której określono, co wniosek powinien zawierać w szczególności - § 2 ust. 1 uchwały,

- uchwała Nr XXI/149/12 Rady Miejskiej w Zalewie z dnia 22 lutego 2012 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko – Mazurskiego z 2012 r., poz. 1119 z dnia 27 marca 2012 r.), w której określono, co wniosek powinien zawierać w szczególności - § 2 ust. 1 uchwały,

- uchwała Nr XVII/155/2012 Rady Gminy Giętrzwald z dnia 23 lutego 2012 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko – Mazurskiego z 2012 r., poz. 1306 z dnia 23 kwietnia 2012 r.), w której wręcz określono wzór wniosku - § 2 uchwały,

- uchwała Nr XVIII/171/2012 Rady Gminy Iława z dnia 28 marca 2012 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko – Mazurskiego z 2012 r., poz. 1507 z dnia 10 maja 2012 r.), w której określono, co wniosek powinien zawierać w szczególności - § 5 ust. 2 uchwały,

- uchwała Nr XIX/208/2012 Rady Powiatu Braniewskiego z dnia 11 czerwca 2012 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko – Mazurskiego z 2012 r., poz. 1960 z dnia 27 czerwca 2012 r.), w której określono, co wniosek powinien zawierać w szczególności - § 6 ust. 1 załącznika nr 1 do uchwały, a dodatkowo przyjęto formularz wniosku – według załącznika nr 2 do uchwały - § 1 ust. 2 uchwały,

- uchwała Nr XLIX/312/2014 Rady Powiatu Mrągowskiego z dnia 21 lipca 2014 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko – Mazurskiego z 2014 r., poz. 2827 z dnia 26 sierpnia 2014 r.), w której określono, co wniosek powinien zawierać w szczególności - § 5 ust. 1 załącznika nr 1 do uchwały,

- uchwała Nr XXIV/204/2012 Rady Gminy Lidzbark Warmiński z dnia 26 października 2012 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko – Mazurskiego z 2013 r., poz. 49 z dnia 4 stycznia 2013 r.), w której określono, co wniosek powinien zawierać w szczególności - § 3 ust. 1 uchwały,

- uchwała Nr XXIV/191/12 Rady Gminy Górowo Iławeckie z dnia 29 listopada 2012 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko – Mazurskiego z 2012 r., poz. 3537 z dnia 20 grudnia 2012 r.), w której określono, co wniosek powinien zawierać w szczególności - § 3 ust. 1 uchwały,

- uchwała Nr XI/100/12 Rady Miejskiej w Pastęku z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dziennik Urzędowy Województwa

Warmińsko – Mazurskiego z 2013 r., poz. 954 z dnia 21 lutego 2013 r.), w której określono, co wniosek powinien zawierać w szczególności - § 1 ust. 2 załącznika do uchwały,

· uchwała Nr XXXIV/606/13 Rady Miasta Olsztyna z dnia 27 marca 2013 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko – Mazurskiego z 2013 r., poz. 1719 z dnia 26 kwietnia 2013 r.), w której określono, co wniosek powinien zawierać w szczególności - § 3 ust. 1 uchwały,

· uchwała Nr XXXI/905/2014 Rady Miejskiej w Elblągu z dnia 30 września 2014 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko – Mazurskiego z 2014 r., poz. 3591 z dnia 7 listopada 2014 r.), w której określono, co wniosek powinien zawierać w szczególności - § 5 załącznika do uchwały.

Ponadto należy też zważyć, iż Wojewoda Warmińsko – Mazurski tylko w uchwale Nr XV/101/12 Rady Gminy Dubeninki podjętej dnia 30 listopada 2012 r. w sprawie określenia trybu i szczegółowych kryteriów oceny wniosków o realizację zadania publicznego w ramach inicjatywy lokalnej (Dziennik Urzędowy Województwa Warmińsko – Mazurskiego z 2013 r., poz. 61 z dnia 4 stycznia 2013 r.), w której uregulowano, co wniosek powinien określać, stwierdził nieważność tego postanowienia - § 5 ust. 2 uchwały (rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Warmińsko – Mazurskiego PN.4131.306.2012 z dnia 28 grudnia 2012 r.).

Biorąc powyższe pod uwagę, trudno zgodzić się z uzasadnieniem rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Warmińsko – Mazurskiego, bowiem jeśli ten sam organ nadzorczy różnie traktuje uchwały będące przedmiotem tego nadzoru, to chyba nasuwa się jednoznaczny wniosek, iż organ ten w sposób nieprawidłowy wykonuje swe zadania. Zgodnie z art. 171 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej, działalność samorządu terytorialnego podlega nadzorowi z punktu widzenia legalności, a z ust. 2 tego przepisu wynika, iż organami nadzoru nad działalnością jednostek samorządu terytorialnego są Prezes Rady Ministrów i wojewodowie, a w zakresie spraw finansowych regionalne izby obrachunkowe. W państwie opartym na prawie, te same treści winny być jednakowo nadzorowane przez organ nadzoru, a w tym przypadku raz są uważane za zgodne z przepisami i mające oparcie w przepisach prawnych, a następnym razem już jako niezgodne w tym samym stanie prawnym.

Stąd też podjęcie uchwały jest uzasadnione i celowe.