



**PROGRAM REGIONALNY**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI



UNIA EUROPEJSKA  
EUROPEJSKI FUNDUSZ  
ROZWOJU REGIONALNEGO



Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

**GMINA MIEJSKA IŁAWA**  
NIP 744-186-00-83, Regon 510743456  
*(adres do korespondencji)*  
**URZĄD MIASTA IŁAWY**  
ul. Niepodległości 13  
17-600 IŁAWA

Iława, dnia 19.01.2015r

**Do wszystkich zainteresowanych Wykonawców**

**Dotyczy: rozpoznania cenowego: ZP.271.1.1.2015** w sprawie udzielenia zamówienia na „**Usługę przeprowadzenia audytu zewnętrznego w trakcie realizacji projektów współfinansowanych z EFRR w ramach RPO WiM realizowanych przez Gminę Miejską Iława**”. Postępowanie prowadzone w trybie rozpoznania cenowego bez zastosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych.

#### **Zapytanie 1**

Chcielibyśmy zwrócić Państwu uwagę na zbyt rygorystyczny naszym zdaniem zapis w Załączniku nr 3 do rozpoznania cenowego dotyczący kar umownych. W §7. Umowy dotyczącej przeprowadzenia audytu zewnętrznego zapisano „10. W przypadku gdy w ciągu 5 lat od zakończenia realizacji finansowej projektu, w wyniku przeprowadzonych kontroli, wydatek poniesiony na audyt zostanie uznany za koszt niekwalifikowany z winy wykonawcy audytu, wówczas Zamawiający obciąży Wykonawcę audytu całą kwotą wartości utraconego dofinansowania.” Pragniemy zauważyć, że audyt jest subiektywną oceną audytujących i nie może być kwestionowany w sposób sankcyjny. Ponadto pięcioletni okres odpowiedzialności przypisany dla Wykonawcy oraz wysokość przewidywanej kary 100% jest w naszej ocenie nieadekwatne do przedmiotu zamówienia. Chcemy przy tym jeszcze zauważyć, że nawet wyroki Krajowej Izby Odwoławczej w identycznych sprawach są różne i zależą od oceny orzekających. Prosimy o uwzględnienie naszej uwagi w przedmiotowym zamówieniu.

#### **Odpowiedź 1**

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że przedmiotowe postępowanie jest prowadzone bez zastosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych. Nawet ustawa - Prawo zamówień publicznych nie narzuca treści umowy, która ma zostać zawarta, a prawo zamówień publicznych określa ustawowo jedynie elementy, które mają być określone w ogłoszeniu i w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia. Na tym, bowiem etapie dokonywania wyboru wykonawcy może być stosowana kontrola przestrzegania uczciwej konkurencji, natomiast kwestia negocjacji treści umowy opiera się już na zasadzie swobody zawierania umów, która jest ograniczana jedynie zgodnością z przepisami prawa, a zatem zamawiający ma pełną swobodę formułowania warunków umowy. Przedmiotowy zapis dotyczy wszyscy wykonawców i dotyczy realizacji przedmiotu zamówienia w sposób nieprawidłowy, zatem nie można mówić w tym miejscu o jakimkolwiek ograniczeniu dostępu do wykonania usługi. Jednocześnie zamawiający informuje, że zmienia zapis w załączniku nr 3 do FRC - wzór umowy w §7 ust.10 na następujący: *W przypadku, gdy w ciągu 5 lat od zakończenia realizacji finansowej projektu, w wyniku przeprowadzonych kontroli, wydatek poniesiony na audyt zostanie uznany za koszt niekwalifikowany z winy wykonawcy audytu, wówczas Zamawiający obciąży Wykonawcę audytu połową kwoty wartości utraconego dofinansowania”*

z up. Burmistrza  
I ZASTĘPCA BURMISTRZA

*Mariola Zarojewska*