

Do wszystkich zainteresowanych wykonawców

Postępowanie znak: ZP.271.1.12.2014

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie rozpoznania cenowego bez zastosowania przepisów ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. Prawo zamówień publicznych na kompleksowe prowadzenie usługi nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadań inwestycyjnych w Ławie.

W związku ze zwróceniem się Wykonawców o wyjaśnienie treści Formularza Rozpoznania Cenowego, zwanego dalej „FRC” Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania na kompleksowe prowadzenie usługi nadzoru inwestorskiego nad realizacją zadań inwestycyjnych w Ławie:

Zapytanie 2

Zgodnie z Państwa odpowiedzią zamieszczoną na stronie internetowej (pismo z dnia 02.10.2014r. znak: ZP.271.1.12.2014) Zamawiający zastrzega, że w cenie oferty należy przewidzieć koszty przedłużenia realizacji inwestycji. W celu zapewnienia zachowania uczciwej konkurencji oraz równego traktowania wykonawców – art. 7.1 ustawy Pzp prosimy o podanie o jaki czas należy uwzględnić przedłużenie realizacji inwestycji mający istotny wpływ na cenę oferty. Zgodnie z art. 29.1 ustawy Pzp Zamawiający zobowiązany jest opisać przedmiot zamówienia w sposób jednoznaczny i wyczerpujący za pomocą dokładnych i zrozumiałych określeń uwzględniających wszystkie wymagania i okoliczności mające wpływ na sporządzenie oferty. W związku z tym, że czas realizacji jest podstawą do wyceny oferty niezbędne jest określenie pełnego czasu przez Zamawiającego do pełnienia usługi inspektora nadzoru dla wszystkich wykonawców biorących udział w postępowaniu, taki sam aby oferty były porównywalne

Odpowiedź 2

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w związku z tym, iż wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia jest wynagrodzeniem ryczałtowym (pkt III ust. 6 ppkt 7 lit.a)-i) FRC), Zamawiający nie przewiduje jakichkolwiek zmian tego wynagrodzenia. Ryzyko, o którym mowa w pytaniu Wykonawca, jako podmiot zajmujący się profesjonalnie realizacją zadań stanowiących przedmiot zamówienia, powinien uwzględnić w cenie ofertowej, odpowiednio ją zwiększając. Zgodnie z definicją wynagrodzenia ryczałtowego zawartą w art. 632 ustawy z dnia z dnia 23 kwietnia 1964 r. Kodeks cywilny. (Dz.U.2014.121 z późn.zm) § 1. Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. Natomiast zgodnie § 2 jeżeli jednak wskutek zmiany stosunków, której nie można było przewidzieć, wykonanie dzieła groziłoby przyjmującemu zamówienie rażąca stratą, sąd może podwyższyć ryczałt lub rozwiązać umowę. Klauzule waloryzacyjne są fakultatywnym elementem każdej umowy, co oznacza, że strony umowy mogą je przewidzieć w umowie lub też nie. Zamawiający nie przewiduje klauzul waloryzacyjnych i wzrostu wynagrodzenia w przypadku zmiany terminu realizacji zadań inwestycyjnych, których dotyczy zamówienie na wykonywanie nadzoru inwestorskiego. Ponadto Zamawiający nie może zgodzić się ze stwierdzeniem, iż określił przedmiot zamówienia nieprecyzyjnie i niejednoznacznie. Zamawiający w załączniku nr 1 do wzoru umowy określił w sposób jednoznaczny i wyczerpujący zakres obowiązków Wykonawcy związanych z realizacją zadania oraz poinformował Wykonawcę, iż ryzyko związane z ewentualną zmianą terminu powinien wliczyć w cenę oferty, odpowiednio ją powiększając. Jeżeli w trakcie realizacji zadania Wykonawca stwierdzi, iż należy mu się dodatkowe wynagrodzenie, gdyż wykonanie umowy groziłoby mu rażąca stratą, wówczas może zgłosić takie żądanie zgodnie z wyżej cytowanym art. 632 k.c. oraz art. 357 k.c. Zgodnie z art. 384 §1 k.c. ustalony przez jedną ze stron wzorzec umowy, w szczególności ogólne warunki umów, wzór umowy, regulamin, wiąże drugą stronę, jeżeli został jej doręczony przed zawarciem umowy. Zamawiający udostępnił taki wzorzec na stronie internetowej zamawiającego i wykonawca ma możliwość zapoznania się z jego treścią, o czym świadczą zadawane pytania. Ponadto w §11 ust. 1 wzoru umowy zamawiający jednoznacznie określił, w jakich sytuacjach może nastąpić zmiana terminu umowy. Oprócz tego Zamawiający informuje, że zadania inwestycyjne określone w FRC podlegające nadzorowi inwestorskiemu, są zadaniami standardowymi i nieskomplikowanymi. A długi termin realizacji nad zadaniem pn. Budowa ul. Poprzecznej wynika z możliwości finansowych zamawiającego, a nie stopnia jego skomplikowania. Pytający, jako podmiot profesjonalnie zajmujący się nadzorem inwestorskim, po analizie dokumentacji projektowej (udostępnionej na stronie internetowej zamawiającego) powinien bez żadnego problemu stwierdzić, iż są to zadania o ustalonych standardach realizacji. Reasumując, zamawiający nie zmieni zapisu umownego w zakresie, o który pyta Wykonawca..

z up. Burmistrza
Zastępca Burmistrza


mgr inż. Ryszarda Ławrynowicz