

OGŁOSZENIE O PONOWNYM WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Dotyczy: postępowania znak: ZP.271.18.2014 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 na: budowę sali gimnastycznej przy Gimnazjum nr 1 w Ławie

Burmistrz Miasta Ława działając zgodnie z art. 92 ust. 2 ustawy Pzp informuje, że w dniu 09.09.2014r. w związku z wyrokiem Krajowej Izby Odwoławczej z dnia 01 września 2014r sygn. akt. KIO 1674/14 dokonano ponownego wyboru oferty najkorzystniejszej w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na realizację zadania pn. „Budowa sali gimnastycznej przy Gimnazjum nr 1 w Ławie”. Postępowanie znak ZP.271.18.2014 prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy Pzp tj. kwoty 5.186.000,00 Euro. W postępowaniu złożono 11 ofert w terminie przewidzianym na składanie ofert, wykluczono 8 wykonawców; odrzucono 8 ofert.

Zamawiający dokonał wyboru, jako oferty najkorzystniejszej: **oferty nr 2** złożonej przez firmę: **MONSTER s.c. Piotr Roskosz, Krzysztof Sobota, ul. Słoneczna 19, 10-709 Olsztyn**. Oferta wybranego wykonawcy zawiera najniższą cenę ryczałtową brutto tj.: **6.484.560,00 zł (Słownie brutto: sześć milionów czterysta osiemdziesiąt cztery tysiące pięćset sześćdziesiąt złotych i 00/100)**, oraz spełnia warunki wymagane od Wykonawców zawarte w SIWZ i zawiera wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków, uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.100 pkt., a w związku z tym została uznana przez zamawiającego na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów - cena 100% - za ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5) ustawy Pzp, z najniższą ceną.

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą liczbę punktów wg kryterium cena -100%:

1. **Oferta nr 1** - MORIS-SPORT Sp. z o.o., ul. Równoległa 1, 02-235 Warszawa, oferta złożona w dniu **25.07.2014 r. o godz. 07.30**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **7.991.683,43 zł**. Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) - **81,14 pkt**.
2. **Oferta nr 2** - MONSTER s.c. Piotr Roskosz, Krzysztof Sobota, ul. Słoneczna 19, 10-709 Olsztyn, oferta złożona w dniu **25.07.2014 r. o godz. 09.05**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **6.484.560,00 zł**. Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) - **100,00 pkt**
3. **Oferta nr 3** - Warmińskie Przedsiębiorstwo Budowlane „ROMBUD” Sp. z o.o., ul. Lubelska 37C, 10-408 Olsztyn, oferta złożona w dniu **25.07.2014 r. o godz. 09.50**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **7.538.393,96 zł**. Oferta nie podlegała ocenie, gdyż Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt 2) uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp.
4. **Oferta nr 4** - Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „EKOBUD” Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 8, 14-100 Ostróda, oferta złożona w dniu **25.07.2014 r. o godz. 09.55**, oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **9.043.841,26 zł**. Oferta nie podlegała ocenie, gdyż Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt 2) uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp.
5. **Oferta nr 5** - Przedsiębiorstwo Remontowo-Budowlane „REMBUD-PBK” Sp. z o.o., ul. Lubawska 12, 14-200 Ława, oferta złożona w dniu **25.07.2014 r. o godz. 09.55**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **6.841.658,36 zł**. Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **94,78 pkt**.
6. **Oferta nr 6** - EXTRABAU Sp. z o.o., ul. Stary Rynek Oliwski 8A, 80-324 Gdańsk, oferta złożona w dniu **25.07.2014 r. o godz. 09.55**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **7.848.207,57 zł**. Oferta nie podlegała ocenie, gdyż Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt 2) uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp.
7. **Oferta nr 7** - Przedsiębiorstwo Budowlane KOM-BUD Sp. z o.o., ul. Gajdy 2, 87-300 Brodnica, oferta złożona w dniu **25.07.2014 r. o godz. 10.00**, oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **8.265.375,77 zł**. Oferta nie podlegała ocenie, gdyż Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt 2) uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp
8. **Oferta nr 8** - Ławskie Przedsiębiorstwo Budowlane „IPB” Sp. z o.o., ul. Lubawska 3, 14-200 Ława, oferta złożona w dniu **25.07.2014 r. o godz. 10.00**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **7.779.694,33 zł**. Oferta nie podlegała ocenie, gdyż Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt 2) uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 89

ust.1 pkt 5) ustawy Pzp

9. **Oferta nr 9** - LEGAR Sp. z o.o., ul. Polna 32, 13-200 Działdowo, oferta złożona w dniu **25.07.2014 r. o godz. 10.05**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **7.214.080,94 zł**. Oferta nie podlegała ocenie, gdyż Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt 2) uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp
10. **Oferta nr 10** - Lubawskie Przedsiębiorstwo Budowlane Zdzisław Wierzbowski, ul. Kopernika 65, 14-260 Lubawa, oferta złożona w dniu **25.07.2014 r. o godz. 10.10**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **7.359.050,74 zł**. Oferta nie podlegała ocenie, gdyż Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt 2) uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp.
11. **Oferta nr 11** – Przedsiębiorstwo Budowlano-Inżynieryjne „SANMEL” Sp. z o.o., ul. Świerkowa 3, 87-300 Brodnica, oferta złożona w dniu **25.07.2014 r. o godz. 10.25**, oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **7.329.701,09 zł**. Oferta nie podlegała ocenie, gdyż Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt 2) uwagi na to, że Wykonawca nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. Oferta została uznana za odrzuconą na podstawie art. 89 ust.1 pkt 5) ustawy Pzp.

**BURMISTRZ
MIASTA LUBAWY**

dr inż. Włodzisław Ptasznik