

Do wszystkich zainteresowanych Wykonawców

Postępowanie znak: OO.271.1.2013

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 na budowę przedłużenia ul. Zielonej do ul. Piastowskiej i Dobrawy w Iławie.

Na podstawie art. 38 ust. 1, 4 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, w związku ze zwróceniem się wykonawców o wyjaśnienie treści Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia Zamawiający udziela odpowiedzi na pytania i zmienia treść Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia na budowę przedłużenia ul. Zielonej do ul. Piastowskiej i Dobrawy w Iławie:

Zapytanie 1

Czy w przypadku wykonania całego zakresu w bieżącym roku Zamawiający zapłaci Wykonawcy całą kwotę w 2013r.?

Odpowiedź 1

W odpowiedzi na zapytanie zamawiający informuje, że w przypadku wykonania całego zakresu w bieżącym roku Zamawiający **nie zapłaci** za całość wykonanych robót. Sposób rozliczenia oraz kwoty, które zamawiający może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia w poszczególnych latach zostały wskazane we wzorze/projekcie umowy §6 ust.6 stanowiącej załącznik do SIWZ.

Jednocześnie zamawiający informuje, że **ulega zmianie zapis §6 ust. 6** wzoru umowy na następujący:

„6. Wynagrodzenie za wykonany przedmiot zamówienia zostanie opłacone w następujący sposób:

- 1) w roku 2013 roku zostaną sfinansowane roboty do wysokości brutto 470.000,00 zł,
- 2) w roku 2014 roku zostaną sfinansowane roboty do wysokości brutto 580.000,00 zł
- 3) pozostała kwota za wykonane roboty zostanie opłacona w roku 2015 roku”

Zapytanie 2

Czy Zamawiający przewiduje korektę wynagrodzenia w przypadku zmiany ustawowej stawki podatku VAT?

Odpowiedź 2

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że korekta wynagrodzenia w przypadku zmiany ustawowej stawki podatku VAT została przewidziana w §13 ust.3 pkt 4) wzoru/projektu umowy stanowiącego załącznik do SIWZ.

Zapytanie 3

W tej chwili droga gruntowa na projektowanym odcinku jest w stanie nieprzejezdny. Czy Wykonawca powinien doprowadzić drogę do stanu umożliwiającego przejazd i w okresie budowy utrzymywać drogę przejezdną? Jeśli tak, to czy na wszystkich odcinkach?

Odpowiedź 3

W odpowiedzi na zapytanie zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem §IV ust.3 pkt 1) SIWZ Wykonawca w cenie ofertowej powinien ująć koszty doprowadzenia drogi do stanu umożliwiającego przejazd i w okresie budowy utrzymywać drogę przejezdną przez cały okres budowy na odcinkach zapewniających dojazd do istniejących posesji i placów budów.

Zapytanie 4

Czy do obowiązków Wykonawcy należy zimowe utrzymanie drogi. Jeśli tak, to w jakim standardzie?

Odpowiedź 4

Do obowiązków wykonawcy nie należy zimowe utrzymywanie drogi.

Zapytanie 5

Czy Zamawiający zamierza przekazywać Wykonawcy plac budowy w całości czy częściowo?

Odpowiedź 5

Zamawiający przekaze Wykonawcy plac budowy w całości. Zgodnie z odpowiedzią 3 wykonawca ma zapewnić dojazd o posesji i realizowanych placów budów.

Zapytanie 6

W pobliżu projektowanego odcinka prowadzone są budowy, do których dojeżdża ciężki sprzęt. Czy Wykonawca przez cały okres budowy powinien zapewnić dojazd ciężkich pojazdów do tych budów?

Odpowiedź 6

Zgodnie z treścią odpowiedzi 3, Zamawiający ponownie informuje, że Wykonawca przez cały okres budowy powinien zapewnić dojazd ciężkich pojazdów do budów.

Zapytanie 7

Na projektowanym odcinku jest nieuregulowany ruch pieszych. Nie ma utwardzonych ciągów pieszych. Czy Wykonawca powinien wyznaczyć i utrzymywać ciągi piesze przez cały okres budowy?

Odpowiedź 7

W odpowiedzi na zapytanie zamawiający informuje, że Wykonawca nie musi wyznaczać i utrzymywać ciągów pieszych przez cały okres budowy z zastrzeżeniem odpowiedzi 3 i 6.

Zapytanie 8

Na projektowanym odcinku znajdują się złożone materiały - ziemia i gruz, które nie nadają się do wbudowania. Czy Wykonawca powinien skalkulować ich wywóz i utylizację?

Odpowiedzi 8

W odpowiedzi na zapytanie zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem § XIII ust. 1-17 SIWZ Opis sposobu obliczenia ceny oferty - cena za wykonanie zamówienia jest ceną ryczałtową. W związku z powyższym Wykonawca w cenie oferty zobowiązany jest ująć wszelkie koszty niezbędne do Wykonania przedmiotu zamówienia. Oznacza to, że w przypadku stwierdzenia przez wykonawcę konieczności wywiezienia nadmiaru gruzu lub innych materiałów należy skalkulować ich wywóz i utylizację (patrz §XIII ust.3 lit.a)-x) SIWZ).

Zapytanie 9

Prosimy o sprecyzowanie jaki kolor i kształt kostki betonowej przewiduje Zamawiający na nawierzchnie chodników, parkingów i jezdni.

Odpowiedź 9

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w związku z kontynuacją istniejącej nawierzchni i chodników na przedmiotowej ulicy, zamawiający chce zachować istniejący kształt i kolor kostki. Nawierzchnie wjazdów do posesji mają być wykonane w kolorze czerwonym, pozostałe tj. nawierzchnia drogi i chodników w kolorze szarym. Kształt kostki na chodnikach klasyczny, prostokątny, frezowany. Kształt kostki na nawierzchni drogi i parkingach w kształcie litery L, ferozowana wg poniższego przykładowego rysunku



Zapytanie 10

Ze względu na rozbieżności między częścią rys. i opisową projektu prosimy o wyjaśnienie czy należy zastosować studnie z osadnikiem czy bez.

Odpowiedź 10

Zamawiający w odpowiedzi na zapytanie informuje, że dokonał wraz projektantem analizy dokumentacji branży sanitarnej nie znalazł rozbieżności między opisem, a rysunkami w kwestii osadników studni - w studniach. Jednakże w celu uzyskania jasności stanowiska Zamawiający informuje, że przy realizacji zamówienia mają być zastosowane studnie z osadnikami.

Zapytanie 11

Czy do studni znajdujących się w jezdni należy zastosować pierścienie odciążające?

Odpowiedź 11

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w jezdniach studnie bezwzględnie muszą posiadać pierścienie odciążające. Najlepsza zasypka uwzględnia zagęszczenia w wielkości 1,00 do głębokości 0,20 m poniżej terenu, poniżej tego zagłębienia odpowiednio mniej. Konstrukcja studni przenosi obciążenia do samego dna - pierścienie uniemożliwiają osuwanie konstrukcji poniżej założonego poziomu nawierzchni.

Zapytanie 12

Projekt powołuje się na badania geotechniczne ale nie ma planu sytuacyjnego badań ani miąższości poszczególnych warstw. Czy Zamawiający dysponuje szczegółowymi badaniami projektowanego odcinka? Jeśli tak to prosimy o udostępnienie.

Odpowiedź 12

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że badania geotechniczne są zamieszczone w projekcie wykonawczym kanalizacji deszczowej (rys. nr 10) umieszczonej na stronie internetowej zamawiającego www.bip.umilawa.pl (załączniki do SIWZ tiret 5). Przedstawiony jest plan sytuacyjny z lokalizacją wykonanych otworów geologicznych oraz przekroje pokazujące miąższość poszczególnych warstw.

Zapytanie 13

Z wizji w terenie, wcześniejszych kontraktów w pobliżu i danych zawartych w projekcie, że warunki gruntowe w terenie są złe – przeważają grunty spoiste. Czy Zamawiający przewiduje wymianę gruntu na projektowanym odcinku?

Odpowiedź 13

W odpowiedzi na zapytanie zamawiający informuje, że projekt branży sanitarnej przewiduje wymianę gruntu co zostało uwzględnione w obmiarach.

Zapytanie 14

Projektowana konstrukcja nawierzchni zakłada, że grunt rodzimy jest nośny a charakterystyka geotechniczna podłoża zawarta w projekcie nie pozwala zaliczyć gruntu do kategorii G1, a wręcz do G3 lub G4. Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 14

Na odcinku ulicy objętym projektem zostały wykonane 4 otwory geologiczne. Według tych odwiertów można stwierdzić, że w podłożu zalegają grunty kat. G1 (bezpośrednio pod projektowaną konstrukcją nawierzchni). Należy jedynie usunąć górną warstwę istniejącego gruntu (humusu) na pełną głębokość jego zalegania oraz doprowadzić podłoże do parametrów określonych w specyfikacji technicznej. Jedynie w otworze nr 9 stwierdzono zaleganie w górnej warstwie gruntów kat. G3. Jednak na tym odcinku projektowana ulica przebiega w nasypie, który musi być wykonany z materiału niewysadzinowego (G1).

Jednocześnie Zamawiający informuje, że w §VIII w ust. 6 wystąpiła omyłka pisarska polegająca na błędnym podaniu roku w terminie na zadawanie zapytań do treści SIWZ. Zgodnie z art. 38 ust.1 pkt 3) ustawy Pzp Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający jest zobowiązany niezwłocznie udzielić wyjaśnień, nie później niż 2 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem, że wniosek o wyjaśnienie treści specyfikacji wpłynął do zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert. Termin składania ofert wpływał w dniu 20.02.2013 roku, a zamówienie zostało wszczęte ogłoszeniem w dniu 31.01.2013r, w związku z powyższym termin na składanie zapytań upłynął dnia 11.02.2013 r., a nie jak omyłkowo podano w dniu 11.02.2012r.

Treść wyjaśnienia są wiążące dla wszystkich wykonawców. W związku z koniecznością uwzględnienia wyjaśnień i zmian w ofertach przygotowywanych przez Wykonawców, Zamawiający przedłuża termin składania ofert (określony w §XII ust.1 SIWZ) wyznaczając go na **25.02 2013 r. godz. 10.30.**

Z uwagi na powyższe ulegają zmianie następujące zapisy SIWZ:

1. **§IV ust 3. pkt 3) SIWZ otrzymuje brzmienie:** Pozostałe roboty należy wykonać do **30 06.2015r**
2. **§V ust.1 SIWZ otrzymuje brzmienie:** Termin realizacji przedmiotu zamówienia: **do dnia podpisania umowy do 30 czerwca 2015r.**
3. **§XII ust. 1 SIWZ otrzymuje brzmienie:** „Oferty można składać w siedzibie Zamawiającego w pokoju 312 (sekretariat) w terminie do dnia **25.02.2013 do godziny 10.30**”
4. **§XII ust.4 SIWZ otrzymuje brzmienie:** „Oferty zostaną otwarte w siedzibie zamawiającego w pok. 215 w dniu **25.02.2013 o godz. 11.00**”
5. **§XI ust.1 pkt.17 lit.a) SIWZ otrzymuje brzmienie:** „koperta zewnętrzna - nie oznakowana nazwą firmy Wykonawcy opisana jn.: Gmina Miejska Ława, reprezentowana przez Burmistrza Miasta Ławy, ul. Niepodległości 13, 14-200 Ława, Oferta w postępowaniu OO.271.1.2013 na „Budowę przedłużenia ul. Zielonej do ul. Piastowskiej i Dobrawy w Ławie”. - **nie otwierać przed terminem otwarcia ofert tj. 25.02.2013 godz. 11.00**”

Inne zapisy zawarte w specyfikacji istotnych warunków zamówienia pozostają bez zmian. Treść wyjaśnienia i zmiany SIWZ są wiążące dla wszystkich wykonawców. Zamawiający informuje, że dokona odpowiedniej modyfikacji ogłoszenia.

z up. Burmistrza
SEKRETARZ MIASTA
A. Empel
mgr Anna Empel