

OGŁOSZENIE
o wyborze oferty najkorzystniejszej

Postępowanie znak: OO.271.14.2012

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. Budowa Sali gimnastycznej przy Gimnazjum Samorządowym nr 1 w Ławie.

Burmistrz Miasta Ławy działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U.2010.113.759 z późn. zm.) informuje, że w dniu **02.07.2012** r. dokonano rozstrzygnięcia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na wykonanie dokumentacji projektowej dla zadania pn. Budowa Sali gimnastycznej przy Gimnazjum Samorządowym nr 1 w Ławie. Postępowanie znak OO.271.14.2012 prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy Pzp tj. kwoty 200.000 Euro. W postępowaniu złożono 30 ofert w terminie przewidzianym na składanie ofert. Wykluczono 11 wykonawców; odrzucono 11 ofert.

Zamawiający dokonał wyboru jako oferty najkorzystniejszej: oferty nr 25 złożonej przez firmę „**GEOM Nadwórny, Kaczmarek i Wspólnicy Sp. J., ul. Głogowska 108/8, 60-263 Poznań**”. Oferta wybranego wykonawcy zawiera najniższą cenę ryczałtową brutto tj.: **59.581,00 zł (Słownie brutto: pięćdziesiąt dziewięć tysięcy pięćset osiemdziesiąt jeden złotych i 00/100)** oraz spełnia warunki wymagane od Wykonawców zawarte w SIWZ i zawiera wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków, uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.100 pkt., a w związku z tym została uznana przez zamawiającego na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów - cena 100% - za ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt 5) ustawy Pzp, z najniższą ceną.

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą liczbę punktów wg kryterium cena -100%:

1. Oferta Nr 1 – Pracownia Projektowa Teresa Okowińska, ul. Gucwy 9, 33-300 Nowy Sącz, oferta złożona w dniu 21.05.2012 r. o godz. 10.30, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 116.850,00 zł. Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **50,99 pkt.**
2. Oferta Nr 2 – HEMEX-PÓLNOĆ Sp. z o.o., ul. Sportowa 8C lik.25, 81-300 Gdynia, oferta złożona w dniu 23.05.2012 r. o godz. 09.30, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 148.153,50 zł. Oferta nie podlegała ocenie. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4) ustawy Pzp, z uwagi na to, że w wyznaczonym przez zamawiającego nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą.
3. Oferta Nr 3 – APS 97 Bartosz Kozłowski, ul. Powstańców Warszawy 16A/22, 05-500 Piaseczno, oferta złożona w dniu 24.05.2012 r. o godz. 11.00, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 199.500,00 zł. Oferta nie podlegała ocenie. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.2) ustawy Pzp, z uwagi na to, że nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą.
4. Oferta Nr 4 – Biuro Projektowania i Realizacji Architektury „WAW” Sp. z o.o., ul. Cyganka 7, 87-800 Włocławek, oferta złożona w dniu 24.05.2012 r. o godz. 13.45, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 170.085,00 zł. Oferta nie podlegała ocenie. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4) ustawy Pzp, z uwagi na to, że w wyznaczonym przez zamawiającego nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą.
5. Oferta Nr 5 – DOM-BUD ul. Korczaka 2, 16-400 Suwałki, oferta złożona w dniu 25.05.2012 r. o godz. 09.35, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 79.000,00 zł. Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **75,42 pkt.**
6. Oferta Nr 6 – EUROTOP24PL Sp. z o.o., ul. Wilczyńskiego 1A, 10-686 Olsztyn, oferta złożona w dniu 25.05.2012 r. o godz. 09.35, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 149.666,40 zł. Oferta nie podlegała ocenie. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4) ustawy Pzp, z uwagi na to, że w wyznaczonym przez zamawiającego nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą.
7. Oferta Nr 7 – Biuro Projektowo-Badawcze Budownictwa Ogólnego „MIASTOPROJEKT – BYDGOSZCZ” Sp. z o.o., ul. Jagiellońska 12a, 85-067 Bydgoszcz, oferta złożona w dniu 25.05.2012 r. o godz. 09.40, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 117.465,00 zł. Oferta nie podlegała ocenie. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.2) ustawy Pzp, z uwagi na to, że nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą, a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą.
8. Oferta Nr 8 – Przedsiębiorstwo Projektowo-Budowlane „EKOBUD” s.c Ewa i Remigiusz Owczarek Domsin Drugi 89B, 95-061 Domsin, oferta złożona w dniu 25.05.2012 r. o godz. 12.20, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 86.100,00 zł; Oferta nie podlegała ocenie. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2

pkt.4) ustawy Pzp, z uwagi na to, że w wyznaczonym przez zamawiającego nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą.

9. Oferta Nr 9 - Biuro Architektoniczno-Budowlane „PRO-ARCH-2” Sp. z o.o., ul. Słowackiego 14a, 43-502 Czechowice-Dziedzice, oferta złożona w dniu 25.05.2012 r. o godz. 13.25, w dniu 30.05.2012r dostano zmianę oferty oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 254.733,00 zł; Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **23,39 pkt.**
10. Oferta Nr 10 – AVASTUDIO ul. Solna 53, 32-020 Wieliczka, oferta złożona w dniu 28.05.2012 r. o godz. 08.15, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 130.380,00 zł Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **45,70 pkt.**
11. Oferta Nr 11 – Przedsiębiorstwo Projektowania i Usług Inwestycyjnych „INWESTPROJEKT” Sp. z o.o., ul. Waszyngtona 22, 15-269 Białystok, oferta złożona w dniu 28.05.2012 r. o godz. 08.15, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 120.240,00 zł. Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **49,55 pkt.**
12. Oferta Nr 12 – Autorska Pracownia Architektury Jaszczak Piotr, Byszewy 6E, 92-701 Łódź, oferta złożona w dniu 28.05.2012 r. o godz. 08.15, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 115.620,00 zł; Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **51,53 pkt.**
13. Oferta Nr 13 – ART PROJEKT K&M Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 7f, 83-400 Kościerzyna, oferta złożona w dniu 28.05.2012 r. o godz. 08.15, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 214.500,00 zł; Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **27,78 pkt.**
14. Oferta Nr 14 – Pracownia Projektowa „MP ARCHITEKT” Zbigniew Pietruszczak, ul. Zwycięstwa 8B/4, 64-800 Chodzież, oferta złożona w dniu 25.05.2012 r. o godz. 13.25, w dniu 31.05.2012r o godz. 08.20 dostano zmianę oferty, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 165.203,00 zł; Oferta nie podlegała ocenie. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4) ustawy Pzp, z uwagi na to, że w wyznaczonym przez zamawiającego nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą.
15. Oferta Nr 15 – Autorska Pracownia Architektoniczna KASPERSKA-MACHURA, ul. Miodowa 21, 81-558 Gdynia, oferta złożona w dniu 28.05.2012 r. o godz. 09.30, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 216.480,00 zł; Oferta nie podlegała ocenie. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4) ustawy Pzp, z uwagi na to, że w wyznaczonym przez zamawiającego nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą.
16. Oferta Nr 16 – Roman Tomecki Architekci, ul. Indiry Gandhi 35/235, 02-776 Warszawa, oferta złożona w dniu 28.05.2012 r. o godz. 12.45, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 79.670,00 zł; Oferta nie podlegała ocenie. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4) ustawy Pzp, z uwagi na to, że w wyznaczonym przez zamawiającego nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą.
17. Oferta Nr 17 – BUSSINESS CONSULTING – Eugeniusz Majza, ul. Czeremchowa 24, 44-100 Gliwice oferta złożona w dniu 28.05.2012 r. o godz. 12.45, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 76.500,00 zł. Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **77,88 pkt.**
18. Oferta Nr 18 – Studio Projektowe „PROFIL” Pracownia Autorska, ul. Secesyjna 8, 80-253 Gdańsk, oferta złożona w dniu 29.05.2012 r. o godz. 09.20, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 221.400,00 zł; Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **24,84 pkt.**
19. Oferta Nr 19 – Przedsiębiorstwo Projektowania i Obsługi Inwestycji „PROBUD” Sp. z o.o., ul. Konieczki 15B, 19-300 Elk., oferta złożona w dniu 30.05.2012 r. o godz. 09.00, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 99.690,00 zł; Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **59,77 pkt.**
20. Oferta Nr 20 – BENBUD Zakład Projektowania i Usług Budowlanych, ul. Kulerskiego 11, 86-300 Grudziądz, oferta złożona w dniu 30.05.2012 r. o godz. 09.20, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 91.020,00 zł; Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **65,46 pkt.**
21. Oferta Nr 21 – AKO ARCHITEKCI Krystyna Stawiarska-Kostarczyk, ul. Gdyńskich Kosynierów 3/1, 80-866 Gdańsk, oferta złożona w dniu 30.05.2012 r. o godz. 09.20, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 255.102,00 zł; Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **23,36 pkt.**
22. Oferta Nr 22 – Oferta wykonawców występujących wspólnie: „IPB-GRI Sp. z o.o., ul. Lubawska, 3, 14-200 Łława – lider, Biuro Projektowe „CLIMADER” -14-200 Łława, ul. Sobieskiego 45, 14-200 Łława, Biuro Inwestycyjno-Projektowe „tk.inpro”, ul. Smolki 17, 14-202 Łława, oferta złożona w dniu 30.05.2012 r. o godz. 12.15, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 99.630,00 zł; Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **59,80 pkt.**
23. Oferta Nr 23 – Autorska Pracownia Architektury CAD Sp. z o.o., ul. Zamieniecka 46, 04-158 Warszawa, oferta złożona w dniu 30.05.2012 r. o godz. 13.00, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 177.858,00 zł; Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **33,50 pkt.**
24. Oferta Nr 24 – apa sałasiński – autorska pracownia architektury, ul. Radwańska 4a/3, 90-453 Łódź , oferta złożona w dniu 31.05.2012 r. o godz. 08.20, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 276.750,00 zł; Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **21,53 pkt.**
25. **Oferta Nr 25 – GEOM Nadwórny, Kaczmarek i Wspólnicy Sp. J., ul. Głogowska 108/8, 60-263 Poznań, oferta złożona w dniu 31.05.2012 r. o godz. 08.20, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 59.581,00 zł; Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – 100,00 pkt.**

26. Oferta Nr 26 – MXL4 Sp. o.o. SP.K., Al. Wojska Polskiego 128, 70-491 Szczecin, oferta złożona w dniu 31.05.2012 r. o godz. 08.20, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 149.814,00 zł; Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **39,77 pkt.**
27. Oferta Nr 27 – Firma Budowlana Wiesław Szczepkowski OMIS SC, ul. Kołobrzaska 8, 07-401 Ostrołęka, oferta złożona w dniu 31.05.2012 r. o godz. 09.35, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **206.600,00 zł**; Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **28,84 pkt.**
28. Oferta Nr 28 – Studio Projektowe Krzysztof Polkowski, ul. Cząstkowska 16, 01-678 Warszawa, oferta złożona w dniu 31.05.2012 r. o godz. 09.50, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 314.955,30 zł; Oferta nie podlegała ocenie. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4) ustawy Pzp, z uwagi na to, że w wyznaczonym przez zamawiającego nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą.
29. Oferta Nr 29 – Pracownia Projektowo-Budowlana „EMBOX” Wiesław Malec, ul. Kopernika 5, 14-200 Iława, oferta złożona w dniu 31.05.2012 r. o godz. 10.00, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 175.398,00 zł; Oferta otrzymała w kryterium – cena (100%) – **33,97 pkt.**
30. Oferta Nr 30 – konsorcjum: MUKA Studio Michał Jabłoński, ul. Kraszewskiego 6/13, 82-550 Prabuty – lider, UIWB Sebastian Szakiel, ul. Toruńska 21C/2, 82-500 Kwidzyn, 3JM Michał Bryłka ul. Toruńska 21C/2, 82-500 Kwidzyn oferta złożona w dniu 31.05.2012 r. o godz. 10.06, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 129.150,00 zł; Oferta nie podlegała ocenie. Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.4) ustawy Pzp, z uwagi na to, że w wyznaczonym przez zamawiającego nie wykazał spełniania warunków udziału w postępowaniu a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą.

BURMISTRZ
MIASTA IŁAWY
dr inż. Włodzimierz Ptasznik