

**Lista obecności
Radnych Rady Miejskiej w Iławie
- XXI Sesja Rady Miejskiej w Iławie w dniu 25.04.2012 r.**

Lp.	NAZWISKO I IMIĘ	STWIERDZENIE OBECNOŚCI (PODPIS)	POTRĄCENIA		BRAK POTRĄCENIA ZA NIEOBECNOŚĆ (na podst. § 31 ust. 3 Statutu Miasta Iławy) Wpisać Nr delegacji
			Za nieobecność (na podst. art. § 31 ust. 1 Statutu Miasta Iławy)	Za wyjście bez zgody Przewodniczącego (na podst. art. § 31 ust. 2 statutu Miasta Iławy)	
1.	Bojko Edward		-	-	-
2.	Burdyński Wiesław		-	-	-
3.	Chomik Eugeniusz		-	-	-
4.	Dembek Eugeniusz		-	-	-
5.	Drapiewski Gerhard	nieobecny	10%	-	-
6.	Ewertowski Jerzy		-	-	-
7.	Groszkowski Roman		-	-	-
8.	Harmaciński Włodzimierz		-	-	-
9.	Kabat Ryszard		-	-	-
10.	Lewandowska Elżbieta		-	-	-
11.	Michalewska Jolanta		-	-	-
12.	Pankowski Andrzej		-	-	-
13.	Prasek Elżbieta		-	-	-
14.	Przybyła Roman		-	-	-
15.	Sochacki Jerzy		-	-	-
16.	Szymański Wojciech		-	-	-
17.	Waruszewski Roman		-	-	-
18.	Wielgos Zdzisław		-	-	-
19.	Zakrzewska Anna		-	-	-
20.	Zbysław Robert		-	-	-
21.	Żendarski Lech		-	-	-

Sporządziła:

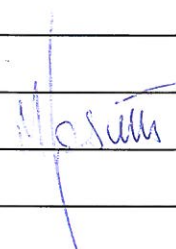
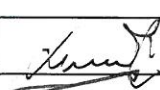
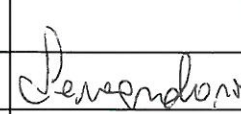
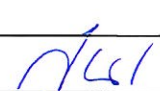
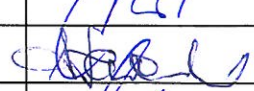

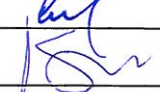
mgr Danuta Drozdowska

Zatwierdził:
PRzewodniczący
Rady Miejskiej w Iławie

mgr Roman Groszkowski



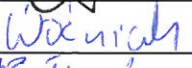
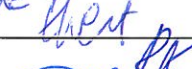

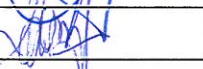
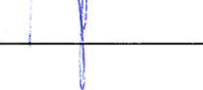



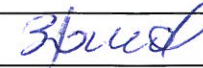
LISTA OBECNOŚCI


zaproszonych gości na Sesji Rady Miejskiej w Iławie
w dniu 25 kwietnia 2012 roku

Lp.	Nazwisko i Imię		Podpis
1.			
2.	Maciej Rygielski	Starosta Iławski	
3.	Henryk Dzierżęcki	Przewodniczący Rady Powiatu Iławskiego	
4.	Bielewska Bogumiła	Prezes „Eko”	
5.	Bigoszewski Wojciech	Prezes PSS „Społem”	
6.	Brzozowski Roman	Prezes Reg. Izby Przem. Handl „Warmia i Mazury”	
7.		Młodzieżowa Rada Miasta	
8.	Eremus Józef	Prezes SPOMER Sp. z o.o.	
9.	Jasiński Maciej	Komendant PPSP	
10.	Konert Krzysztof	Komendant KPP	
11.	Pieńczewska Krystyna	Firma „Zieleń”	
12.		Prezes Zarządu ZNP	
13.	Słociński Marek	Iławska Izba Gospodarcza	
14.	Jankowski Leszek	Przew. Rady Powiatu OPZZ	
15.	Agnieszka Tarasiewicz	Warmińsko – Mazurska Agencja Rozwoju Regionalnego S.A. w Olsztynie	
16.	Lewandowska Elżbieta	Członek IIG	
17.	Karpiński Arkadiusz	V-ce Prezes Fund. Rozw. Warmii i Mazur	
18.	Janusz Domżański	NSZZ „Solidarność” OZR w Iławie	
19.	Jawina Oksana	Starosta M. Iławy	
20.	Aleksandra Kowalczyk	2-ce przewodnicząca	
21.	Pisik Katarzyna	dyr. ZK Iława	
22.	Paula Steine-Dankiewicz	2-ce dyrektora PUP	
23.			
24.			
25.			
26.			

LISTA OBECNOŚCI

Kierowników Wydziałów Urzędu Miasta, Kierowników jednostek organizacyjnych na
Sesji Rady Miejskiej w Iławie w dniu 25. kwietnia 2012 roku

Lp. 1	Nazwisko i imię 2	Stanowisko 3	Podpis 4
1.	Ptasznik Włodzimierz	Burmistrz Miasta	
2.	Lewandowski Andrzej	Z-ca Burmistrza	
3.	Zdrojewska Mariola	Z-ca Burmistrza	
4.	Empel Anna	Sekretarz Miasta	
5.	Okołowska Janina	Skarbnik Miasta	
6.	Obara Dariusz	Radca Prawny UM	
7.	Młotek Michał	Kier. Wydz.PWZ	
8.	Pankowska Barbara	Kier. USC	
9.	Kamińska Renata	Dyr. MZOSiP	
10.	Kasprzycka Irena	Dyr. MOPS	
11.	Pieńczewski Wiesław	Kier. Wydz. GMK	
12.	Woźniak Tomasz	Dyrektor ICK	
13.	Masica Andrzej	Komendant Straży Miejskiej	
14.	Ławrynowicz Ryszard	Prezes ITBS-ZGL	
15.	Orzechowski Andrzej	Prezes ZKM Sp. z o.o.	
16.	Kolasiński Andrzej	Prezes „Iławskie Wodociągi” Sp.z o.o.	
17.	Wilczyński Mariusz	Dyr „Energetyka Ciepła” Sp. z o.o.	
18.		MIOC	
19.	Moszczyńska Ewa	Kier. Ref. Budżetu i Podatków	
20.	Irena Korpalska	Główny Księgowy Urzędu	
21.	Panfil Krzysztof	Kier. OPPUiPR	
22.	Żmudziński Wojciech	Dyr. ICSTiR	
23.	Roman Radtke	p.o. Kier. Wydz. PIM	
24.	Pruchniewski Jarosław	Kier. Wydz. BU	
25.	Komoszyńska-Winiewska Edyta	Audytor Wewnętrzny	
26.	Bandlewska Bogusława	Inspektor ds .Ochrony Środowiska	
27.	Groszkowska Kinga	Dyr. Biblioteki Miejskiej	

	MIEJSKI OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ W IŁAWIE		
	ul. Grunwaldzka 6A 14 – 200 Ilawa sekretariat@mops.ilawa.pl	Tel. 0-89 648-41-24 0-89 649-97-20 Fax. 0-89 649-97-11	

Ilawa, dn. 16.04.2012 r.

MOPS.D.0710- 5 /12

Urząd Miasta Ilawy
 W P L Y N Ę Ł O
 Data 16.04.2012
 Zał.
 Podpis

*Przewodniczący
 Rady Miejskiej
 w Ilawie*

Wniosek

Nowym zadaniem gminy wynikającym ze znowelizowanego art. 16 a ustawy o pomocy społecznej, który wszedł w życie z dniem 3 maja 2011 r., jest sporządzanie **oceny zasobów w zakresie pomocy społecznej**. Ocena zasobów przygotowywana jest w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Do sporządzania ocen zobowiązane są również powiat i samorząd województwa. Ust 4 powołanego wyżej artykułu stanowi, iż organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego przedstawia co roku do dnia 30 kwietnia odpowiednio radzie gminy, radzie powiatu, a do dnia 30 czerwca sejmikowi województwa właściwej jednostki samorządu terytorialnego oceną zasobów pomocy społecznej. Ocena wraz z rekomendacjami jest podstawą do planowania budżetu na rok następny.

Zasoby pomocy społecznej w Gminie Miejskiej Ilawa określone w przedłożonej ocenie, obejmują w szczególności infrastrukturę, kadre, organizacje pozarządowe i nakłady finansowe na zadania pomocy społecznej bez względu na podmiot je finansujący i realizujący. Obejmują osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich rozkład ilościowy.

Ocenie podlega rok 2011 oraz wykazana jest prognoza roku 2012.

Po analizie zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Ilawa w rekomendacjach ujęto zadania jakie w opinii tutejszego Ośrodka winny być zrealizowane w roku 2012 i latach następnych.

W związku z powyższym uprzejmie proszę o ustosunkowanie się i rozważenie możliwości sfinansowania wykazanych w rekomendacjach potrzeb mieszkańców miasta Ilawy.

Z poważaniem,

DYREKTOR
 Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
 w Ilawie

mgr Irena Kasprzycka

Do wiadomości:

1. Adresat
2. Burmistrz Miasta Ilawy
3. a/a

Zał. 1 szt.
 Wyk. M.K.

**MIEJSKI OŚRODEK POMOCY
SPOŁECZNEJ W IŁAWIE
ul.Grunwaldzka 6A 14-200 Iława**

**Ocena zasobów pomocy społecznej
na rok 2011 dla Gminy Miejskiej Iława**

Autorzy:

Irena Kasprzycka
Urszula Jankowska
Cecylia Józefowicz
Sławomira Wielądek

1	WPROWADZENIE	4
2	OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE	5
2.1	Dane o sytuacji demograficznej i społecznej	5
2.2	Dane o korzystających z pomocy społecznej	6
2.3	Wybrane usługi pomocy społecznej	13
2.4	Instytucje pomocy społecznej	14
2.5	Zwiększenie zasobu pomocy społecznej	17
2.6	Kadra ośrodków pomocy społecznej	21
2.7	Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej	22
2.8	Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej	23
2.9	Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej	25
2.10	Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej	26
2.10.1	Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych	26
2.10.2	Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka	26
2.10.3	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I	27
2.10.4	Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II	27
2.10.5	Wskaźnik wolontariatu w OPS	27
2.10.6	Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS	27
2.10.7	Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)	28
2.10.8	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I	28
2.10.9	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II	28
2.10.10	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III	29
2.10.11	Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV	29
2.10.12	Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	29
2.10.13	Wskaźnik utrzymania OPS	30
2.10.14	Wskaźnik wydatków na inwestycje	30
2.10.15	Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności	30
2.10.16	Wskaźnik deprivacji lokalnej	31
2.10.17	Wskaźnik pomocy pieniężnej	31
2.10.18	Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa	31
2.10.19	Wskaźnik bezrobocia w gminie	32
2.10.20	Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia	32
2.10.21	Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia	32
2.10.22	Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby	33
2.10.23	Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności	33
2.10.24	Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	33
2.10.25	Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności	34
2.10.26	Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności	34
2.10.27	Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu	34
2.10.28	Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii	35
2.10.29	Wskaźnik niebieskiej karty	35
2.10.30	Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych	35
2.10.31	Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi	37
2.10.32	Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej	39
2.10.33	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego	39
2.10.34	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym	40
2.10.35	Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych	40
2.10.36	Wskaźnik miejsc dla bezdomnych	40
2.10.37	Wskaźnik kontraktu socjalnego	41
2.10.38	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	41
2.10.39	Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	41
2.10.40	Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego	42
2.10.41	Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę	43
2.10.42	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.	43

2.10.43	Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie	44
2.10.44	Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego	44
2.10.45	Wskaźnik odmów	46
2.10.46	Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	46
2.10.47	Wskaźnik odmów z powodu braku środków	46
3	WNIOSKI KOŃCOWE	48

1. WPROWADZENIE

Dnia 3 maja 2011 r. weszła w życie ustawa z dnia 18 marca 2011 r. o zmianie ustawy o pomocy społecznej oraz ustawy o świadczeniach opieki zdrowotnej finansowanych ze środków publicznych (Dz.U.Nr 81, poz.440).

Jedną z ważniejszych zmian dotyczących ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej (Dz.U. z 2009 r. Nr 175, poz.1362 ze zmianami) jest rezygnacja z obowiązku sporządzania przez gminy i powiaty bilansu potrzeb w zakresie pomocy społecznej. Według dotychczasowego zapisu bilans miał być wykorzystywany przy planowaniu budżetu na realizację zadań z zakresu administracji rządowej zleconych samorządom gminnym i powiatowym. Od czasu uchwalenia ustawy większość z tych zadań stała się zadaniami własnymi samorządów i funkcjonowanie bilansu potrzeb w dotychczasowym kształcie przestało spełniać swoje zadanie.

Zamiast sporządzania bilansu potrzeb artykuł 16a znowelizowanej w 2011 r. ustawy o pomocy społecznej, wprowadził od 2012 r. obowiązek corocznego przygotowywania przez gminy, powiaty i województwa oceny zasobów pomocy społecznej w oparciu o analizę lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej. Zgodnie z obowiązującymi przepisami organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego w terminie do dnia 30 kwietnia każdego roku przedstawia odpowiednio radzie gminy lub radzie powiatu, a do dnia 30 czerwca sejmikowi województwa właściwej jednostki samorządu terytorialnego ocenę, która wraz z rekomendacjami będzie podstawą do planowania budżetu na rok następny.

Niniejszy dokument zawiera szczegółowe informacje dotyczące zasobów pomocy społecznej Gminy Miejskiej Łława, a w szczególności jej infrastruktury, kadry, organizacji pozarządowych i nakładów finansowych na zadania pomocy społecznej bez względu na podmiot je finansujący i realizujący. Obejmuje osoby i rodziny korzystające z pomocy społecznej, rodzaje ich problemów oraz ich rozkład ilościowy.

Rolą gminy w zakresie realizacji zadań pomocy społecznej jest zaspokajanie w środowisku lokalnym indywidualnych potrzeb wspólnoty mieszkańców. Wspólnota za pośrednictwem wyspecjalizowanych służb podejmuje działania zmierzające do niwelowania różnic w procesie zaspokajania podstawowych potrzeb wówczas, gdy są one wywołane czynnikami niezależnymi od jednostki czy rodziny. Na szczeblu gminy pomoc społeczna kierowana jest wprost do osób najbardziej potrzebujących.

Miejski Ośrodek Pomocy Społecznej w Łławie realizując ustawę o pomocy społecznej wspiera osoby i rodziny w wysiłkach zmierzających do zaspokojenia niezbędnych potrzeb i umożliwia im życie w warunkach odpowiadających godności człowieka. Podejmuje działania zmierzające do życiowego usamodzielnienia osób i rodzin oraz ich integracji ze środowiskiem. Przydzielany rodzaj, forma i rozmiar świadczenia są odpowiednie do okoliczności uzasadniających udzielenie pomocy, a potrzeby osób i rodzin korzystających z pomocy są uwzględniane na miarę celów i możliwości Ośrodka.

Głównym źródłem zbierania danych niezbędnych do opracowania oceny było wykorzystanie systemu Statystycznej Aplikacji Centralnej (SAC), który zasilają informacje zgromadzone w systemach informatycznych w jednostkach pomocy społecznej (SI POMOST, Świadczenia Rodzinne z obsługą funduszu alimentacyjnego, Dodatki Mieszkaniowe) oraz w systemach informatycznych publicznych służb zatrudnienia jak: SAC-PSZ, Syriusz - Jednostki Publicznych Służb Zatrudnienia, a także Banku Danych Lokalnych GUS, SIO - Ministerstwa Edukacji Narodowej i inne. Dane z tych systemów informatycznych oraz własne dane Gminy Miejskiej Łława posłużyły do przygotowania tego opracowania.

2. OCENA ZASOBÓW POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

2.1. Dane o sytuacji demograficznej i społecznej

DANE O SYTUACJI DEMOGRAFICZNEJ I SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31.XII)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
MIESZKAŃCY (w osobach)					
Ogółem	1	32 264	32 866	32 819	X
W tym:					
Kobiety	2	16 974	17 206	17 178	X
Mężczyźni	3	15 290	15 660	15 641	X
Bezrobotni ogółem	4	1 244	1 255	1 421	X
Bezrobotni długotrwale ogółem	5	338	334	332	X
Bezrobotni ogółem z prawem do zasiłku	6	338	334	332	X
PODMIOTY GOSPODARCZE					
Liczba zarejestrowanych w gminie podmiotów gospodarczych	7	1 820	2 287	2 278	X
Liczba spółdzielni socjalnych ogółem działających w gminie	8	0	0	0	X
INFRASTRUKTURA SPOŁECZNA					
Liczba mieszkań w zasobie gminy	9	987	970	954	950
Liczba oczekujących na mieszkanie z gminy	10	12	10	10	10
Liczba mieszkań (lokal) socjalnych	11	30	36	43	52
Liczba osób oczekujących na mieszkanie (lokal) socjalny	12	84	118	126	128
Liczba żłobków w gminie	13	1	1	1	1
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w żłobku	14	35	45	33	18
Liczba przedszkoli w gminie	15	5	7	8	8
Liczba oczekujących dzieci na miejsce w przedszkolu	16	168	155	209	209
Liczba szkół podstawowych	17	3	3	3	3

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba szkół gimnazjalnych	18	2	2	2	2
Liczba świetlic dla dzieci i klubów dla młodzieży	19	3	3	3	3
Liczba bibliotek w gminie	20	2	2	2	2
Liczba domów kultury	21	1	1	1	1
Liczba obiektów sportowych (boisk, hal, pływalni itp.)	22	8	10	12	12
Liczba sal widowiskowych (w tym kin)	23	2	2	2	2
Liczba podstawowych zespołów opieki zdrowotnej na terenie gminy	24	8	8	8	8
Liczba szpitali na terenie gminy	25	0	0	0	0
Liczba innych placówek medycznych, (np. gabinety stomatologiczne)	26	22	22	22	22
Liczba policyjnych rewirów dzielnicowych	27	5	5	5	5

2.2. Dane o korzystających z pomocy społecznej

W sekcji INNE RODZAJE ŚWIADCZEŃ PIENIĘŻNYCH DLA OSÓB OBJĘTYCH POMOCĄ SPOŁECZNĄ, w wierszu 128 i 129 ujęto liczbowo i kwotowo świadczenia w postaci świadczenia pielęgnacyjnego, zasiłku pielęgnacyjnego oraz składki na ubezpieczenie społeczne.

DANE O KORZYSTAJĄCYCH Z POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych i zleconych - ogółem					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	1	2 258	2 239	2 204	2 250
Liczba świadczeń pieniężnych	2	1 843	1 767	1 724	1 750
Liczba świadczeń niepieniężnych	3	1 571	1 539	1 454	1 550
Liczba rodzin ogółem	4	1 121	1 065	1 043	1 100
Liczba osób w rodzinach	5	2 576	2 458	2 408	2 750
Świadczenia przyznane w ramach zadań własnych – ogółem					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	6	2 191	2 203	2 146	2 200

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba rodzin ogółem	7	1 121	1 065	1 043	1 100
Liczba osób w rodzinach	8	2 545	2 458	2 408	2 750
Świadczenia przyznane w ramach zadań zleconych – ogółem					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	9	198	7	8	9
Liczba rodzin ogółem	10	197	6	7	8
Liczba osób w rodzinach	11	283	8	9	10
PRZYCZYNY ŚWIADCZEŃ					
Ubóstwo					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	12	550	1 180	1 179	1 200
W tym: korzystanie długotrwałe	13	170	309	322	322
Liczba świadczeń pieniężnych	14	518	1 005	975	1 000
Liczba świadczeń niepieniężnych	15	430	776	733	750
Liczba rodzin ogółem	16	232	516	517	520
Liczba osób ogółem w rodzinach	17	593	1 324	1 315	1 330
Bezrobocie					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	18	1 280	1 296	1 258	1 300
W tym: korzystanie długotrwałe	19	308	329	305	305
Liczba świadczeń pieniężnych	20	1 152	1 089	1 023	1 100
Liczba świadczeń niepieniężnych	21	845	815	777	800
Liczba rodzin ogółem	22	505	520	497	520
Liczba osób ogółem w rodzinach	23	1 489	1 506	1 423	1 510
Niepełnosprawność					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	24	1 066	1 077	1 101	1 120
Liczba świadczeń pieniężnych	25	844	839	843	850
Liczba świadczeń niepieniężnych	26	747	756	746	750
Liczba rodzin ogółem	27	613	604	591	610
Liczba osób ogółem w rodzinach	28	1 252	1 224	1 216	1 281
Długotrwała lub ciężka choroba					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	29	1 191	1 317	1 300	1 310

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba świadczeń pieniężnych	30	941	1 040	1 003	1 010
Liczba świadczeń niepieniężnych	31	860	933	877	900
Liczba rodzin ogółem	32	705	724	699	710
Liczba osób ogółem w rodzinach	33	1 414	1 497	1 460	1 491
Bezradność w sprawach opiekuńczo-wychowawczych i prowadzeniu gospodarstwa domowego					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	34	923	875	893	910
W tym: korzystanie długotrwale	35	488	446	410	410
Liczba świadczeń pieniężnych	36	687	557	537	550
Liczba świadczeń niepieniężnych	37	754	675	653	700
Liczba rodzin ogółem	38	310	263	283	290
Liczba osób ogółem w rodzinach	39	1 111	963	1 023	1 050
W TYM Rodziny niepełne					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	40	612	607	633	640
W tym: korzystanie długotrwale	41	283	255	223	223
Liczba rodzin ogółem	42	242	208	234	240
Liczba osób ogółem w rodzinach	43	741	651	716	735
Rodziny wielodzietne					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	44	444	424	436	440
Liczba świadczeń pieniężnych	45	364	334	314	340
Liczba świadczeń niepieniężnych	46	392	372	367	390
Liczba rodzin ogółem	47	96	91	86	90
Liczba osób ogółem w rodzinach	48	539	505	534	558
Alkoholizm					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	49	73	97	86	90
W tym: korzystanie długotrwale	50	26	30	28	28
Liczba świadczeń pieniężnych	51	58	78	77	80
Liczba świadczeń niepieniężnych	52	47	66	59	65
Liczba rodzin ogółem	53	43	49	42	45
Liczba osób ogółem w rodzinach	54	90	104	91	100

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
Narkomania					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	55	0	3	0	1
W tym: korzystanie długotrwale	56	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	57	0	3	0	1
Liczba świadczeń niepieniężnych	58	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	59	0	2	0	1
Liczba osób ogółem w rodzinach	60	0	6	0	1
Potrzeba ochrony macierzyństwa					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	61	157	184	210	220
Liczba świadczeń pieniężnych	62	142	160	180	200
Liczba świadczeń niepieniężnych	63	92	119	111	120
Liczba rodzin ogółem	64	53	54	66	75
W tym wielodzietność					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	65	60	65	72	75
W tym: korzystanie długotrwale	66	25	25	25	25
Liczba świadczeń pieniężnych	67	46	55	62	65
Liczba świadczeń niepieniężnych	68	51	50	55	58
Liczba rodzin ogółem	69	40	42	45	48
Liczba osób ogółem w rodzinach	70	225	235	252	269
Bezdomność					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	71	27	25	25	25
W tym: korzystanie długotrwale	72	7	4	4	4
Liczba świadczeń pieniężnych	73	27	24	24	24
Liczba świadczeń niepieniężnych	74	27	25	25	25
Opuszczenie zakładu karnego					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	75	15	25	22	22
Liczba świadczeń pieniężnych	76	13	25	22	22
Liczba świadczeń niepieniężnych	77	5	6	7	7
Przemoc w rodzinie					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	78	11	19	17	20
W tym: korzystanie długotrwałe	79	3	5	5	5
Liczba świadczeń pieniężnych	80	7	16	13	15
Liczba świadczeń niepieniężnych	81	7	12	5	10
Liczba rodzin ogółem	82	4	5	9	10
Liczba osób ogółem w rodzinach	83	19	32	28	32
Zdarzenia losowe					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	84	0	4	1	9
Liczba świadczeń pieniężnych	85	0	1	1	8
Liczba świadczeń niepieniężnych	86	0	3	0	2
Liczba rodzin ogółem	87	0	1	1	9
Kłęski żywiołowe i ekologiczne					
Liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie	88	0	0	0	0
Liczba świadczeń pieniężnych	89	0	0	0	0
Liczba świadczeń niepieniężnych	90	0	0	0	0
Liczba rodzin ogółem	91	0	0	0	0
Liczba osób ogółem w rodzinach	92	0	0	0	0
WYBRANE KATEGORIE OSÓB					
Osoby do 18 roku życia					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	93	847	838	801	800
W tym: korzystanie długotrwałe	94	322	273	260	260
Kobiety w wieku 60 i więcej lat					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	95	152	145	137	135
W tym: korzystanie długotrwałe	96	92	100	104	104
Mężczyźni w wieku 65 i więcej lat					
Liczba osób ogółem, które uzyskały pomoc	97	77	71	59	60
W tym: korzystanie długotrwałe	98	56	65	43	43
ŚWIADCZENIA PIENIĘŻNE Z POMOCY SPOŁECZNEJ (decyzje administracyjne)					

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
ZADANIA WŁASNE GMINY					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	99	2 082	2 744	3 053	3 360
ZADANIA ZLECONE GMINIE					
Kwota świadczeń ogółem w tys. zł	100	634	66	66	69
W tym:					
Zasiłek stały					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	101	190	213	215	220
Liczba świadczeń ogółem	102	1 726	2 022	2 165	2 250
Kwota świadczeń, w tys. zł	103	568	695	737	752
Zasiłek okresowy					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	104	511	452	440	455
Liczba świadczeń ogółem	105	1 375	1 412	1 584	1 700
Kwota świadczeń, w tys. zł	106	287	288	334	417
Zasiłek celowy ogółem					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	107	806	814	773	820
Liczba świadczeń ogółem	108	2 756	2 978	2 694	2 911
Kwota świadczeń, w tys. zł	109	604	588	607	670
Posiłek					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	110	777	687	609	655
Kwota świadczeń, w tys. zł	111	234	220	254	300
W tym dla dzieci					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	112	547	456	502	555
Kwota świadczeń, w tys. zł	113	189	168	198	230
Schronienie					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	114	3	8	4	10
Kwota świadczeń, w tys. zł	115	2	6	12	20
Ubranie					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	116	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Kwota świadczeń, w tys. zł	117	0	0	0	0
Usługi opiekuńcze ogółem					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	118	138	122	120	125
Kwota świadczeń, w tys. zł	119	835	782	810	850
W tym: specjalistyczne					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	120	25	21	22	25
Kwota świadczeń, w tys. zł	121	99	95	96	100
Sprawienie pogrzebu					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	122	0	0	1	2
Kwota świadczeń, w tys. zł	123	0	0	1	8
Odpłatność gminy za pobyt w domu pomocy społecznej					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	124	12	15	22	25
Kwota świadczeń, w tys. zł	125	186	232	359	400
INNE RODZAJE ŚWIADCZEŃ PIENIĘŻNYCH DLA OSÓB OBJĘTYCH POMOCĄ SPOŁECZNĄ					
Zasiłki rodzinne i dodatki do zasiłków rodzinnych					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	126	44 158	38 249	35 235	35 235
Kwota świadczeń, w tys. zł	127	3 904	3 926	3 561	3 561
Świadczenie pielęgnacyjne					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	128	22 605	25 439	28 247	29 544
Kwota świadczeń, w tys. zł	129	3 790	4 561	5 592	6 306
Jednorazowy dodatek z tytułu urodzenia dziecka					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	130	352	358	323	350
Kwota świadczeń, w tys. zł	131	352	358	323	350
Świadczenie alimentacyjne					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	132	4 368	4 529	4 596	5 100
Kwota świadczeń, w tys. zł	133	1 153	1 278	1 405	1 600
Dodatki mieszkaniowe					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	134	529	523	577	543
Kwota świadczeń, w tys. zł	135	654	715	728	769
Opłacenie składki ubezpieczenia zdrowotnego					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	136	207	238	236	240
Kwota świadczeń, w tys. zł	137	57	67	69	71
Świadczenie integracyjne (uczestnictwo w zajęciach Centrum Integracji Społecznej)					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	138	0	0	0	0
Kwota świadczeń, w tys. zł	139	0	0	0	0
Świadczenie pieniężne z prac społecznie użytecznych					
Liczba osób ogółem, którym przyznano decyzją świadczenie	140	30	35	13	20
Kwota świadczeń, w tys. zł	141	50	62	21	80

2.3. Wybrane usługi pomocy społecznej

USŁUGI POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Poradnictwo specjalistyczne					
Liczba rodzin	1	889	589	480	550
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	2	889	589	480	550
Liczba osób w rodzinach	3	2 134	1 473	1 200	1 375
W tym: - porady prawne, - porady rodzinne, - porady psychologiczne	4	2 134	1 473	1 200	1 375
Praca socjalna					
Liczba rodzin	5	1 697	1 718	1 741	1 780
Liczba osób w rodzinach	6	3 913	3 988	4 055	4 095

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
Interwencja kryzysowa					
Liczba rodzin	7	0	0	0	1
Liczba osób w rodzinach	8	0	0	0	4
Kontrakt socjalny					
Liczba osób ogółem z zawartym kontraktem	9	112	107	85	95
W tym: liczba osób z kontraktem w Klubie Integracji Społecznej w Gminie	10	91	83	74	80
Indywidualne programy pomocy:					
Indywidualny program wychodzenia z bezdomności - liczba osób z zawartym IPWB	11	2	2	2	1
Indywidualny program zatrudnienia socjalnego - liczba osób z zawartym IPZS	12	0	0	0	0
Specjalistyczne usługi dla osób z zaburzeniami psychicznymi					
Liczba osób korzystających z usług	13	8	7	8	9

2.4. Instytucje pomocy społecznej

Realizacja ustawy o wspieraniu rodziny i pieczy zastępczej - w roku 2012 zostaną zatrudnieni asystenci rodziny.

INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII, bez względu na podmiot prowadzący)

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego	
	Rok 2009	Rok 2010			
OŚRODEK POMOCY SPOŁECZNEJ					
Liczba osób, którym udzielono pomocy w formie decyzji o świadczeniach	1	2 258	2 239	2 204	2 250
DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ					
Liczba jednostek organizacyjnych	2	0	0	0	0
Liczba miejsc	3	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	4	0	0	0	0
OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM					
Liczba jednostek organizacyjnych	5	2	2	2	2

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba miejsc	6	64	64	69	69
Liczba osób korzystających	7	60	60	69	69
W TYM WYBRANE RODZAJE:					
Środowiskowe domy samopomocy					
Liczba jednostek organizacyjnych	8	0	0	0	0
Liczba miejsc	9	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	10	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy					
Liczba jednostek organizacyjnych	11	1	1	1	1
Liczba miejsc	12	60	60	65	65
Liczba osób korzystających	13	60	60	65	65
Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych					
Liczba jednostek organizacyjnych	14	0	0	0	0
Liczba miejsc	15	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	16	0	0	0	0
Kluby samopomocy					
Liczba jednostek organizacyjnych	17	0	0	0	0
Liczba miejsc	18	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	19	0	0	0	0
RODZINNE DOMY POMOCY					
Liczba jednostek organizacyjnych	20	0	0	0	0
Liczba miejsc	21	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	22	0	0	0	0
MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM					
Liczba jednostek organizacyjnych	23	0	0	0	0
Liczba miejsc	24	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	25	0	0	0	0
OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM					
Liczba jednostek organizacyjnych	26	0	0	0	0
Liczba miejsc	27	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	28	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
ZAKŁADY OPIEKUŃCZO-LECZNICZE					
Liczba jednostek organizacyjnych	29	0	0	0	0
Liczba miejsc	30	0	0	0	0
Liczba osób korzystających	31	0	0	0	0
JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA					
Liczba jednostek organizacyjnych	32	1	1	1	1
Liczba osób korzystających	33	885	951	867	870
PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE					
Liczba jednostek organizacyjnych	34	1	1	1	1
Liczba miejsc	35	30	30	40	40
Liczba osób korzystających	36	30	30	40	40
CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ					
Liczba jednostek organizacyjnych	37	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	38	0	0	0	0
KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ					
Liczba jednostek organizacyjnych	39	2	2	2	2
Liczba uczestników zajęć	40	55	154	129	122
WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWEJ					
Liczba jednostek organizacyjnych	41	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	42	0	0	0	0
ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ					
Liczba jednostek organizacyjnych	43	0	0	0	0
Liczba uczestników zajęć	44	0	0	0	0
KLUB SENIORA					
Liczba jednostek organizacyjnych	45	1	1	1	1
Liczba uczestników zajęć	46	50	50	50	55
UNIwersYTET III WIEKU					
Liczba jednostek organizacyjnych	47	0	1	1	1
Liczba uczestników zajęć	48	0	91	123	193
INNE*					
Liczba jednostek organizacyjnych	49	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba uczestników zajęć	50	0	0	0	0

* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy "INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE" znajdującej się w rozdziale "Zwiększenie zasobu pomocy społecznej"

2.5. Zwiększenie zasobu pomocy społecznej

ZWIĘKSZENIE ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
DOMY POMOCY SPOŁECZNEJ					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	1	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	2	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	3	0	0	0	0
Środki EFS	4	0	0	0	0
Pozostałe środki	5	0	0	0	0
OŚRODKI WSPARCIA - OGÓŁEM					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	6	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	7	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	8	0	0	0	0
Środki EFS	9	0	0	0	0
Pozostałe środki	10	0	0	0	0
W TYM: NIEKTÓRE WYBRANE RODZAJE:					
Środowiskowe domy samopomocy					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	11	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	12	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	13	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Środki EFS	14	0	0	0	0
Pozostałe środki	15	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	16	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	17	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	18	0	0	0	0
Środki EFS	19	0	0	0	0
Pozostałe środki	20	0	0	0	0
Noclegownie, schroniska i domy dla osób bezdomnych					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	21	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	22	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	23	0	0	0	0
Środki EFS	24	0	0	0	0
Pozostałe środki	25	0	0	0	0
Kluby samopomocy					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	26	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	27	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	28	0	0	0	0
Środki EFS	29	0	0	0	0
Pozostałe środki	30	0	0	0	0
RODZINNE DOMY POMOCY					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	31	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	32	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	33	0	0	0	0
Środki EFS	34	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Pozostałe środki	35	0	0	0	0
MIESZKANIA CHRONIONE OGÓŁEM					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	36	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	37	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	38	0	0	0	0
Środki EFS	39	0	0	0	0
Pozostałe środki	40	0	0	0	0
OŚRODKI INTERWENCJI KRYZYSOWEJ OGÓŁEM					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	41	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	42	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	43	0	0	0	0
Środki EFS	44	0	0	0	0
Pozostałe środki	45	0	0	0	0
JEDNOSTKI SPECJALISTYCZNEGO PORADNICTWA					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	46	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	47	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	48	0	0	0	0
Środki EFS	49	0	0	0	0
Pozostałe środki	50	0	0	0	0
DZIENNE PLACÓWKI OPIEKUŃCZO-WYCHOWAWCZE					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	51	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	52	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	53	0	0	0	0
Środki EFS	54	0	0	0	0
Pozostałe środki	55	0	0	0	0

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
CENTRUM INTEGRACJI SPOŁECZNEJ					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	56	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	57	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	58	0	0	0	0
Środki EFS	59	0	0	0	0
Pozostałe środki	60	0	0	0	0
KLUB INTEGRACJI SPOŁECZNEJ					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	61	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	62	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	63	0	0	0	0
Środki EFS	64	0	0	0	0
Pozostałe środki	65	0	0	0	0
WARSZTAT TERAPII ZAJĘCIOWE					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	66	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	67	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	68	0	0	0	0
Środki EFS	69	0	0	0	0
Pozostałe środki	70	0	0	0	0
ZAKŁAD AKTYWNOŚCI ZAWODOWEJ					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	71	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	72	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	73	0	0	0	0
Środki EFS	74	0	0	0	0
Pozostałe środki	75	0	0	0	0
KLUB SENIORA					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Rok oceny	Lata następne		
			Rok 2012	Rok 2013	Rok 2014
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	76	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	77	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	78	0	0	0	0
Środki EFS	79	0	0	0	0
Pozostałe środki	80	0	0	0	0
UNIwersytet III WIEKU					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	81	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	82	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	83	0	0	0	0
Środki EFS	84	0	0	0	0
Pozostałe środki	85	0	0	0	0
INNE*					
Wartość nakładów ogółem w tys. zł	86	0	0	0	0
W tym:					
Środki Gminy	87	0	0	0	0
Dotacje z budżetu państwa	88	0	0	0	0
Środki EFS	89	0	0	0	0
Pozostałe środki	90	0	0	0	0

* Rodzaje innych instytucji należy wprowadzić do tablicy „INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE”

INNE INSTYTUCJE POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE

Rodzaj innej instytucji

2.6. Kadra ośrodków pomocy społecznej

KADRA OŚRODKA POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31XII) W osobach

WYSZCZEGÓLNIENIE	Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
	Rok 2009	Rok 2010		
KADRA KIEROWNICZA				
Ogółem:	1	1	1	1
W tym:				
Wykształcenie wyższe	2	1	1	1
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	3	1	1	1
Pracownicy administracyjni				
Ogółem	4	128	125	103
Z tego:				
Wykształcenie wyższe	5	19	19	20
Wykształcenie średnie	6	24	22	24
Inne	7	85	84	59
Pracownicy socjalni				
Ogółem	8	16	17	17
W tym:				
Wykształcenie wyższe	9	9	10	10
Wykształcenie średnie	10	7	7	7
Specjalizacja 1-ego stopnia w zawodzie	11	8	8	8
Specjalizacja 2-ego stopnia w zawodzie	12	1	1	1
Specjalizacja z organizacji pomocy społecznej	13	0	0	0
Inni:				
Prawnicy	14	2	2	2
Psychologowie	15	0	0	0
Socjologowie	16	0	0	0
asystent rodziny	17	0	0	3

2.7. Koszty prowadzenia i utrzymania zasobu pomocy społecznej

Podano średni miesięczny koszt utrzymania placówki oraz średni miesięczny koszt na 1 osobę w domach pomocy społecznej.

KOSZTY PROWADZENIA I UTRZYMANIA ZASOBU POMOCY SPOŁECZNEJ W GMINIE (stan na 31 XII) W tys. złotych

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Całkowity, roczny koszt prowadzenia i utrzymania ośrodka pomocy społecznej	1	3 273	3 339	3 405	3 543
W tym:					
Wydatki na inwestycje	2	33	5	4	30
Wydatki na wynagrodzenia z pochodnymi	3	2 431	2 509	2 642	2 700
Pozostałe koszty utrzymania	4	809	825	759	813
ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT					
Dom pomocy społecznej	5	1	2	2	2
Ośrodki wsparcia – ogółem	6	56	57	53	58
W tym:					
Środowiskowe domy pomocy	7	0	0	0	0
Dzienne domy pomocy	8	41	43	38	41
Noclegownie, schroniska i dom dla bezdomnych	9	0	0	0	0
Kluby samopomocy	10	0	0	0	0
Rodzinne domy pomocy	11	0	0	0	0
Mieszkania chronione	12	0	0	0	0
Ośrodki interwencji kryzysowej	13	0	0	0	0
Dzienne placówki opiekuńczo-Wychowawcze	14	15	14	15	17
ŚREDNI MIESIĘCZNY KOSZT					
Centrum integracji społecznej	15	0	0	0	0
Klub integracji społecznej	16	0	0	0	1
Warsztat terapii zajęciowej	17	0	0	0	0
Klub seniora	18	0	0	0	0
Uniwersytet III wieku	19	0	0	0	0
Świetlica dla dzieci (klub młodzieżowy)	20	6	6	8	8

2.8. Środki finansowe na zadania własne i zlecone w obszarze pomocy społecznej

**ŚRODKI FINANSOWE GMINY NA ZADANIA WŁASNE I ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ
(stan na 31XII) W tys. złotych**

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
ZADANIA WŁASNE					
85154 - Przeciwdziałanie alkoholizmowi	1	501	419	550	550
85202 - Domy Pomocy Społecznej,	2	186	232	359	550
85205 - Przeciwdziałanie przemocy w rodzinie	3	0	0	75	0
85213 - Składki na ubezpieczenia zdrowotne	4	25	67	69	75
85214 - Zasiłki i pomoc w naturze	5	697	441	462	508
85216 - Zasiłki stałe	6		699	737	811
85219 - Utrzymanie Ośrodka	7	1 834	1 930	2 016	2 078
85228 - Usługi opiekuńcze	8	769	715	750	815
Ryczałty i dodatki mieszkaniowe	9	655	715	728	885
85295 - Program „Pomoc Państwa w zakresie dożywiania” – wkład własny gminy	10	144	144	165	165
85295 - Prace społecznie użyteczne	11	50	62	21	80
85295 - Inne programy	12	62	0	0	0
85295 - Pozostała działalność	13	543	516	812	868
W tym dofinansowanie: 1) Centrum Integracji Społecznej, 2) Klubu Integracji Społecznej, 3) Warsztatu Terapii Zajęciowej	14	5	2	4	5
ZADANIA ZLECONE					
Składki na fundusz zdrowia od osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	15	48	29	50	55
Usługi specjalistyczne	16	66	66	60	72
Świadczenia rodzinne i alimenty	17	9 194	10 117	10 879	11 345
Usuwanie skutków powodzi	18	0	0	0	0
ŚRODKI EFS NA PROJEKTY					
Liczba projektów EFS ogółem	19	1	1	1	1

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Środki EFS na projekty ogółem (tys. złotych)	20	362	374	272	348
DOTACJE Z BUDŻETU PAŃSTWA					
dodatkowe świadczenie dla osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne w ramach Programu Rządowego - wspieranie osób pobierających świadczenie pielęgnacyjne	21	0	0	46	30

LICZBA OSÓB W PROJEKTACH EFS W GMINIE

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
LICZBA OSÓB W PROJEKTACH (wymienić jakie)					
Projekt systemowy "Masz okazję - pomóż sobie"	1	100	105	103	62

2.9. Współpraca z organizacjami pozarządowymi – zadania zlecone w obszarze pomocy społecznej

WSPÓŁPRACA GMINY Z ORGANIZACJAMI POZARZĄDOWYMI - ZADANIA ZLECONE W OBSZARZE POMOCY SPOŁECZNEJ (w całym okresie sprawozdawczym)

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
ZLECONE ZADANIA PUBLICZNE – Ar. 4 ustawy o działalności pożytku publicznego					
Liczba organizacji pozarządowych posiadająca umowy współpracy (zleceń zadań)	1	3	2	3	5
Wartość zleconych zadań publicznym organizacjom pozarządowym	2	150	106	90	22
WYBRANY RODZAJ USŁUG POMOCY SPOŁECZNEJ PROWADZONYCH PRZEZ ORGANIZACJE POZARZĄDOWE					
Usługi opiekuńcze					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	3	0	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	4	0	0	0	0
Specjalistyczne usługi opiekuńcze					

WYSZCZEGÓLNIENIE		Lata poprzednie		Rok oceny	Prognozy roku następnego
		Rok 2009	Rok 2010		
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	5	0	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	6	0	0	0	0
Prowadzenie placówki pomocy społecznej					
Liczba zleceń dla organizacji pozarządowych	7	0	0	0	0
Wartość zleceń w tys. zł	8	0	0	0	0

2.10. Wskaźniki oceny zasobów pomocy społecznej

2.10.1. Wskaźnik wykształcenia pracowników socjalnych

	liczba pracowników socjalnych posiadających wyższe wykształcenie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	9	16	56	X
2010	10	17	59	105
2011	10	17	59	100
2012 prognozy	10	17	59	100

2.10.2. Wskaźnik profesjonalizacji kadry ośrodka

	kierownicy i pracownicy socjalni posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej	pozostali pracownicy posiadający specjalizację z organizacji z pomocy społecznej*	liczba wszystkich pracowników OPS	wartość wskaźnika $(k1+k2)/k3 \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4	5
2009	1	2	147	2	X
2010	1	2	145	2	100
2011	1	2	123	2	100
2012 prognozy	1	1	131	2	100

* nie ujęci w kolumnie 1

2.10.3. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych I

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację I st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	8	16	50	X
2010	8	17	47	94
2011	8	17	47	100
2012 prognozy	8	17	47	100

2.10.4. Wskaźnik specjalizacji pracowników socjalnych II

	liczba pracowników socjalnych posiadających specjalizację II st. w zawodzie	liczba wszystkich pracowników socjalnych zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	16	6	X
2010	1	17	6	100
2011	1	17	6	100
2012 prognozy	1	17	6	100

2.10.5. Wskaźnik wolontariatu w OPS

	liczba wolontariuszy	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	81,25	2	X
2010	0	82,25	0	0
2011	0	82,25	0	0
2012 prognozy	0	83,00	0	0

2.10.6. Wskaźnik zatrudnienia subsydiowanego OPS

	liczba osób zatrudnionych w ramach zatrudnienia subsydiowanego (prace interwencyjne, staże, roboty publiczne) w przeliczeniu na etaty (uwzględniając pracowników oddelegowanych do pracy w innych jednostkach)	liczba wszystkich zatrudnionych w ośrodku w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	4,50	81,25	6	X
2010	7,50	82,25	9	150
2011	5,50	82,25	7	78
2012 prognozy	4,00	83,00	5	71

2.10.7. Wskaźnik funkcji administracyjnych ośrodka (biurokratyzacji)

	liczba pracowników administracyjnych*	liczba wszystkich osób zatrudnionych w ośrodku	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	128	147	87	X
2010	125	145	86	99
2011	103	123	84	98
2012 prognozy	108	131	82	98

*Pod uwagę należy wziąć liczbę zatrudnionych osób bez względu na formę zatrudnienia (umowa o pracę, umowa o dzieło, umowa zlecenie itd.) oraz bez względu na liczbę etatów

2.10.8. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej I

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1 \times 2000) / k2$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	16,00	32 264	0,99	X
2010	17,00	32 866	1,03	104
2011	17,00	32 819	1,04	101
2012 prognozy	17,00	32 900	1,03	99

2.10.9. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej II

	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na pełne etaty	liczba rodzin i osób samotnie gospodarujących objętych pracą socjalną	wartość wskaźnika (k1x50)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	16,00	1 697	0,47	X
2010	17,00	1 718	0,49	104
2011	17,00	1 741	0,49	100
2012 prognozy	17,00	1 780	0,48	98

2.10.10. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej III

	liczba osób korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2 362	16,00	147,63	X
2010	2 464	17,00	144,94	98
2011	2 377	17,00	139,82	96
2012 prognozy	2 385	17,00	140,29	100

2.10.11. Wskaźnik dostępności kadry pracy socjalnej IV

	liczba rodzin korzystających z pomocy	liczba pracowników socjalnych w przeliczeniu na etaty	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2 362	16,00	147,63	X
2010	2 464	17,00	144,94	98
2011	2 377	17,00	139,82	96
2012 prognozy	2 385	17,00	140,29	100

2.10.12. Wskaźnik zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej

	liczba zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	liczba OPS w województwie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	X	X	X
2010	0	X	X	X

	liczba zespołów pracy socjalnej i integracji społecznej	liczba OPS w województwie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	0	X	X	X
2012 prognozy	0	X	X	X

2.10.13. Wskaźnik utrzymania OPS

	wydatki na utrzymanie i prowadzenie ośrodka w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	3 273 000	4 029 000	81	X
2010	3 339 000	4 119 000	81	100
2011	3 405 000	4 161 000	82	101
2012 prognozy	3 543 000	4 371 000	81	99

2.10.14. Wskaźnik wydatków na inwestycje

	wydatki inwestycyjne w zł	wydatki na realizację zadań pomocy i integracji społecznej ogółem w zł bez względu na źródło finansowania	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	33 000	4 029 000	1	X
2010	5 000	4 119 000	0	0
2011	4 000	4 161 000	0	0
2012 prognozy	30 000	4 371 000	1	0

2.10.15. Wskaźnik aktywności OPS na rzecz lokalnej społeczności

	liczba programów osłonowych realizowanych przez OPS w zakresie pomocy społecznej (inne niż wymienione w kolumnie 2 i 3)	liczba konkursów ogłaszanych przez MPiPS do których OPS został zakwalifikowany	liczba projektów uruchamianych w ramach środków UE, w których OPS bierze udział
	1	2	3
2009	1	1	1
2010	1	0	1
2011	1	1	1
2012 prognozy	1	0	1

2.10.16. Wskaźnik deprivacji lokalnej

	liczba osób korzystających z pomocy społecznej*	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1x1000)/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2 258	32 264	69,99	X
2010	2 239	32 866	68,13	97
2011	2 204	32 819	67,16	99
2012 prognozy	2 250	32 900	68,39	102

*liczba osób, którym przyznano decyzją świadczenie niezależnie od jego formy

2.10.17. Wskaźnik pomocy pieniężnej

	liczba osób korzystających ze świadczeń pieniężnych	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 843	2 258	82	X
2010	1 767	2 239	79	96
2011	1 724	2 204	78	99
2012 prognozy	1 750	2 250	78	100

2.10.18. Wskaźnik pomocy z powodu ubóstwa

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu ubóstwa	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	550	2 258	24	X
2010	1 180	2 239	53	221
2011	1 179	2 204	53	100
2012 prognozy	1 200	2 250	53	100

2.10.19. Wskaźnik bezrobocia w gminie

	liczba osób bezrobotnych w gminie	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 244	32 264	4	X
2010	1 255	32 866	4	100
2011	1 421	32 819	4	100
2012 prognozy	1 430	32 900	4	100

2.10.20. Wskaźnik pomocy z powodu bezrobocia

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 280	1 244	103	X
2010	1 296	1 255	103	100
2011	1 258	1 421	89	86
2012 prognozy	1 300	1 430	91	102

2.10.21. Wskaźnik II pomocy z powodu bezrobocia

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 280	2 258	57	X
2010	1 296	2 239	58	102

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezrobocia	liczba osób korzystających z pomocy społecznej	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	1 258	2 204	57	98
2012	1 300	2 250	58	102

2.10.22. Wskaźnik pomocy z powodu długotrwałej i ciężkiej choroby

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu długotrwałej lub ciężkiej choroby	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 191	2 258	53	X
2010	1 317	2 239	59	111
2011	1 300	2 204	59	100
2012 prognozy	1 310	2 250	58	98

2.10.23. Wskaźnik pomocy z powodu niepełnosprawności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu niepełnosprawności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 066	2 258	47	X
2010	1 077	2 239	48	102
2011	1 101	2 204	50	104
2012 prognozy	1 120	2 250	50	100

2.10.24. Wskaźnik pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	923	2 258	41	X
2010	875	2 239	39	95
2011	893	2 204	41	105

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezradności opiekuńczo-wychowawczej	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2012 prognozy	910	2 250	40	98

2.10.25. Wskaźnik pomocy z powodu bezdomności

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	27	2 258	1	X
2010	25	2 239	1	100
2011	25	2 204	1	100
2012 prognozy	25	2 250	1	100

2.10.26. Wskaźnik indywidualnych programów wychodzenia z bezdomności

	liczba osób z indywidualnym programem wychodzenia z bezdomności	liczba osób korzystających z pomocy z tytułu bezdomności	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	27	7	X
2010	2	25	8	114
2011	2	25	8	100
2012 prognozy	1	25	4	50

2.10.27. Wskaźnik pomocy z powodu alkoholizmu

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu alkoholizmu	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	73	2 258	3	X
2010	97	2 239	4	133
2011	86	2 204	4	100
2012 prognozy	90	2 250	4	100

2.10.28. Wskaźnik pomocy z powodu narkomanii

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu narkomanii	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	2 258	0	X
2010	3	2 239	0	0
2011	0	2 204	0	0
2012 prognozy	1	2 250	0	0

2.10.29. Wskaźnik niebieskiej karty

	liczba wypełnionych niebieskich kart	liczba rodzin zagrożonych przemocą	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	17	20	85	X
2010	42	50	84	99
2011	27	35	77	92
2012 prognozy	30	40	75	97

2.10.30. Wskaźnik korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	130	32 264	0	X
2010	115	32 866	0	0
2011	112	32 819	0	0
2012 prognozy	115	32 900	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających z usług opiekuńczych i specjalistycznych usług opiekuńczych realizowanych w ramach zadań własnych gminy w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.31. Wskaźnik korzystających z usług specjalistycznych dla osób z zaburzeniami psychicznymi

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem	liczba mieszkańców gminy	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	8	32 264	0	X
2010	7	32 866	0	0
2011	8	32 819	0	0
2012 prognozy	9	32 900	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 18-40 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 18-40 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 41-60 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 41-60 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012	0	0	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 61-70 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 61-70 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 71-80 lat	liczba mieszkańców gminy w wieku 71-80 lat	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

	liczba osób korzystających ze specjalistycznych usług opiekuńczych dla osób z zaburzeniami psychicznymi ogółem w wieku 81 lat i więcej	liczba mieszkańców gminy w wieku 81 lat i więcej	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.32. Wskaźnik reintegracji społeczno-zawodowej

	liczba osób z indywidualnym programem zatrudnienia socjalnego plus osób z kontraktami socjalnym w KIS	liczba osób bezrobotnych w gminie	wartość wskaźnika $(k1/k2) \times 100\%$ (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	91	1 244	7	X
2010	83	1 255	7	100
2011	74	1 421	5	71
2012 prognozy	80	1 430	6	120

2.10.33. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb mieszkalnictwa socjalnego

	liczba rodzin / osób zajmujących lokale socjalne (mieszkania kontraktowe)	liczba rodzin/osób oczekujących na lokal socjalny (mieszkanie kontraktowe)	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	30	84	26	X
2010	36	118	23	88
2011	43	126	25	109
2012 prognozy	52	128	29	116

2.10.34. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w domach pomocy społecznej o zasięgu gminnym

	liczba osób umieszczonych w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w domu pomocy społecznej o zasięgu gminnym	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	2	2	50	X
2010	4	2	67	134
2011	16	3	84	125
2012 prognozy	11	6	65	77

2.10.35. Wskaźnik zaspokojenia potrzeb miejsc w mieszkaniach chronionych

	liczba osób umieszczonych w mieszkaniu chronionym	liczba osób oczekujących na umieszczenie w mieszkaniu chronionym	wartość wskaźnika $(k1 \times 100) / (k1 + k2)$	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0	X
2010	0	0	0	0
2011	0	0	0	0
2012 prognozy	0	0	0	0

2.10.36. Wskaźnik miejsc dla bezdomnych

	liczba osób korzystających z pomocy z powodu bezdomności	łącna liczba miejsc pobytu w noclegowniach, schroniskach, domach dla bezdomnych	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	27	0	0	X
2010	25	0	0	0
2011	25	0	0	0
2012	25	0	0	0

2.10.37. Wskaźnik kontraktu socjalnego

	liczba osób objętych kontraktami socjalnymi	liczba osób korzystających z pomocy	wartość wskaźnika (k1/k2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	112	2 362	5	X
2010	107	2 464	4	80
2011	85	2 377	4	100
2012 prognozy	95	2 385	4	100

2.10.38. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby samotnie gospodarującej	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	522 361	1 423	367,08	X
2010	646 422	1 744	370,65	101
2011	678 242	1 850	366,62	99
2012 prognozy	690 000	1 860	370,97	101

2.10.39. Wskaźnik wysokości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	45 423	303	149,91	X

	wartość wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2010	48 655	278	175,02	117
2011	58 978	315	187,23	107
2012 prognozy	60 800	320	190,00	101

2.10.40. Wskaźnik wysokości zasiłku okresowego

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	287 000	1 375	208,73	X
2010	288 000	1 412	203,97	98
2011	334 000	1 584	210,86	103
2012 prognozy	417 000	1 700	245,29	116

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	204 248	904	225,94	X
2010	200 110	926	216,10	96
2011	232 900	1 034	225,24	104
2012	250 000	1 150	217,39	97

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	21 722	99	219,41	X
2010	17 736	85	208,66	95
2011	20 060	109	184,04	88
2012 prognozy	23 000	140	164,29	89

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	42 376	289	146,63	X
2010	46 766	277	168,83	115
2011	50 152	275	182,37	108
2012 prognozy	53 000	280	189,29	104

	wartość wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	0	1	0,00	0

2.10.41. Wskaźnik wysokości zasiłku celowego na osobę

	wartość wypłaconych zasiłków celowych	liczba osób którym wypłacono zasiłek celowy	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	604 000	806	749,38	X
2010	588 000	814	722,36	96
2011	607 000	773	785,25	109
2012 prognozy	670 000	820	817,07	104

2.10.42. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby samotnie gosp.

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osób samotnie gospodarujących	liczba osób samotnie gospodarujących którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 423	153	9,30	X
2010	1 744	175	9,97	107
2011	1 850	177	10,45	105
2012 prognozy	1 860	182	10,22	98

2.10.43. Wskaźnik częstotliwości zasiłku stałego dla osoby pozostającej w rodzinie

	liczba wypłaconych zasiłków stałych dla osoby pozostającej w rodzinie	liczba osób pozostających w rodzinie którym wypłacono zasiłek stały	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	303	37	8,19	X
2010	278	43	6,47	79
2011	315	38	8,29	128
2012 prognozy	320	42	7,62	92

2.10.44. Wskaźnik częstotliwości zasiłku okresowego

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych ogółem	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy ogółem	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1 375	511	2,69	X
2010	1 412	452	3,12	116
2011	1 584	440	3,60	115
2012 prognozy	1 700	455	3,74	104

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	904	318	2,84	X
2010	926	302	3,07	108

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu bezrobocia	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu bezrobocia	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	1 034	304	3,40	111
2012 prognozy	1 150	310	3,71	109

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu długotrwałej choroby	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu długotrwałej choroby	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	99	49	2,02	X
2010	85	42	2,02	100
2011	109	50	2,18	108
2012 prognozy	140	55	2,55	117

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu niepełnosprawności	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu niepełnosprawności	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	289	132	2,19	X
2010	277	116	2,39	109
2011	275	87	3,16	132
2012 prognozy	280	95	2,95	123

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	0	0	0,00	X
2010	0	0	0,00	0

	liczba wypłaconych zasiłków okresowych z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	liczba osób którym wypłacono zasiłek okresowy z powodu możliwości utrzymania uprawnień do świadczeń z innych systemów zabezpieczenia społecznego	wartość wskaźnika k1/k2	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	0	0	0,00	0
2012 prognozy	1	1	1,00	0

2.10.45. Wskaźnik odmów

	liczba decyzji odmownych	liczba wszystkich decyzji przyznających zasiłek / usługę ogółem	wartość wskaźnika (k1x100)/(k1+k2)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	9	15 344	0,06	X
2010	7	10 751	0,07	117
2011	36	5 942	0,60	857
2012 prognozy	30	6 000	0,50	83

2.10.46. Wskaźnik odmów z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego

	liczba decyzji odmownych z powodu nie spełnienia kryterium dochodowego	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	9	11	X
2010	5	7	71	645
2011	22	36	61	86
2012 prognozy	20	30	67	110

2.10.47. Wskaźnik odmów z powodu braku środków

	liczba decyzji odmownych z powodu braku środków	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2009	1	9	11	X
2010	1	7	14	127

	liczba decyzji odmownych z powodu braku środków	liczba wszystkich decyzji odmownych	wartość wskaźnika (k1/K2)x100% (wartość procentowa)	dynamika (wartość procentowa)
	1	2	3	4
2011	0	36	0	0
2012 prognozy	0	30	0	0

3. WNIOSKI KOŃCOWE

Zastanawiając się nad oceną wystarczalności zasobów pomocy społecznej pod kątem istniejących potrzeb i problemów społecznych należy pamiętać, że na stopień rozwiązywania ww. kwestii mają bardzo istotny wpływ zamierzenia i działania realizowane przez inne podmioty polityki społecznej usytuowane zarówno na szczeblu lokalnym, jak i ponadlokalnym. Sukces pomocy społecznej jest zatem w dużej mierze współzależny od wyników podejmowanych działań w innych obszarach polityki społecznej.

Na podstawie przedstawionych w niniejszym opracowaniu danych i analizy lokalnej sytuacji społecznej i demograficznej nasuwają się następujące wnioski dotyczące potrzeb w zakresie pomocy społecznej, w tym w szczególności:

1. Zabezpieczenie przez Gminę Miejską Ława większych środków finansowych na pokrycie kosztów pobytu mieszkańców Ławy w domach pomocy społecznej.

W obliczu starzenia się społeczeństwa i wydłużania długości życia oraz brakiem możliwości zapewnienia opieki przez rodzinę coraz więcej osób wymaga umieszczenia w domu pomocy społecznej. Jednocześnie corocznie organy prowadzące domy pomocy społecznej zwiększają miesięczny koszt utrzymania mieszkańca. Tym samym rosną koszty gminy w pokrywaniu odpłatności za ich pobyt w tych placówkach. Na dzień 31-12-2011 r. w domach pomocy społecznej umieszczonych było 22 mieszkańców naszego miasta, co kosztowało gminę 358.763,00 zł. Wśród oczekujących na miejsce w kolejnych latach jest 11 osób, a liczba ta stale zwiększa się.

Zważywszy, że osoby te pobierają najczęściej niewielkie świadczenia z ubezpieczenia społecznego (ZUS, KRUS), czy też z innych źródeł (np. zasiłek stały z pomocy społecznej), a ich najbliższa rodzina dysponuje niewielkimi środkami finansowymi, a często sama jest klientem pomocy społecznej, w przeważającej części odpłatność za dom pomocy społecznej ponosi gmina.

2. Rozważenie możliwości utworzenia mieszkania chronionego.

Mieszkanie chronione przeznaczone byłoby głównie dla osób niepełnosprawnych, z zaburzeniami psychicznymi, będących w trudnej sytuacji życiowej.

Zamiast umieszczać te osoby w domach pomocy społecznej, można zapewnić im zamieszkanie w mieszkaniu chronionym, a tym samym zdecydowanie zmniejszyć koszty ponoszone przez gminę na pokrycie odpłatności za pobyt mieszkańców miasta w domach pomocy społecznej. Co istotne, osoby te mogłyby w miarę normalnie funkcjonować i to we własnym środowisku, przy niewielkim wsparciu służb społecznych.

Chronione warunki mieszkaniowe są zapewniane osobom pozbawionym wsparcia rodziny oraz samodzielnego mieszkania, a jednocześnie nie wymagającym leczenia szpitalnego.

3. Pogotowie noclegowe.

Potrzeba utworzenia co najmniej 4 interwencyjnych miejsc noclegowych (np. w kontenerach mieszkalnych) z przeznaczeniem dla osób bezdomnych mieszkańców naszego miasta.

W stosunku do tych ostatnich znowelizowana ustawa o przeciwdziałaniu przemocy w rodzinie nakłada na gminy obowiązek kierowania ich do noclegowni i domów lub schronisk dla bezdomnych.

Na terenie miasta Ława nie funkcjonuje żadna tego typu placówka, a jedyne schronisko dla osób bezdomnych na obszarze powiatu ławskiego zlokalizowane jest w miejscowości Rucewo (gmina Zalewo).

4. Zatrudnienie asystentów rodziny.

Przepisy ustawy o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej zobowiązują gminy do zatrudnienia tzw. asystentów rodziny dla rodzin przeżywających trudności w wypełnianiu funkcji opiekuńczo-wychowawczych, przy czym jeden asystent nie może prowadzić pracy z więcej niż 20-toma rodzinami. Zważywszy na potrzeby w tym zakresie należałoby zatrudnić 3 asystentów rodziny. Wiąże się to ze wzrostem kosztów na wynagrodzenia oraz ponoszeniem kosztów podnoszenia kwalifikacji przez asystentów rodzin.

Planowany koszt zatrudnienia jednego asystenta przez okres sześciu miesięcy będzie wynosił ok. 13.000,00 zł (wynagrodzenie brutto z pochodnymi).

Z danych Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej w Ławie wynika, że na koniec 2011 r. w pieczy zastępczej przebywało 76 dzieci, które wcześniej zameldowane były na terenie miasta Ława, a rodzin przeżywających trudności było 34.

5. Współfinansowanie pobytu dziecka w pieczy zastępczej.

Wspomniana w pkt 4 ustawa od 2012 r. obciąża również gminy nowym zadaniem, jakim jest współfinansowanie pobytu dziecka w rodzinie zastępczej, rodzinnym domu dziecka, placówce opiekuńczo-wychowawczej, regionalnej placówce opiekuńczo-terapeutycznej lub interwencyjnym ośrodku preadopcijnym. Dotyczy to dzieci umieszczonych po raz pierwszy w pieczy zastępczej po 1 stycznia 2012 r.

Do 2012 r. w systemie pieczy zastępczej umieszczonych zostało troje dzieci zamieszkujących w Ławie.

Na dziś trudno prognozować, jakie będą koszty realizacji tego zadania w 2012 r.

6. Zasiłki stałe – wzrost udziału gminy.

Wzrasta liczba osób niepełnosprawnych, nie posiadających własnych środków utrzymania, a zatem kwalifikujących się do korzystania ze stałej formy pomocy, tj. zasiłku stałego. Do roku 2010 zadanie to było w całości finansowane z budżetu państwa, zaś poczynając od 1-01-2011 r. dotacja z budżetu państwa pokrywa jedynie do 80% wysokości tych zasiłków. W sytuacji, gdy z roku na rok wzrasta liczba osób uprawnionych do tych zasiłków, tym samym udział finansowy Gminy Miejskiej Iława również będzie wzrastał.

Planując realizację zadań z zakresu pomocy społecznej starano się szczególną uwagę zwrócić na działania ukierunkowane na ochronę i polepszenie warunków życia najsłabszych grup społecznych, zagrożonych wykluczeniem oraz na tworzenie warunków umożliwiających im aktywne uczestnictwo w życiu społecznym.

Włocławek, dn. 16. 04. 2012r.

DYREKTOR
Miejskiego Ośrodka Pomocy Społecznej
w Iławie

mgr Irena Kasprzycka

