

OGŁOSZENIE O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

Dotyczy: postępowania znak: OO-3410-42/11 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 na: dostawę kserokopiarek dla Urzędu Miasta Iławy.

Burmistrz Miasta Iławy działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt. 2) oraz 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r Prawo zamówień publicznych (Dz.U. 2010.113.759 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” zawiadamia o unieważnieniu postępowania publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego w przedmiocie dostawę kserokopiarek dla Urzędu Miasta Iławy.

UZASADNIENIE

W przedmiotowym postępowaniu zostały złożone trzy oferty przez następujących wykonawców:

- a) Oferta Nr 1 – Konica Minolta Business Solutions Polska Sp. z o.o.o, ul. Muszkietierów 15, 02-273 Warszawa, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 46.204,46, koszty eksploatacji 206.848,68 zł
- b) Oferta Nr 2 – ESKAN S.C., Ewa Kantowicz Sławomir Kantowicz, ul. Kromera 8/28, 10-130 Olsztyn, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 49.077,00zł., koszty eksploatacji: 356.739,00 zł
- c) Oferta Nr 3 – Hurtownia Art. Biurowych i Papierniczych "TplusP" s.c. R. Otręba, M. Szraga-Otręba, ul. Wyszyńskiego 37, 14-200 Iława, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 46.434,00 zł., koszty eksploatacji 283.750,00 zł.

Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia kwotę brutto w wysokości **58.000,00** złotych natomiast:

1. cena oferty nr 1 wynosi: **46.204.46 zł. oraz zgodnie z zapisem §3 ust.1 lit. b wzoru umowy koszty eksploatacji (bez tonerów) w okresie gwarancji 124 453,44 zł brutto**, co daje łączny koszt oferty w okresie gwarancji: **170 657,90 zł.**
2. cena oferty nr 2 wynosi: **49.077.00 zł. oraz zgodnie z zapisem §3 ust.1 lit. b wzoru umowy koszty eksploatacji (bez tonerów) w okresie gwarancji: 12 654,00 zł brutto**, co daje łączny koszt oferty w okresie gwarancji: **61 731,00 zł.**
3. cena oferty nr 3 wynosi: **46.434.00 zł. oraz zgodnie z zapisem §3 ust.1 lit. b wzoru umowy koszty eksploatacji (bez tonerów) w okresie gwarancji: 142.270,00 brutto**, co daje łączny koszt oferty w okresie gwarancji: **188 704,00 zł.**

Zamawiający dokonał analizy czy będzie istniała możliwość zwiększenia kwoty przewidzianej na realizację zadania do ceny oferty najkorzystniejszej w wyniku, której stwierdził, iż nie ma możliwości zwiększenia kwoty, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia z kwoty 58.000,00 zł brutto do ceny oferty najkorzystniejszej w zakresie zakupów oraz kosztów eksploatacji tj. **61.731,00 zł.** W przedmiotowym przypadku zamawiający nie może zwiększyć kwoty przeznaczonej na realizację zamówienia tak, aby była ona, co najmniej na poziomie ceny zawartej w ofercie najkorzystniejszej, w granicach i na zasadach określonych ustawą o finansach publicznych, dokonanie jakichkolwiek przeniesień nie jest możliwe, gdyż zamawiający nie posiada wolnych środków, które mogłyby być przeniesione na wydatki związane z realizacją przedmiotowego zamówienia. Reasumując kwota, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia jest niższa od ceny najkorzystniejszej oferty, w związku z tym zamawiający dokonał unieważnienia postępowania na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4) ustawy Pzp.

z up. Burmistrza
Zastępcy Burmistrza

mgr inż. Mariola Idrojewska