



OGŁOSZENIE
o ponownym wyborze oferty najkorzystniejszej

Znak sprawy OO.3410-23/11

Dotyczy: postępowania znak OO-3410-23/11 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 na: budowę boiska sportowego wraz z drogą dojazdową przy ul. Sienkiewicza w Ławie.

Burmistrz Miasta Ławy działając na podstawie art. 92 ust. 2 w związku z art. 181 ust.2 oraz ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. /Dz. U.2010.113.759 z późn. zm./ Burmistrz Miasta Ławy informuje, że w dniu **06.09.2011 r.** dokonano ponownego rozstrzygnięcia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na **budowę boiska sportowego wraz z drogą dojazdową przy ul. Sienkiewicza w Ławie.** Postępowanie znak OO.3410-23/11 prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartość kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy Pzp tj. kwoty 4.845.000 Euro. W postępowaniu złożono 10 ofert w terminie przewidzianym na składanie ofert, wykluczono 5 wykonawców; odrzucono 2 oferty.

Zamawiający dokonał wyboru jako oferty najkorzystniejszej oznaczonej **nr 1** złożonej przez: **FIRMĘ KASZUB Dariusz Kaszuba, ul. Rzemieślnicza 3, 83-307 Kiełpino-Leszno.** Oferta wybranego wykonawcy zawiera najniższą cenę ryczałtową **brutto: 2.698.000,00 zł (Słownie brutto: dwa miliony sześćset dziewięćdziesiąt osiem tysięcy złotych i 00/100)** oraz spełnia warunki wymagane od Wykonawców zawarte w SIWZ i zawiera wszystkie wymagane dokumenty potwierdzające spełnienie warunków, uzyskała najwyższą liczbę punktów tj.100 pkt., a w związku z tym została uznana przez zamawiającego na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów - cena 100% - za ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5) ustawy Pzp, z najniższą ceną na realizację przedmiotowego zamówienia.

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą liczbę punktów wg kryterium cena -100%:

- a) **Oferta Nr 1** – FIRMA KASZUB Dariusz Kaszuba, ul. Rzemieślnicza 3, 83-307 Kiełpino-Leszno, oferta złożona w dniu **03.08.2011 r. o godz. 08.15**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **2.698.000,00 zł.** Oferta otrzymała w **kryterium – cena (100%) – 100,00 pkt.**
- b) **Oferta Nr 2** – MASTERS S.A., ul. Mickiewicza 21, 70-383 Szczecin, oferta złożona w dniu **03.08.2011 r. o godz. 08.15**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **2.887.122,81 zł.** Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.2) ustawy Pzp, a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą. W związku z tym nie podlegała ponownej ocenie.
- c) **Oferta Nr 3** – PRESTIGE Sp. z o.o., ul. Świerczewska 5, 71-066 Szczecin, oferta złożona w dniu **03.08.2011 r. o godz. 08.15**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **2.999.000,00 zł.** Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.2) ustawy Pzp, a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą. W związku z tym nie podlegała ponownej ocenie
- d) **Oferta Nr 4** – PANORAMA II Sp. z o.o., ul. Słoneczna 73, 81-605 Gdynia, oferta złożona w dniu **03.08.2011 r. o godz. 08.15**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **2.799.998,01 zł.;** Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2) ustawy Pzp, w związku z tym nie podlegała ocenie.
- e) **Oferta Nr 5** – InterHall Sp. z o.o., ul. Józefowska 6, 40-144 Katowice, oferta złożona w dniu **03.08.2011 r. o godz. 08.16**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **3.179.993,00 zł.;** Oferta otrzymała w **kryterium – cena (100%) – 84,84 pkt.**
- f) **Oferta Nr 6** – EVERSPOORT Sp. z o.o., ul. Arkuszowa 39, 01-934 Warszawa, oferta złożona w dniu **03.08.2011 r. o godz. 08.16**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **2.732.500,00 zł.;** Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.2) ustawy Pzp, a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą. W związku z tym nie podlegała ponownej ocenie.
- g) **Oferta Nr 7** – TAMEX Obiekty Sportowe S.A., ul. Tamka 38, 00-355 Warszawa, oferta złożona w dniu **03.08.2011 r. o godz. 08.16**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **3.298.249,24 zł.** Oferta została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt. 2) ustawy Pzp, w związku z tym nie podlegała ocenie.
- h) **Oferta Nr 8** – SALTEX Europa Sp. z o.o., ul. Sudecka 106A, 53-129 Wrocław, oferta złożona w dniu **03.08.2011 r. o godz. 08.30**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **3.270.694,30 zł.;** Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.2) ustawy Pzp, a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą. W związku z tym nie podlegała ponownej ocenie



Projekt dofinansowany ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Warmia i Mazury na lata 2007-2013

- i) **Oferta Nr 9** – POLCOURT S.A., ul. Gen. Zajęcza 11 lok. C7, 01-510 Warszawa, oferta złożona w dniu **03.08.2011 r. o godz. 08.52**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **2.946.571,44 zł**, Oferta otrzymała w kryterium – **cena (100%) – 91,56 pkt.**
- j) **Oferta Nr 10** – Konsorcjum firm: Przedsiębiorstwo Budownictwa Ogólnego „EKOBUD” Sp. z o.o., ul. Przemysłowa 8, 14-100 Ostróda – lider, ARIM Sp. z o.o., ul. K. Miarki 33, 58-500 Jelenia Góra partner, oferta złożona w dniu **03.08.2011 r. o godz. 09.42**, oferowana cena ryczałtowa za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **4.660.517,71 zł**, Wykonawca został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.2 pkt.2) ustawy Pzp, a złożona przez niego oferta została uznana za odrzuconą. W związku z tym nie podlegała ponownej ocenie

**BURMISTRZ
MIASTA ŁAWY**
dr inż. Włodzisław Ptasznik