



BURMISTRZ MIASTA ŁAWY

Ława, dnia 07.06.2024 r.

Znak: BUOŚ.6131.22.2024

DECYZJA

Burmistrz Miasta Ławy, na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 4, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1 i ust. 3, art. 83d ust. 1, art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. z 2023 r., poz. 1336 z późn. zm.), zwanej w dalszej części *uop*, oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r., poz. 572), zwanej dalej *kpa*, po rozpatrzeniu wniosku Spółdzielni Mieszkaniowej „Praca” z siedzibą w Ławie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A o zezwolenie na usunięcie drzewa z nieruchomości położonej w Ławie przy ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego 4 (dz. nr 537/33, obr. 12)

orzeka co następuje:

- 1) **zezwala się** Spółdzielni Mieszkaniowej „Praca” z siedzibą w Ławie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A na usunięcie z nieruchomości położonej w Ławie przy ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego 4 niżej wyszczególnionego drzewa:

Lp.	Gatunek drzewa	Liczba pni	Obwód pnia mierzony na wys. 130 cm [cm]	Nr działki [obr.-nr]
1.	Lipa drobnolistna	1	107	12-537/33

- 2) **usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 uzależnia się od dokonania nasadzeń zastępczych** na niżej wyszczególnionych warunkach:

- miejsce nasadzeń* – nieruchomość położona w Ławie przy ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego (dz. nr 537/33, obr. 12) zgodnie dołączonym do wniosku o zezwolenie planem nasadzeń zastępczych;
- liczba drzew* – 2 szt. (słownie: szt. szt.);
- minimalny obwód pni drzew na wysokości 100 cm* – 8 cm;
- gatunek drzew*: lipa drobnolistna;
- termin wykonania nasadzeń* – do 30 listopada 2025 r.;
- termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń* – 14 dni od dokonania nasadzeń; informacja winna być poprzedzona przeprowadzeniem inwentaryzacji powykonawczej nasadzeń, przedstawiona w formie graficznej na mapie, z zaznaczeniem miejsca nasadzeń, z podaniem oznaczenia nieruchomości i daty wykonanych nasadzeń, użytego materiału do nasadzeń: wskazaniem gatunku drzew i obwodu ich pni na wysokości 100 cm (jeśli obwody będą różne – dla każdej sztuki osobno), z dołączoną dokumentacją fotograficzną przedstawiającą nasadzenia w sposób pozwalający na zidentyfikowanie miejsca nasadzeń oraz gatunku drzew;

- 3) **ustala się końcowy termin usunięcia drzewa: do dnia 31.12.2024 r.**; przystąpienie do usunięcia drzewa w tzw. okresie lęgowym ptaków (obejmującym okres pomiędzy dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna a 15 października) może nastąpić pod warunkiem nienaruszenia zakazów, o których mowa w art. 52 ust. 1 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, w szczególności zakazów określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz.U. poz. 2183 z późn.zm.) w § 6 ust. 1 pkt 3, 7 i 8 oraz ust. 3

- 4) **usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 nie podlega opłacie.**

ul. Niepodległości 13, 14-200 Ława

tel. 89 649 01 01, fax. 89 649 26 31

e-mail: um@umilawa.pl www.miastoilawa.pl BIP: www.bip.umilawa.pl

Zachęcamy do załatwiania spraw online poprzez stronę: www.portal.miastoilawa.pl

Uzasadnienie:

Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praca” z siedzibą w Łławie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A, złożyła w dniu 19.02.2024 r., datowany na 13.02.2024 r. wniosek o zezwolenie na usunięcie jednego drzewa z nieruchomości położonej w Łławie przy ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego 4 (dz. nr 537/33, obr. 12). Nieruchomość, z której strona zamierza usunąć drzewo stanowi jej własność w części ułamkowej wspólnie z pozostałymi współwłaścicielami. Na dowód tego dołączyła do wniosku, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, oświadczenie o posiadanym tytule prawnym do tej nieruchomości. Dołączyła także, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, oświadczenie o udostępnieniu informacji, w sposób zwyczajowo przyjęty, członkom spółdzielni, właścicielom budynków lub lokali niebędących członkami spółdzielni, którym przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokali, o zamiarze złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa wyznaczając 30-dniowy termin na zgłaszanie uwag. Ponadto, w formie załącznika nr 2, dołączyła mapę wskazującą usytuowanie drzewa w odniesieniu do granic nieruchomości oraz istniejących obiektów budowlanych. Przyczynę zamierzonego usunięcia drzew strona określiła w sposób następujący: *„Drzewo obumarło z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. Może ono stanowić zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia. Nieruchomość nie jest wpisana do rejestru zabytków. W zamian za usunięcie drzewa planowane są nasadzenia zastępcze”*

Organ, w sposób zwyczajowo przyjęty, na tablicach ogłoszeń w budynkach *Spółdzielni* przy ul. Krzysztofa Kamila Baczyńskiego 4, w siedzibie *Spółdzielni* przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A oraz w internetowym Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez Burmistrza Miasta Łławy, zawiadomił strony postępowania poprzez publiczne obwieszczenie w dniu 26.02.2023 r., o wszczęciu postępowania we wnioskowanej sprawie oraz o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu z oględzin przedmiotu postępowania.

W wyznaczonym dniu (20.03.2024 r.) przeprowadzono dowód z oględzin, w wyniku którego ustalono, co następuje: *„Potwierdzono zgodność danych przedstawionych we wniosku o zezwolenie dotyczących gatunku drzewa, obwodu jego pnia i lokalizacji ze stanem faktycznym na gruncie. Drzewo gat. lipa drobnolistna oznaczone nr inw. 1 jest całkowicie obumarłe z przyczyn niezależnych po stronie posiadacza nieruchomości.*

Strona wskazała, że zamierza wykonać nasadzenia kompensacyjne tuż obok drzewa przeznaczonego do usunięcia. Potwierdzono, że strona dysponuje odpowiednią ilością miejsca do ich dokonania.

Nie stwierdzono występowania gatunków chronionych w zadrzewieniu.”

W dniu 15.05.2024 r. organ zakończył postępowanie dowodowe, o czym zawiadomił strony obwieszczeniem podanym do wiadomości publicznej w tym samym dniu, w taki sposób, w jaki podane zostało obwieszczenie o wszczęciu postępowania i wyznaczeniu terminu i miejsca oględzin, pouczając jednocześnie o przysługującym stronom prawie do wypowiedzenia się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszenia żądań.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając interes społeczny, słuszny interes strony oraz fakt, że usunięcie drzewa jest uzasadnione z przyczyn wskazanych przez posiadacza nieruchomości, co znalazło potwierdzenie w stanie faktycznym, organ uznał za zasadne udzielenie zezwolenia na jego usunięcie i orzekł jak w pkt 1.

Podstawę prawną wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowi art. 83 ust. 1 pkt 1 i art. 83a ust. 1 powołanej we wstępie ustawy o ochronie przyrody. Z treści cytowanych przepisów wynika, że usunięcie drzew może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia udzielonego przez określony w przepisie organ na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela, przy czym w omawianym przypadku zgoda wymagana nie jest ponieważ na podstawie z art. 83 ust. 2 pkt 1 zgoda właściciela nieruchomości, nie jest wymagana w przypadku wniosku złożonego przez spółdzielnię

mieszkańczą pod warunkiem, że poinformuje ona w sposób zwyczajowo przyjęty, członków spółdzielni, właścicieli budynków lub lokali niebędących członkami spółdzielni oraz osoby niebędące członkami spółdzielni, którym przysługują spółdzielcze własnościowe prawa do lokali, o zamiarze złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzewa, wyznaczając co najmniej 30-dniowy termin na zgłaszanie uwag. Przesłanki do zastosowania tego przepisu zostały spełnione. Wnioskodawcą jest spółdzielnia mieszkaniowa, która o zamiarze usunięcia drzewa poinformowała w wymaganym terminie, co potwierdziła oświadczeniem złożonym pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań.

Organ uznał, że usunięcie drzewa spowoduje stratę dla środowiska przyrodniczego na tyle znaczną, iż zachodzi konieczność jej zrehabilitowania. Drzewa, nawet jeśli „wypadają” z krajobrazu z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, to zważywszy na niebagatelną rolę, jaką pełnią w środowisku przyrodniczym i kulturowym, winny być zastępowane innymi. Nieuzupełnianie ubytków w konsekwencji doprowadzić może do nadmiernego zubożenia środowiska przyrodniczego, a także obniżenia walorów krajobrazowych, czy nawet zachwiania równowagi przyrodniczej w ekosystemie, co jest zjawiskiem niepożądanym. Zadrzewienia stanowią ostoję różnorodności biologicznej, są schronieniem dla licznych gatunków ptaków, nietoperzy i owadów, zarówno w krajobrazie półnaturalnym, jak i antropogenicznym. Przyczyniają się do poprawy warunków życia ludzi, ponieważ kształtują warunki wodne i mikroklimatyczne, istotnie wpływają na poprawę stanu środowiska oraz podnoszą walory estetyczne otoczenia. Ponadto zadrzewienia pełnią ważną funkcję społeczną i kulturową. Dodatkowym argumentem przemawiającym za wykonaniem nasadzeń zastępczych jest fakt, iż na nieruchomości jest dostatecznie dużo miejsca do wykonania zaplanowanych przez stronę nasadzeń zastępczych, tym bardziej, że strona mając świadomość zalet i wartości zieleni w zurbanizowanym otoczeniu, zaplanowała w zamian za drzewo, które „wypadnie” posadzenie innych, takich które doskonale wkomponują się w krajobraz jednocześnie nie stanowiąc nadmiernej uciążliwości związanych z użytkowaniem nieruchomości.

W związku z tym organ skorzystał z dyspozycji art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody powołanej we wstępie przyznającej mu uprawnienie do uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie przedmiotowych drzew od określonych przez organ nasadzeń zastępczych.

Drzewo, które strona zamierza usunąć jest całkowicie obumarłe. Zostało to potwierdzone w toku postępowania i nie budzi wątpliwości. Z tego względu jego statyka jest niepewna, co powoduje, że istnieje ryzyko złamania lub powalenia, a tym samym realne zagrożenie bezpieczeństwa ludzi i mienia w istniejącym obiekcie budowlanym. Z tej przyczyny, na podstawie art. 86 ust. 1 pkt 10 *uop*, nie naliczono opłaty, ponieważ nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rokują szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. Nie znaczy to jednak, że nie można w takim przypadku uzależnić ich usunięcia od zastąpienia innymi drzewami – wręcz przeciwnie, jest to nawet wskazane. Zasadność tego punktu widzenia potwierdza Krzysztof Gruszecki, uznany autorytet w komentowaniu m.in. przepisów ustawy o ochronie przyrody, słowami: „jeżeli usunięciu mają podlegać drzewa lub krzewy, w warunkach określonych w art. 86 ust. 1 ustawy o ochronie przyrody, gdy nie pobiera się opłat za ich usunięcie, to nałożenie obowiązku dokonania nowych nasadzeń jest bardziej uzasadnione, gdyż jest to wówczas jedyna forma wyrównania uszczerbku w środowisku, poza tym okoliczność ta może mieć wpływ również na wielkość nowych nasadzeń” (art. 83c, w: Ustawa o ochronie przyrody. Komentarz [online]. System Informacji Prawnej LEX, Dostępny w Internecie: <https://sip.lex.pl/#/commentary/587751481/548921>).

Organ w swoim rozstrzygnięciu określając warunki nasadzeń zastępczych, kierował się dostępnością miejsca do nasadzeń, wartością przyrodniczą usuwanego drzewa, w tym jego rozmiarem oraz funkcją, jaką pełni w ekosystemie, jak również wartością kulturową, walorami krajobrazowymi oraz lokalizacją, a także oceną, czy nasadzenia spełnią przesłanki kompensacji przyrodniczej określone w art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Uwzględnił przy tym przedłożoną przez stronę propozycję nasadzeń zastępczych. Uznał, jednak że przewidziana do

nasadzeń liczba drzew zaproponowana w dołączonym do wniosku planie nasadzeń zastępczych będzie niewystarczająca dla zapewnienia kompensacji przyrodniczej w rozumieniu art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska i zwiększył tę liczbę do dwóch drzew, tym bardziej, że posiadacz nieruchomości, dysponuje w jej obrębie dostateczną ilością miejsca do nasadzeń. Liczbę drzew do nasadzeń organ ustalił na poziomie 2 szt. kierując się kryterium zależności od obwodu pnia drzewa usuwanego, w ten sposób, że w zamian za drzewo usuwane o obwodzie pnia do 100 cm – posadzone winno być jedno drzewo, za drzewo o obwodzie pnia w granicach od 101 do 200 cm – dwa drzewa, od 201 do 300 cm – trzy drzewa, powyżej 300 cm – cztery itd. Uwzględniając powyższe, zważywszy, że obwód pnia przedmiotowego drzewa mieści się w granicach pomiędzy 101 a 200 cm, organ uznał, iż dwa drzewa zastępcze będą stanowiły właściwą kompensację i orzekł jak w pkt 2 lit b sentencji decyzji.

Organ odstąpił od naliczenia opłaty za usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji w oparciu o treść art. 86 ust. 1 pkt 10 ze względu na to, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które obumarły lub nie rosną szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, a z takim przypadkiem mamy do czynienia, co zostało wykazane w toku postępowania dowodowego i orzekł jak w pkt 4 sentencji.

Termin zamierzonego usunięcia drzew upływa z dniem 31.12.2024 r. Ponieważ termin ten pokrywa się z okresem lęgowym ptaków (obejmującym okres pomiędzy dniem, w którym decyzja stanie się ostateczna a 15 października), zobowiązano stronę, w przypadku zamiaru usunięcia drzew w tym czasie, do powstrzymania się od wycinki w okolicznościach określonych w pkt 3 sentencji. W przepisach wymienionych w tym punkcie jest mowa o tym, że w stosunku do dziko żyjących zwierząt, należących do gatunków objętych ochroną ścisłą oraz częściową, o których mowa w lp. 1-478 i 480-592 w załączniku nr 1 do rozporządzenia oraz w lp. 1-210 w załączniku nr 2 do rozporządzenia, wprowadza się m.in. następujące zakazy: umyślnego niszczenia ich jaj lub form rozwojowych; niszczenia siedlisk lub ostoi, będących ich obszarem rozrodu, wychowu młodych, odpoczynku, migracji lub żerowania; niszczenia, usuwania lub uszkodzenia gniazd, mrowisk, nor, legowisk, żeremi, tam, tarlisk, zimowisk lub innych schronień. Ponadto, w stosunku do dziko występujących zwierząt, oznaczonych symbolem (2) w załącznikach nr 1 i 2 do rozporządzenia, wprowadza się dodatkowo zakaz umyślnego płoszenia lub niepokojenia w miejscach noclegu, w okresie lęgowym w miejscach rozrodu lub wychowu młodych, lub w miejscach żerowania zgrupowań ptaków migrujących lub zimujących.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- 1) *Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Termin uważa się za zachowany m.in. w przypadku, jeżeli przed jego upływem odwołanie zostało: wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru; nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.*
- 2) *Zgodnie z art. 127a kpa w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*
- 3) *Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 kpa).*

- 4) *Niewykonanie nasadzeń zastępczych zgodnie z pkt 2 sentencji, skutkować będzie zastosowaniem przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 3 uop).*
- 5) *Jeżeli posadzone w zamian drzewa, o których mowa w pkt 2 sentencji, nie zachowają żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzew nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych (art. 86 ust. 2 uop).*
- 6) *Wycinki drzewa należy dokonać we własnym zakresie lub zlecić wyspecjalizowanej jednostce z zachowaniem przepisów bhp dotyczących ludzi i mienia oraz przepisów ustawy o ochronie przyrody dotyczących ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt.*

Zezwolenie nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (Dz.U. z 2023 r., poz. 2111) – załącznik: Wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia, część III Wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji), kol. 2 pkt 44, kol. 4 pkt 6.

Otrzymują:

- 1) Spółdzielnia Mieszkaniowa „Praca”
ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A
14-202 Ława
i pozostałe strony postępowania
w formie obwieszczenia podanego
do publicznej wiadomości
- 2) aa.



z up. Burmistrza
i ZASTĘPCA BURMISTRZA

Krzysztof Portjancko

