

Na podstawie Art. 24 ust. 3-7 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz. U. z 2018 poz. 994 z późn. zm.)

Biuro Rady Miejskiej
WPLYNĘŁO

Data 7.06.23
Podpis *[Signature]*

FORMULARZ INTERPELACJI / ZAPYTANIA

radnego Rady Miejskiej w Iławie

Iława, dnia 07.06.2023r.

Andrzej Rykaczewski

Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej

w Iławie

Burmistrz Miasta Iławy

za pośrednictwem **Przewodniczącego Rady Miejskiej w Iławie**

Szanowny Panie Burmistrzu

Sprawa dotyczy budowy ścieżki rowerowej i chodników w rejonie targowiska miejskiego oraz położonych przy nim parkingów.

Po Pańskiej reakcji i odpowiedzi podczas Komisji Rozwoju Gospodarczego, Budżetu i Finansów na moje pytanie odnośnie miejsca, w którym poprowadzono ścieżkę rowerową, likwidując kilkanaście miejsc parkingowych, przeanalizowałem projekt prowadzonej inwestycji i skonsultowałem go ze specjalistami z zakresu drogownictwa. Moje uwagi do projektu i już wykonanych fragmentów ścieżki rowerowej zostały ocenione jako zasadne.

1. Ścieżka rowerowa z chodnikiem i pasem zieleni, na wysokości targowiska miejskiego powinna być zaprojektowana i wykonana bliżej ogrodzenia. Na takie rozwiązanie było wystarczająco miejsca od płotu targowiska do parkingu. Wprowadzając ścieżkę w ten rejon należało wykonać łagodniejszy łuk i zająć niezagospodarowany pas ziemi. Taki projekt uchroniłby miejsca parkingowe (w tym jedno dla osób niepełnosprawnych) przed likwidacją.
2. Odcinek drogi rowerowej, na wysokości sklepu spożywczego, również zaprojektowany jest w miejscu, w którym obecnie znajduje się parking. Projekt przewiduje usunięcie kolejnych miejsc parkingowych, pomimo tego że, jest wystarczająco dużo miejsca na poprowadzenie inwestycji pomiędzy parkingiem a sklepem, zachowując wszelkie przepisy i normy. Poza tym, wyznaczenie ścieżki rowerowej w obecnym pasie niezagospodarowanej ziemi (wcześniej pas zieleni) łączyłaby się w linii prostej, biegnąc dalej przy przejściu dla pieszych z istniejącą już

ścieżką po drugiej stronie ulicy. Uważam, że w tym miejscu moja propozycja jest bezpieczniejsza.

3. W rejonie dolnego parkingu, w kierunku zaplecza budynku Starostwa Powiatowego, zaprojektowane są lane, betonowe schody, które w mojej ocenie będą mało estetyczne, żeby nie powiedzieć brzydkie i niepasujące do całości inwestycji. Zapomniano tu o matkach z wózkami dziecięcymi i osobach niepełnosprawnych, o czym świadczy brak w tym miejscu ścieżki umożliwiającej poruszanie się wózkami. Aby dostać się w miejsce, do którego prowadzą te kręte, betonowe schody, osoby z wózkami czy na wózkach będą zmuszone wybrać drogę okrężną chodnikiem, nakładając około 400-450m. Ale tu pojawia się kolejna przeszkoda. Chodnik wykonany z kostki brukowej kończy się po około 200 metrach i zaczyna chodnik żwirowy. Koniec jazdy. Nie wiem z jakiego powodu w tym miejscu zastosowano ten rodzaj nawierzchni. Poza tym, że jest on utrudnieniem dla matek z wózkami, osób starszych i niepełnosprawnych, a także niewygodny do chodzenia dla pieszych, jest również droższy i trudniejszy w utrzymaniu, na przykład przy odśnieżaniu.

Rozwiązaniem tego problemu jest budowa schodów i ścieżki dla wózków, wykonana w linii prostej, z tzw. polbruku w miejscu obok zaprojektowanych, betonowych, krętych schodów. Również część gdzie ma być żwirowa nawierzchnia, powinna zostać wybudowana z kostki brukowej, tak jak wszystkie inne odcinki.

Jeszcze raz podkreślę, że wszystkie uwagi ujęte w powyższych trzech punktach, zostały skonsultowane z osobami zajmującymi się, od wielu lat, projektowaniem i wykonywaniem takich inwestycji. Według tych osób nie ma przeszkód technicznych i prawnych do uwzględnienia podniesionych zastrzeżeń.

Celem mojej interwencji jest utrzymanie i odzyskanie 29 miejsc parkingowych, w tym 2 dla osób niepełnosprawnych, tak bardzo potrzebnych i w pełni wykorzystywanych w tym rejonie miasta.

Jestem również mocno zaniepokojony estetyką i funkcjonalnością prowadzonej przez Pana Burmistrza inwestycji. Likwidowanie barier dla osób poruszających się z wózkami i na wózkach jest jednym z najważniejszych warunków takich inwestycji. Jednak ten projekt nie spełnia tego podstawowego warunku, a wręcz odwrotnie, tworzy granice, o których mowa.

W związku z powyższym wnioskuję o wstrzymanie prac na wskazanych odcinkach inwestycji. Następnie przeprojektowanie i wykonanie ich w taki sposób, aby uwzględniały powyższe zastrzeżenia.



Rafał Czacki