

**PROGNOZA ODDZIAŁYWANIA NA ŚRODOWISKO
MIEJSCOWEGO PLANU ZAGOSPODAROWANIA
PRZESTRZENNEGO DLA FRAGMENTÓW
MIASTA IŁAWY**



Wykonawca:

SOFT-SOIL Grzegorz Prusik
ul. Ciasna 2B , 12-100 Szczytno
Tel. 509668232
e-mail: grzegorz_prusik@o2.pl

Zespół autorski

mgr inż. Agnieszka Tymowicz
inż. Grzegorz Prusik

grudzień, 2021 r.

Spis treści

1. Wprowadzenie	6
1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy.....	8
1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko	8
1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy.....	9
2. Informacja o głównych celach, zawartości projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami.....	10
2.1. Główne cele oraz zawartość projektowanego dokumentu	10
2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami	15
2.2.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego.....	15
2.2.2. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego	18
2.2.3. Opracowanie ekofizjograficzne	19
2.2.4. Program Ochrony Środowiska dla Miasta Iławy - projekt.....	19
2.2.5. Zintegrowana Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2015-2025.....	21
2.2.6. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego	28
2.2.7. Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Iława do roku 2023	28
2.2.8. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030	29
2.2.9. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego.....	30
2.2.10. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025	31
2.2.11. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022	33
2.2.12. Program Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 wraz z Planem działań krótkoterminowych	

2.2.13. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych	34
2.2.14. Polityka Ekologiczna Państwa – Strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej.....	35
2.2.15. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej.....	36
2.2.16. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030	37
2.2.17. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030	39
3. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.....	39
4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.	40
5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu.....	40
5.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego.....	40
5.1.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu, analiza terenów sąsiednich	40
5.1.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna, gleby, warunki klimatyczne	49
5.1.3. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne	52
5.1.4. Jednolite części wód.....	56
5.1.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy	69
5.1.6. Zabytki kulturowe	73
5.1.7. Obszary chronione	73
5.1.8. Korytarze ekologiczne	84
5.2. Ocena stanu środowiska	87
5.2.1. Jakość powietrza atmosferycznego	87
5.2.2. Klimat akustyczny	89
5.2.3. Stan wód.....	91
5.2.4. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych	92

5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu.....	92
6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem.....	92
7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody..	93
8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu.....	93
9. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko.....	96
9.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby.....	97
9.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne	98
9.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne	98
9.4. Odpady	98
9.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat	99
9.6. Klimat akustyczny	99
9.7. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną .	100
9.8. Oddziaływanie na krajobraz.....	101
9.9. Oddziaływania na zabytki i dobra materialne.....	101
9.10. Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi	101
9.11. Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000	102
9.12. Wzajemne oddziaływanie.....	103
10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu miejscowego	104
11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie .	106
12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy.....	106
13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym	107
14. Wykaz materiałów źródłowych.....	108

Spis rycin	111
Spis tabel.....	112
Spis zdjęć	112

Spis załączników tekstowych:

1. Oświadczenia,
2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Ława z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Ławy, z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Ławie.

Spis załączników graficznych:

1. Inwentaryzacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Ławy (zał. nr 1 i 2)
2. Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Ławy (zał. nr 3 i 4)

1. Wprowadzenie

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy.

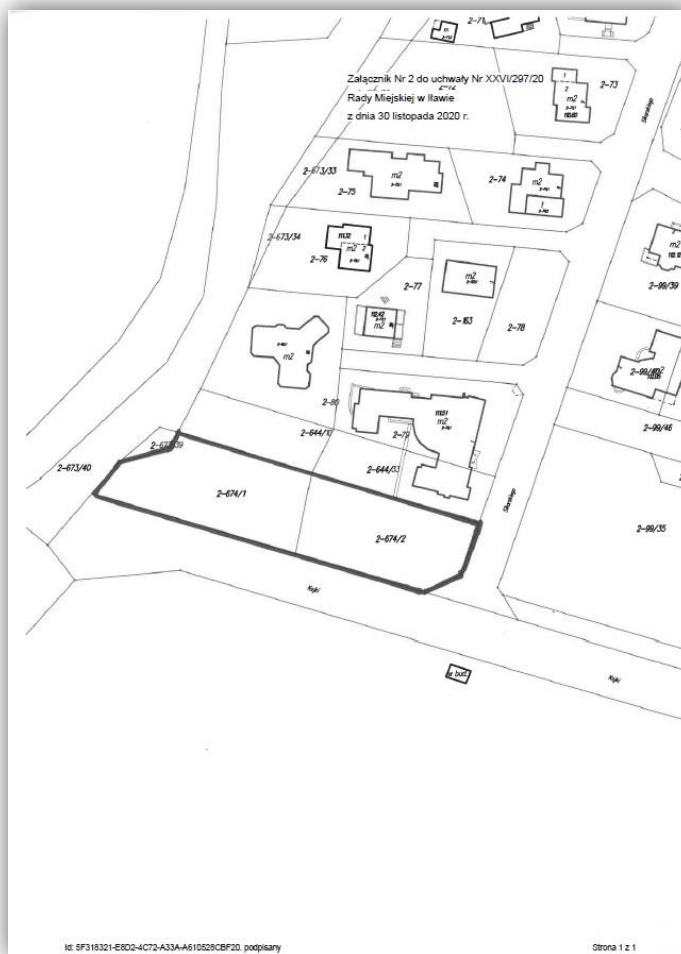
Projekt przedmiotowego planu jest realizacją uchwały Rady Miejskiej w Iławie Nr XXVI/297/20 z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy. Zgodnie z załącznikiem graficznym do ww. uchwały, projektem planu objęto dwa obszary o łącznej powierzchni ok. 0,56 ha których kopię zamieszczono poniżej.

Obszar I: rejon ulic Mazurska/Chodkiewicza/Plażowa, obejmuje działki nr 27/4, 27/3, 28 i 29 o łącznej powierzchni ok. 0,29 ha.



Rycina 1. Załącznik nr 1 do uchwały nr XXVI/297/20 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy

Obszar II: rejon ulic Kajki/Sikorskiego, obejmuje działki 674/ i 674/2 o łącznej powierzchni ok. 0,27 ha.



Rycina 2. Załącznik nr 2 do uchwały nr XXVI/297/20 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy

Na obszarze opracowania obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr LIII/466/18 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Iławy. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza następującą funkcje: na Obszarze I – C-MN3 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na Obszarze II – D-UT2 – tereny turystyki.

Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie na Obszarze I funkcji: Up – teren zabudowy usług publicznych, z kolei na terenie Obszaru II wyznaczona została funkcja UT – teren zabudowy usług turystycznych.

Tereny objęte projektem planu znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego - otulina na terenie Parku obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 120 Wojewody Olsztyńskiego i Wojewody Elbląskiego z dnia 17 maja 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego (Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 19 poz. 226) oraz Rozporządzenia Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego w części dotyczącej województwa warmińsko-mazurskiego (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 140, poz. 1649).

Dodatkowo Obszar II położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – część A i B na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w Rozporządzeniu Nr 31 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego (część A i część B) (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 71, poz. 1357).

1.1. Podstawy formalno-prawne prognozy

Obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r., poz. 247 z późn. zm.).

Podstawą formalno-prawną prognozy również są:

- ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art. 17 pkt. 4; tekst jednolity Dz. U. 2021 r. poz. 741 z późn. zm.),
- ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. - Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2021 r. poz. 1973 z późn. zm),
- Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy,
- Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. – O ochronie przyrody (Dz. U. 2021, poz. 1098 ze zm.).

Prognoza oddziaływania na środowisko jest elementem strategicznej oceny oddziaływania na środowisko, służącej eliminowaniu lub łagodzeniu ewentualnych konfliktów przyrodniczo - przestrzennych. Formuła dokumentu pozwala, by we wszystkich fazach planowania uwzględniać wzajemne relacje pomiędzy uwarunkowaniami przyrodniczymi, a przyjętymi w projekcie planu rozwiązaniami planistycznymi.

1.2. Cel oraz zakres prognozy oddziaływania na środowisko

Zasadniczym celem prognozy, opracowywanej dla potrzeb projektu planu jest identyfikacja i ocena skutków oddziaływań na poszczególne elementy środowiska przyrodniczego, w tym na:

- świat zwierzęcy i roślinny oraz krajobraz we wzajemnym ich powiązaniu,
- warunki życia i zdrowia ludzi,
- środowisko kulturowe,
- zabytki i dobra materialne, będące potencjalnym wynikiem realizacji projektowanego zagospodarowania przestrzeni.

Istotnym celem Prognozy jest także poszukiwanie i wskazanie możliwości rozwiązań planistycznych zabezpieczających środowisko i przeciwdziałających negatywnemu oddziaływowaniu na nie.

Zakres prognozy obejmuje elementy określone w art. 51 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Prognozę wykonano w zakresie i stopniu szczegółowości uzgodnionym przez:

- Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie - pismo W00Ś.411.25.2021.AD z dnia 12 marca 2021 r. (zał. teks. nr 1);

- Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Iławie – pismo ZNS.4082.4.2021. z dnia 26 lutego 2021 r. (zał. teks. nr 2).

Na podstawie otrzymanych uzgodnień niniejsza Prognoza zawiera informacje o głównych celach projektowanego dokumentu jego zawartości, powiązaniu z innymi dokumentami, informacje o metodyce zastosowanej podczas sporządzenia prognozy, propozycje dotyczące metod analizy skutków realizacji zapisów projektowanego dokumentu, częstotliwość ich przeprowadzania, informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko oraz streszczenie w języku niespecjalistycznym. Niniejszy dokument analizuje, wskazuje i ocenia istniejący stan środowiska naturalnego na obszarach przewidywanego znaczącego oddziaływania, istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu, w szczególności dotyczących obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody; cele ochrony przyrody ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia realizacji zapisów planu oraz sposoby ich uwzględnienia podczas opracowywania dokumentu: przewidywane znaczące oddziaływanie, w tym oddziaływanie bezpośrednie, pośrednie, wtórne, skumulowane, krótkoterminowe, średnioterminowe i długoterminowe, stałe i chwilowe oraz pozytywne i negatywne na cele i przedmiot ochrony obszarów NATURA 2000 oraz na inne elementy środowiska. Prognoza przedstawia rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko mogących być rezultatem realizacji projektowanego dokumentu.

1.3. Informacje o metodach zastosowanych przy sporządzaniu prognozy

Prognozę oddziaływania na środowisko sporządzono przy zastosowaniu metody opisowej, polegającej na charakterystyce istniejących zasobów środowiska oraz łączeniu w całość posiadanych informacji o dotychczasowych mechanizmach funkcjonowania środowiska i wskazaniu, jakie potencjalne skutki mogą wystąpić w środowisku w wyniku realizacji ustaleń planu. Posłużono się również metodą porównawczą, wykorzystując wiedzę o funkcjonowaniu środowiska jako całości. Skonfrontowano zaproponowane rozwiązania planistyczne z istniejącymi uwarunkowaniami środowiskowymi. Prognozę oddziaływania na środowisko przedstawiono w zakresie, jaki umożliwia obecny stan dostępnej informacji o środowisku oraz w kontekście stopnia szczegółowości ustaleń planu.

Przed przystąpieniem do zasadniczej części opracowania przeprowadzono prace w terenie w tym inwentaryzację urbanistyczną w celu zapoznania się z ogólnymi warunkami środowiskowymi panującymi na analizowanym terenie oraz istniejącym zainwestowaniem.

Następnie przystąpiono do prac kameralnych, polegających na porównaniu wyników uzyskanych w terenie z istniejącą dokumentacją. W ten sposób sporządzona została kompleksowa ocena sposobów użytkowania poszczególnych terenów, aktualnego stanu środowiska oraz jego podatności na degradację. W kolejnym etapie stosując metodę analogii środowiskowej, odniesiono się do projektu zmiany planu, a zwłaszcza przeznaczenia terenów, w kontekście ich położenia w stosunku do terenów prawnie chronionych, potencjalnych zagrożeń dla tych terenów i środowiska, terenów bezpośrednio objętych zmianą i przyjętych założeń ochrony środowiska. Wpływ przeznaczenia terenów na stan środowiska i zagrożenie dla terenów chronionych przeanalizowano zgodnie z wymaganiami ustawowymi w kategoriach oddziaływań,

bezpośrednich, pośrednich i wtórnych, skumulowanych, krótko-, średnio- i długoterminowych, stałych i chwilowych oraz pozytywnych i negatywnych na cele i przedmiot ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralność tego obszaru, a także na środowisko. Wynikiem przedstawionej analizy są rozwiązania mające na celu zminimalizowanie potencjalnie negatywnych oddziaływań ustaleń planu na środowisko przyrodnicze.

2. Informacja o głównych celach, zawartości projektowanego dokumentu oraz jego powiązaniach z innymi dokumentami

2.1. Główne cele oraz zawartość projektowanego dokumentu

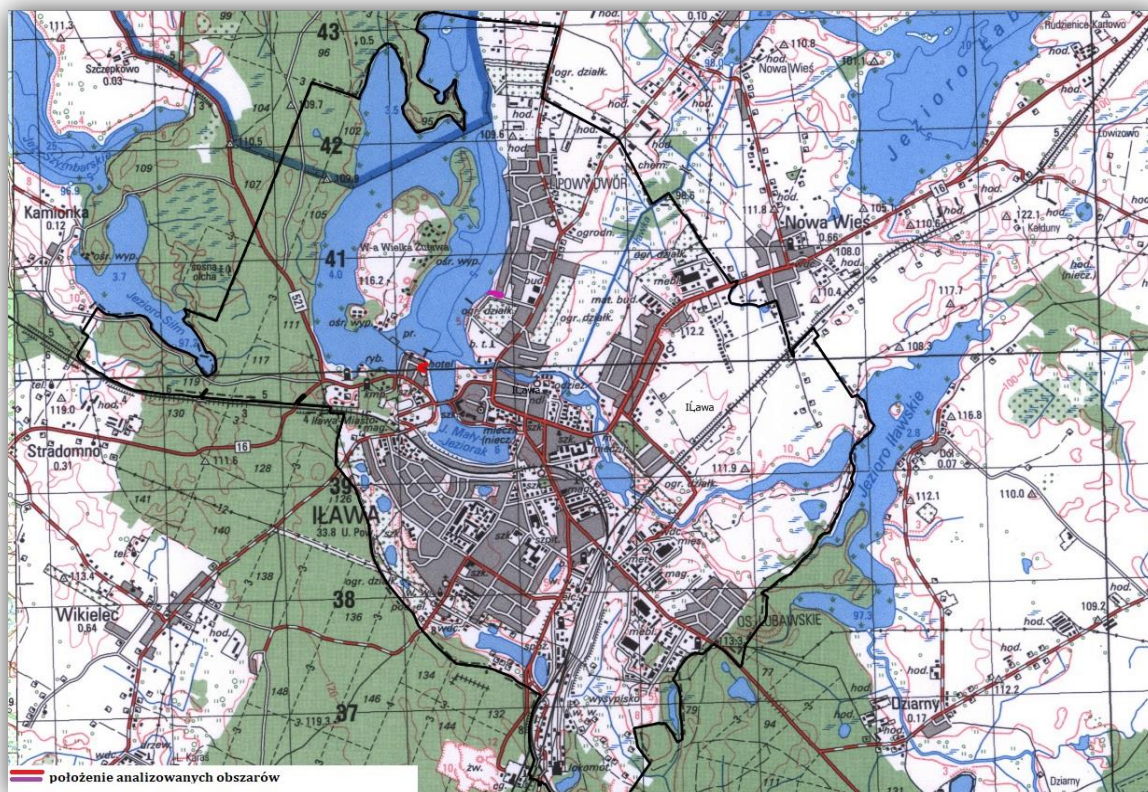
Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, jako akt prawa miejscowego, jest podstawowym narzędziem kształtowania polityki przestrzennej miasta i gminy.

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy został sporządzony zgodnie z wymaganiami i zakresem określonym w ustawie z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2021 r. poz. 741 z późn. zm.) oraz Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. w sprawie wymaganego zakresu projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego (Dz.U. 2003 Nr 164 poz. 1587).

Obszar objęty projektem planu obejmuje dwa Obszary położone w północno-centralnej części miasta Iławy, w województwie warmińsko-mazurskim (ryc. 3). Przedmiotowe obszary zgodnie z uchwałą intencyjną obejmują tereny o łącznej powierzchni ok. 056 ha. Obszar I: rejon ulic Mazurska/Chodkiewicza/Plażowa, obejmuje działki nr 27/4, 27/3, 28 i 29 o łącznej powierzchni ok. 0,29 ha. Obszar II: rejon ulic Kajki/Sikorskiego, obejmuje działki 674/ i 674/2 o łącznej powierzchni ok. 0,27 ha.

Głównym celem sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Zmiana obowiązującego miejscowego planu ma charakter porządkowy i dotyczy usystematyzowania funkcji na obszarze opracowania. Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie zmiany założeń obowiązującego miejscowego planu z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny zabudowy usług publicznych – na Obszarze I oraz zmiana założeń z terenów turystyki na cele zabudowy usług turystycznych i/lub usług gastronomicznych – na Obszarze II.



Rycina 3. Położenie obszarów objętych projektem planu

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego składa się z części tekstowej oraz z części graficznej. Część tekstowa sporządzona jest w formie uchwały Rady Miejskiej w Iławie, natomiast część graficzna w postaci rysunków projektu planu w skali 1:1000.

Poniżej przedstawiono wyznaczone funkcje na omawianym terenie oraz ustalenia projektu planu.

Projekt planu ustala następujące podstawowe przeznaczenie terenów:

- Up* – teren zabudowy usług publicznych;
- UT* – teren zabudowy usług turystycznych.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące:

- przeznaczenia terenów oraz linii rozgraniczających tereny o różnym przeznaczeniu lub różnych zasadach zagospodarowania;
- zasad ochrony i kształtowania ładu przestrzennego;
- zasad ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu oraz zasad kształtowania krajobrazu;
- zasad ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej;
- zasad kształtowania zabudowy oraz wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, maksymalnej wysokości zabudowy, minimalnej liczby miejsc do parkowania i sposobu ich realizacji oraz linii zabudowy i gabarytów obiektów;

- szczegółowych zasad i warunków scalania i podziału nieruchomości objętych planem miejscowym;
- ustaleń dotyczących granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa;
- zasad modernizacji, rozbudowy i budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej;
- stawek procentowych, na podstawie których ustala się opłatę, wynikającą ze wzrostu wartości nieruchomości w związku z uchwaleniem planu;
- sposobu usytuowania obiektów budowlanych w stosunku do dróg i innych terenów publicznie dostępnych oraz do granic przyległych nieruchomości, kolorystyki obiektów budowlanych oraz pokrycia dachów;
- minimalnej powierzchni nowo wydzielonych działek budowlanych.

Plan nie zawiera ustaleń z zakresu z racji braku ich występowania w granicach planu:

- wymagań wynikających z potrzeb kształtowania przestrzeni publicznych;
- szczególnych warunków zagospodarowania terenów oraz ograniczenia w ich użytkowaniu, w tym zakazu zabudowy;
- sposobu i terminu tymczasowego zagospodarowania, urządzania i użytkowania terenów.

W projekcie planu ustalono zasady kształtowania zabudowy oraz wskaźniki zagospodarowania terenu w tym m.in.:

- przeznaczenia terenu funkcjonalnego;
- powierzchnię zabudowy,
- intensywność zabudowy,
- udział procentowy powierzchni biologicznie czynnej;
- nieprzekraczalne linie zabudowy, wysokości zabudowy oraz sposób kształtowania dachów;
- kolorystykę obiektów budowlanych, w tym materiały użyte do pokryć dachowych i elewacji budynków.

Projekt planu ustala następujące zasady ochrony środowiska i przyrody:

- nakaz stosowania obowiązujących przepisów odrębnych związanych z lokalizacją planu w całości w granicach Otuliny Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego,
- nakaz stosowania obowiązujących przepisów odrębnych związanych z lokalizacją planu w zakresie załącznika nr 2 w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – część A i B,
- wskazuje, że cały obszar objęty planem zlokalizowany jest w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych Nr 210 "Iława". Ochrona zbiornika zgodnie z przepisami odrębnymi
- zakazuje wprowadzania nieoczyszczonych ścieków z placów utwardzonych do wód powierzchniowych i gruntu,

- zakazuje wprowadzania do gleby substancji mogących negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych,
- zakazuje zmiany kierunku i natężenia odpływu wód opadowych lub roztopowych oraz kierunku odpływu wód ze źródeł ze szkodą dla gruntów sąsiednich, zgodnie z przepisami odrębnymi;
- nakazuje, by uciążliwości generowane przez obiekty związane z usługami turystycznymi, zawierały się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny
- zakazuje w granicach planu lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska za wyjątkiem inwestycji celu publicznego z zakresu: łączności publicznej, komunikacji i infrastruktury technicznej;
- dopuszcza lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku, gdy wykonana ocena wykaże brak znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko;
- zakazuje lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w przepisach odrębnych
- ustala dopuszczalne poziomy hałasu, przyjmując odpowiednie przepisy z zakresu ochrony środowiska:
 - ✓ dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem literowym **UT** jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;
 - ✓ dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem literowym **Up** ustala normy hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku gdy teren nie podlega ochronie akustycznej – nie ustala się.

Projekt planu ustala następujące zasady ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków, w tym krajobrazów kulturowych oraz dóbr kultury współczesnej:

- nakazuje zachowanie zabytku nieruchomego wraz z otoczeniem (Obszar I), ujętego w rejestrze zabytków nieruchomych województwa warmińsko-mazurskiego, podlegającego ochronie na podstawie przepisów odrębnych: budynku mieszkalnego, murowanego wraz z otoczeniem, czas powstania lata 20.-30. XX w., nr rej. A-4655 z dnia 08.06.2018 r.;
- nakazuje ochronę zabytku nieruchomego wraz z otoczeniem wymienionego w ust. 1 zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi z zakresu prawa budowlanego oraz przepisami dotyczącymi ochrony i opieki nad zabytkami;
- w odniesieniu do ww. zabytku nieruchomego ujętego w rejestrze zabytków, obowiązują następujące zasady ochrony:
 - ✓ ochronie podlega kształt i rodzaj pokrycia dachu;
 - ✓ ochronie podlega pierwotna artykulacja i wykończenie elewacji (w tym stolarki otworowej jako jednego z elementów wykończenia);
 - ✓ przedmiotem ochrony obiektów zabytkowych jest ich zewnętrzny wygląd, artykulacja i opracowanie elewacji, forma i układ otworów, detal architektoniczny, historyczne wykończenie wewnątrz, pokrycie dachu oraz inne elementy decydujące o zachowaniu ich historycznego charakteru jak wykończenie ścian zewnętrznych.
- w odniesieniu do otoczenia ww. zabytku nieruchomego ujętego w rejestrze zabytków, obowiązują następujące zasady ochrony:

- ✓ ochronie podlega ogród stanowiący otoczenie zabytku nieruchomego, wskazane na załączniku nr 1 do niniejszego planu;
- ✓ ochronie podlegają: układ przestrzenny i historyczny sposób zagospodarowania, zabytkowy drzewostan, ogrodzenia oraz elementy małej architektury.

Projekt planu zawiera ustalenia dotyczące granic i sposobów zagospodarowania terenów lub obiektów podlegających ochronie, na podstawie odrębnych przepisów, terenów górniczych, a także obszarów szczególnego zagrożenia powodzią, obszarów osuwania się mas ziemnych, krajobrazów priorytetowych określonych w audycie krajobrazowym oraz w planie zagospodarowania przestrzennego województwa:

- w granicach planu występują tereny i obiekty podlegające ochronie na podstawie przepisów odrębnych, o których mowa w projekcie uchwały;
 - ✓ formy ochrony przyrody, o których mowa w §6 ust. 3;
 - ✓ główny zbiornik wód podziemnych, o którym mowa w §6 ust. 1;
 - ✓ zabytek nieruchomy wraz z otoczeniem ujęty w rejestrze zabytków nieruchomych województwa warmińsko- mazurskiego, o którym mowa w §7 ust. 1,
- w granicach planu nie występują obszary szczególnego zagrożenia powodzią, obszary osuwania się mas ziemnych, tereny górnicze;
- w granicach planu nie występują obszary krajobrazów priorytetowych ustalonych w planie zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko - mazurskiego;
- w granicach planu nie występują obszary krajobrazów priorytetowych ustalonych na podstawie audytu krajobrazowego w związku z brakiem opracowania audytu krajobrazowego województwa warmińsko – mazurskiego.

W projekcie planu określono zasady budowy systemów komunikacji i infrastruktury technicznej m.in. w zakresie:

- układu komunikacyjnego;
- zaopatrzenia w wodę:
 - ✓ zaopatrzenie w wodę z sieci wodociągowej,
- odprowadzania ścieków sanitarnych:
 - ✓ odprowadzenia ścieków do sieci kanalizacji sanitarnej,
- odprowadzanie wód opadowych i roztopowych:
 - ✓ wody opadowe i roztopowe z powierzchni utwardzonych, należy odprowadzać do sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające, zgodnie obowiązującymi przepisami odrębnymi;
 - ✓ dopuszcza odprowadzanie wcześniej oczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych do gruntu w granicach własnej działki lub do ogólnodostępnych rowów melioracyjnych i przydrożnych, w sposób nie zagrażający środowisku oraz zasobom wód podziemnych, zgodnie z przepisami odrębnymi;
 - ✓ dopuszcza gromadzenie wód opadowych i roztopowych w zbiornikach retencyjnych w granicach własnej działki, w celu ich gospodarczego wykorzystania, w tym do utrzymania terenów zieleni.
- zaopatrzenia w energię elektryczną:
 - ✓ zaopatrzenie w energię elektryczną z sieci elektroenergetycznych;

- zaopatrzenia w ciepło:
 - ✓ zaopatrzenie w ciepło należy realizować z miejskiej sieci ciepłowniczej;
 - ✓ dopuszcza indywidualne zaopatrzenie w ciepło;
 - ✓ nakazuje ogrzewanie urządzeniami o wysokiej sprawności, które nie powodują przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi;
 - ✓ dopuszcza ogrzewanie energią elektryczną lub odnawialnymi źródłami energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, takimi jak panele ogniwo fotowoltaicznych czy kolektory słoneczne umieszczane na dachach budynków.
- zaopatrzenia gaz:
- ✓ zaopatrzenie w gaz należy realizować z sieci gazowniczej.
- gospodarka odpadami:
 - ✓ gospodarkę odpadami należy realizować zgodnie z przepisami odrębnymi i lokalnymi.

2.2. Powiązania projektu planu z innymi dokumentami

2.2.1. Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego

Stosownie do ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*, zapisy projektu planu muszą być zgodne z zapisami Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego, w celu zachowania jednorodności i ciągłości procesu planistycznego.

W zmianie Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Iława, zatwierdzonego uchwałą nr XLIV/367/17 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 28 sierpnia 2017 r., Obszar I położony jest na terenie jednostki urbanistycznej oznaczonej symbolem – C (strefa koncentracji funkcji turystyczno-rekreacyjnej), z kolei Obszar II na terenie jednostki urbanistycznej oznaczonej symbolem – D (strefa koncentracji zabudowy mieszkaniowej). Dodatkowo Studium ustala szczegółowe tereny pod zabudowę, gdzie dla omawianych terenów są to: MNU – tereny zabudowy mieszkalnej z usługami (Obszar I) oraz UT – tereny zabudowy usługowej w zakresie turystyki, sportu i rekreacji (Obszar II).

➤ **Jednostka urbanistyczna „C” - strefa koncentracji funkcji turystyczno-rekreacyjnej**

Najrozleglejsza strefa funkcjonalna miasta, obejmująca jego północno - zachodnie i zachodnie tereny. Strefa o dużym udziale terenów zieleni leśnej, naturalnej i wód powierzchniowych. Strefa obejmuje tereny o funkcji turystycznej, rekreacyjnej i sportowej związanej z obsługą ruchu turystycznego w mieście. Centrum jednostki stanowi wyspa Wielka Żuława przewidziana do możliwie intensywnego zagospodarowania turystycznego z uwzględnieniem ochrony zasobów środowiskowych. Teren funkcji mieszkaniowej w jednostce C tworzy niewielki kompleks zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej zlokalizowany na południowym brzegu jeziora Jeziorak. Zachodnią granicę strefy tworzy rozległy obszar leśny. Do głównych celów polityki przestrzennej w tej jednostce należą:

- wprowadzenie różnorodnych form usług turystyki, rekreacji i sportu prowadzących do pełnego wykorzystania potencjału atrakcyjnych terenów wypoczynkowych miasta,
- realizacja funkcji turystyki, rekreacji i sportu przy zachowaniu zasad zrównoważonego rozwoju dla naturalnego środowiska przy jednoczesnym eksponowaniu jego walorów przyrodniczo - krajobrazowych,
- utrzymanie funkcji zabudowy mieszkaniowej istniejącej na terenie strefy,
- przestrzeganie wysokich standardów architektury projektowanych obiektów i zagospodarowania terenów,
- dostosowanie parametrów dla projektowanych obiektów budowlanych w odniesieniu do zieleni krajobrazowej,
- zachowanie i rozwój terenów zieleni urządzonej, zieleni izolacyjnej, zieleni leśnej,
- rozwój sieci ścieżek rowerowych,
- rozwój infrastruktury związanej ze sportami wodnymi.

➤ **Jednostka urbanistyczna „D” - strefa koncentracji zabudowy mieszkaniowej**

Jednostka położona jest w północnej części miasta, na terenach ograniczonych od strony zachodniej przez jezioro Jeziorak, a od strony wschodniej przez rzekę Tynwałd. Jednostka D ta zdominowana jest przez formy zabudowy jednorodzinnej, niewielki udział funkcji zabudowy wielorodzinnej występuje w części południowej strefy. Tereny wzdłuż brzegu jeziora Jeziorak stanowią atrakcyjne tereny zieleni, na których możliwy jest rozwój funkcji turystyki, rekreacji i sportu. Główne cele polityki przestrzennej w jednostce:

- utrzymanie i rozwój funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- rozwój funkcji nieuciążliwych usług towarzyszących dla funkcji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej,
- przygotowanie terenu pod zainwestowanie, w tym w szczególności uzbrojenie terenu w niezbędną infrastrukturę oraz odpowiednie systemy komunikacyjne,
- obowiązuje zakaz realizacji nowej zabudowy zagrodowej,
- rozwój funkcji usług turystyki, rekreacji i sportu wzdłuż brzegu jeziora Jeziorak,
- zachowanie i rozwój terenów zieleni urządzonej i zieleni nieurządzonej,
- budowa ciągów pieszych i ścieżek rowerowych.

Studium wyznacza na obszarach objętych projektem planu następujące kategorie terenów przeznaczonych pod zabudowę:

➤ **MNU - tereny zabudowy mieszkalnej z usługami** - Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej z usługami zlokalizowane na obszarze całego miasta. Część terenów w szczególności zlokalizowanych poza centrum miasta posiada znaczne rezerwy możliwe do uzupełnienia nową zabudową. Zalecany jest rozwój zabudowy w pierwszej kolejności na terenach już uzbrojonych w infrastrukturę jako uzupełnienie lub kontynuacja zabudowy istniejącej. Uruchomienie nowych terenów inwestycyjnych wymaga uprzedniego ich uzbrojenia. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenów:

- Należy dążyć do uzupełnienia istniejących kwartałów zabudowy, a w następnej kolejności do realizowania zabudowy na terenach jeszcze niezainwestowanych.
- Należy dążyć do rozwoju zabudowy w formie wolnostojącej, a w sąsiedztwie wykształconych struktur również zabudowy szeregowej i bliźniaczej. Nową zabudowę szeregową dopuszcza się lokalizować w strefach B, D, E, F a zabudowę bliźniaczą w strefach A, B, D, E, F.

- Funkcje usługowe w ramach terenów MNU należy realizować w formie usług nieuciążliwych lub usług publicznych wbudowanych w bryłę budynków mieszkalnych.
- Dopuszcza się wśród kwartałów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej realizację funkcji usług nieuciążliwych oraz usług publicznych w oddzielnych obiektach pod warunkiem, że obiekty te nie zaburzą kompozycji urbanistycznej.

Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu:

- intensywność zabudowy: maks. 2,0;
- wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: min. 35%;
- ilość kondygnacji nadziemnych: maks. 3;
- wysokość zabudowy: do 12 m;
- powierzchnia nowych działek: dla zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej w formie: szeregowej - min. 120 m² dla pojedynczego segmentu, bliźniaczej - min. 200 m² dla pojedynczego budynku, wolnostojącej - min. 500 m² dla pojedynczego budynku.

➤ **UT - tereny zabudowy usługowej w zakresie turystyki, sportu i rekreacji -**

Obiekty usług turystycznych, sportu i rekreacji lokalizowane są głównie w sąsiedztwie zbiorników wodnych oraz terenów zielonych. Stanowią zarówno bazę noclegową, jak również zaspokajają potrzeby związane z wypoczynkiem, sportem i rekreacją. Ustala się następujące zasady zagospodarowania terenów:

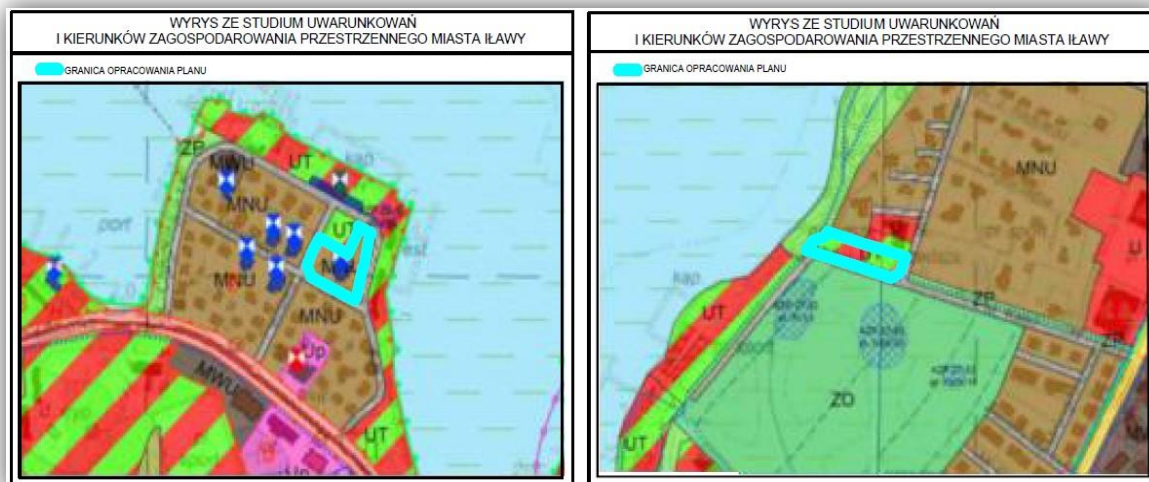
- Należy dążyć do wykorzystania potencjału turystycznego miasta poprzez odpowiednie utrzymanie oraz rozwój zabudowy usług z zakresu turystyki, sportu i rekreacji,
- Obsługa ruchu turystycznego powinna opierać się w szczególności na rozwoju usług hotelarskich, gastronomicznych, informacyjnych, kulturalno-rozrywkowych oraz naukowych,
- W ramach funkcji UT przewiduje się utrzymanie i rozwój obiektów sportowych i rekreacyjnych takich jak: hale sportowe, stadiony sportowe, boiska, pływalnie, lodowiska, korty tenisowe, itp.;
- W ramach funkcji UT dopuszcza się realizację funkcji usług publicznych (oświatowych) wraz z niezbędną infrastrukturą, stanowiących uzupełnienie terenów przeznaczonych na cele sportowo rekreacyjne (hale sportowe, stadiony sportowe, boiska).

Wskaźniki zabudowy i zagospodarowania terenu:

- intensywność zabudowy: maks. 2,0;
- wskaźnik powierzchni biologicznie czynnej: min. 35%;
- ilość kondygnacji nadziemnych: maks. 4;
- wysokość zabudowy: do 18 m;
- powierzchnia nowych działek: min. 1500 m².¹

W związku z powyższym założenia projektu planu nie naruszają zapisów ww. Studium.

¹ Źródło: zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Iława, zatwierdzonego uchwałą nr XLIV/367/17 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 28 sierpnia 2017 r.



OZNACZENIA:		
	GRANICA OPRACOWANIA	
	GRANICA JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	
	OZNACZENIE LITEROWE JEDNOSTKI URBANISTYCZNEJ	
TERENY PRZEZNACZONE POD ZABUDOWĘ		
	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ JEDNORODZINNEJ Z USŁUGAMI	
	TERENY ZABUDOWY MIESZKANIOWEJ WIELORODZINNEJ Z USŁUGAMI	
	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ	
	TERENY ZABUDOWY USŁUGU PUBLICZNYCH	
	OBSZARY ROZMIESZCZENIA OBIEKTÓW HANDLOWYCH O POWIERZCHNI SPRZEDAŻY POWYŻEJ 2000 M ²	
	TERENY ZABUDOWY USŁUGOWEJ W ZAKRESIE TURYSTYKI I REKREACJI	
	TERENY ZABUDOWY PRZEMYSŁOWEJ	
	TERENY ZABUDOWY PRZEMYSŁOWO - USŁUGOWEJ	
	TERENY ZWIĄZANE Z OBSŁUGĄ TECHNICZNĄ MIASTA	
	TERENY ZABUDOWY ZAGRODOWEJ	
DROGOWY UKŁAD KOMUNIKACYJNY		
	DROGA UKŁADU NADRZĘDNEGO - ISTNIEJĄCA	
	DROGA UKŁADU NADRZĘDNEGO - PROJEKTOWANA	
	DROGA UKŁADU PODSTAWOWEGO	
	DROGA UKŁADU UZupełniającego	
	NUMERY DRÓG PUBLICZNYCH	
	ISTNIEJĄCE I PROJEKTOWANE ŚCIEŻKI ROWEROWE	
TERENY KOMUNIKACYJNE		
	TERENY KOLEJOWE	
	TERENY ZABUDOWY GARAZOWEJ	
	TERENY PARKINGÓW	
	TERENY PROJEKTOWANYCH DRÓG PUBLICZNYCH	
	TERENY REZERWY POD OBWODNICĘ MIASTA	
SYSTEM TERENÓW ZIELENI I WÓD POWIERZCHNIOWYCH		
	TERENY ZIELENI URZĄDZENI I REKREACJI	
	TERENY CMENTARZY	
	TERENY ZIELENI NATURALNEJ	
	TERENY OGRODÓW DZIAŁKOWYCH	
	TERENY LASÓW	
	TERENY WÓD POWIERZCHNIOWYCH	
OBSZARY OBJĘTE FORMAMI PRAWNEJ OCHRONY NA PODSTAWIE PRZEPISÓW O OCHRONIE PRZYRODY I ŚRODOWISKA		
	OBZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU "POJEZIERZE IŁAWSKIE A"	
	OBZAR CHRONIONEGO KRAJOBRAZU "DOLINA DOLNEJ DRWICY"	
	GRANICA PARKU KRAJOBRAZOWEGO POJEZIERZA IŁAWSKIEGO	
	GRANICA OTULINY PARKU KRAJOBRAZOWEGO POJEZIERZA IŁAWSKIEGO	
	GRANICA OBSZARU NATURA 2000 - OBSZAR SPECJALNEJ OCHRONY "LASY IŁAWSKIE" - PLB200005	
	GRANICA OBSZARU NATURA 2000 - SPECJALNY OBSZAR OCHRONY "OSTOJA IŁAWSKA" - PLH200053	
OBIEKTY I OBSZARY CHRONIONE Z TYTUŁU PRZEPISÓW O OCHRONIE ZABYTKÓW I OPIECIE NAD ZABYTKAMI		
	OBIEKTY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW	
	OBIEKTY WPISANE DO WOJEWÓDZKIEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW	
	OBZARY WPISANE DO REJESTRU ZABYTKÓW	
	OBZARY WPISANE DO WOJEWÓDZKIEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW	
	ALEJE PRZYRODNE WPISANE DO WOJEWÓDZKIEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW	
	ALEJE PRZYRODNE WPISANE DO OMNIWEJ EWIDENCJI ZABYTKÓW	
	OBZARY STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH WPISANYCH DO REJESTRU ZABYTKÓW	
	OBZARY STANOWISK ARCHEOLOGICZNYCH	
	GRANICE STREF KONSERWATORSKICH	
	SYMBOL STREF KONSERWATORSKICH	
GŁÓWNE ELEMENTY INFRASTRUKTURY TECHNICZNEJ		
	STUCIE MIEJSKIE	
	STACJA UZDATNIANIA WODY	
	GŁÓWNY PUNKT ZASILANIA	
	KOTŁOWNIE MIEJSKIE	
	GŁÓWNA PRZEPOMPOWNIA	
	STACJA PRZELADUNKOWA I PUNKT SELEKTYWNEJ ZBIÓRKI ODPADÓW KOMUNALNYCH	
	STACJE REDUKCYJNE GAZU	
	OS NAPIĘTYCH LINI I WII ELEKTROENERGETYCZNEJ WYSOKIEGO NAPIĘCIA	
POZOSTAŁE OZNACZENIA:		
	GRANICA OBSZARÓW REWITALIZACJI	
	GRANICA OBSZARÓW PRZESTRZENI PUBLICZNEJ	
	GRANICA STREFY EKONOMICZNEJ	
	GRANICA STREFY OCHRONNEJ SIECI ELEKTROENERGETYCZNEJ	
	GRANICA STREFY OCHRONY BEZPOŚREDNIEJ UJĘCIA WODY	
	GRANICA STREFY OCHRONY SANITARNEJ WOKÓŁ CMENTARZA - 50 M	
	GRANICA STREFY OCHRONY SANITARNEJ WOKÓŁ CMENTARZA - 150 M	
	TERENY ZAMKNĘTE	

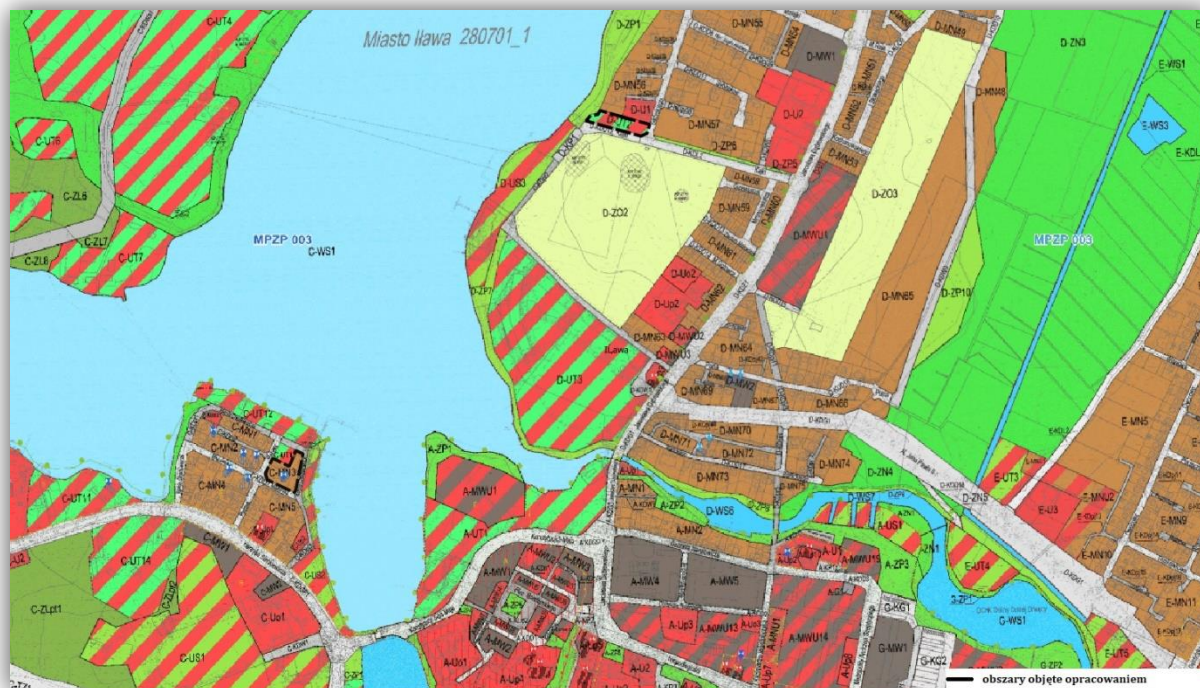
Rycina 4. Wyrus oraz legenda Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Iława

2.2.2. Obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego

Na obszarze opracowania obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr LIII/466/18 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Iławy. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza następującą funkcje: na Obszarze I – C-MN3 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na Obszarze II – D-UT2 – tereny turystyki.

Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie na Obszarze I funkcji: Up – teren zabudowy usług publicznych, z kolei na terenie Obszaru II wyznaczona została funkcja UT – teren zabudowy usług turystycznych.

Poniżej przedstawiono wyrus z obowiązującego miejscowego planu:



Rycina 5. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego na terenach objętych projektem planu

2.2.3. Opracowanie ekofizjograficzne

Dla obszaru objętego projektem „Planu...” wykonano „Opracowanie ekofizjograficzne podstawowe dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy”. Zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 9 września 2002 r. w sprawie opracowań ekofizjograficznych (Dz. U. Nr 155, poz. 1298), zawiera ono m.in. zagadnienia:

- charakterystykę struktury środowiska przyrodniczego
- powiązanie przyrodnicze obszaru opracowania z otoczeniem
- diagnozę stanu i funkcjonowania środowiska;
- wstępną prognozę dalszych zmian zachodzących w środowisku,
- ocenę odporności środowiska na obciążenia antropogeniczne oraz zdolności do regeneracji.

Projekt „Planu...” w większości uwzględnia uwarunkowania ekofizjograficzne określone w ww. opracowaniu ekofizjograficznym.

2.2.4. Program Ochrony Środowiska dla Miasta Iławy - projekt²

Głównym i nadrzędnym celem opracowania Programu Ochrony Środowiska jest weryfikacja podjętych działań wraz z aktualną oceną stanu środowiska, w porównaniu do zakładanych efektów, a także uaktualnienie celów polityki ekologicznej zapewniającej bezpieczeństwo wszystkich komponentów środowiska naturalnego z zachowaniem zasady zrównoważonego rozwoju gospodarczego i społecznego. W Programie Ochrony Środowiska wskazany został sposób realizacji założeń na terenie

² Program Ochrony Środowiska dla Miasta Iławy - projekt

gminy, zgodnie z wytyczonymi priorytetami ekologicznymi, a także z wyszczególnieniem działań krótkoterminowych do roku 2024 jak i działań długoterminowych, zgodnymi z celami ustalonymi w strategiach, programach i dokumentach programowych szczebla międzynarodowego i krajowego.

Analiza obecnego stanu środowiska wraz ze zdefiniowanymi zagrożeniami i problemami z podziałem na obszary interwencyjne pozwala na wyznaczenie kierunków, w którym powinna nastąpić realizacja zadań w celu spełnienia określonych założeń poprawy stanu środowiska, a także ograniczenia emisji negatywnych czynników i presji.

1. Obszar interwencji – Ochrona klimatu i jakość powietrza
 - Cel - Poprawa jakości powietrza poprzez zmniejszenie zużycia energii końcowej i zastosowanie odnawialnych źródeł energii
 - Kierunek interwencji:
 - ✓ Ograniczenie „niskiej emisji” i poprawa efektywności energetycznej;
 - ✓ Ograniczenie emisji komunikacyjnej.
2. Obszar interwencji – Zagrożenie hałasem
 - Cel - Ograniczenie negatywnego wpływu hałasu na zdrowie ludzi i oddziaływanie na środowisko
 - Kierunek interwencji:
 - ✓ Poprawa jakości i stanu dróg.
3. Obszar interwencji – Promieniowanie elektromagnetyczne
 - Cel - Kontrola potencjalnych źródeł promieniowania elektromagnetycznego
 - Kierunek interwencji:
 - ✓ Działania kontrolne.
4. Obszar interwencji – Zasoby geologiczne
 - Cel - Kontrola powstawania ewentualnych obszarów górniczych
 - Kierunek interwencji:
 - ✓ Działania kontrolne.
5. Obszar interwencji – Zasoby glebowe
 - Cel - Dobra klasa jakości gleb
 - Kierunek interwencji:
 - ✓ Działania monitorujące stan gleb.
6. Obszar interwencji – Zasoby przyrodnicze
 - Cel - Utrzymanie dobrego stanu obszarów chronionych, pomników przyrody
 - Kierunek interwencji:
 - ✓ Zwiększenie obszarów chronionych, a także zwiększenie kontroli nad działaniami związanymi z ingerencją w przyrodę.
7. Obszar interwencji – Gospodarka odpadami
 - Cel - Poprawa systemu gospodarki odpadami
 - Kierunek interwencji:
 - ✓ Zmniejszenie ilości odpadów składowanych poza wyznaczonymi obszarami, a także zwiększenie procentowej ilości odpadów poddawanych recyklingowi.
8. Obszar interwencji – Awarie przemysłowe
 - Cel – Kontrola powstających zakładów przemysłowych.
 - Kierunek interwencji:
 - ✓ Działania kontrolne.

2.2.5. Zintegrowana Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2015-2025³

Aby osiągnąć korzyści związane z funkcjonowaniem w ramach obszaru funkcjonalnego, 4 listopada 2013 roku przedstawiciele Gminy Miejskiej Ostróda, Gminy Miejskiej Iława, Gminy Ostróda, Gminy Iława, Gminy Miłomłyn, Gminy Morąg, Powiatu Ostródzkiego oraz partnerów wspierających (organizacji pozarządowych) podpisali umowę partnerstwa w sprawie utworzenia Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego.

W jego skład wchodzi miasta: Ostróda i Iława, gminy wiejskie: Ostróda i Iława oraz miejsko-wiejskie: Miłomłyn i Morąg, a także powiat ostródzki na terenie gmin tworzących OIOF. Zgodnie z typologią obszarów funkcjonalnych, jest to obszar funkcjonalny wymagający restrukturyzacji i rozwoju nowych funkcji przy użyciu instrumentów właściwych polityce regionalnej. Celem jego utworzenia jest podjęcie między JST ścisłej współpracy w określonych dziedzinach, zmierzającej do rozwoju gospodarczego i społecznego całego obszaru. Głównym celem przygotowania „Zintegrowanej Strategii Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2015-2025” jest wskazanie możliwych kierunków rozwoju współpracy między JST tworzącymi obszar funkcjonalny, a także określenie najważniejszych z punktu widzenia OIOF przedsięwzięć planowanych do realizacji w bieżącym i kolejnych okresach programowania funduszy unijnych.

Wizja Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego jest projekcją oczekiwań, jakie stawiane są wobec obszaru w perspektywie wieloletniej. Przedstawia ona stan idealny, do osiągnięcia którego partnerzy będą dążyć wykorzystując możliwości wynikające z zawiązanego porozumienia o współpracy.

Wizja rozwoju Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego brzmi: „Ostródzko-Iławski Obszar Funkcjonalny stanowi teren wysokiej jakości życia i gospodarowania, o bogatej ofercie turystycznej, rekreacyjnej i kulturalnej, przyciągający turystów i inwestorów. Jako obszar o strategicznym komunikacyjnie położeniu, bogatych tradycjach i wielkiej atrakcyjności dla gości, jest to subregion ważny i doceniany w polityce rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego. To teren stałego i konsekwentnego wzrostu opartego o aktywność, kreatywność i mobilność mieszkańców oraz o atrakcyjność położenia, zasobów przyrodniczych i kulturowych.”

Misja rozwoju Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego stanowi nadrzędny cel, do którego dążą partnerzy porozumienia podczas planowania działań rozwojowych. Jego osiągnięcie umożliwi konsekwentne dążenie do osiągania wyznaczonych w dalszej części Strategii celów strategicznych i operacyjnych.

Misją Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego jest zintegrowanie potencjału rozwojowego wspólnot samorządowych, wchodzących w jego skład, służące usprawnieniu procesów budowania zrównoważonego rozwoju poprzez:

- ✓ pobudzanie przedsiębiorczości,
 - ✓ poprawę warunków inwestowania,
 - ✓ wspieranie rozwoju osobistego mieszkańców,
 - ✓ pobudzenie ruchu turystycznego i podnoszenie standardu życia.
- **OBSZAR PRIORYTETOWY I. Konkurencyjna i nowoczesna gospodarka**
- ✓ **Cel strategiczny 1: Poprawa atrakcyjności gospodarczej regionu**

³ Zintegrowana Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2015-2025

- rozwój elementów infrastruktury regionu o kluczowym znaczeniu dla atrakcyjności gospodarczej,
- opracowanie dokumentacji dla rozwoju terenów inwestycyjnych.
- ✓ **Cel strategiczny 2: Opracowanie systemu pozyskiwania i obsługi inwestorów**
 - inwentaryzacja publicznych i prywatnych terenów inwestycyjnych gmin OIOF,
 - zwiększanie atrakcyjności dostępnych terenów inwestycyjnych,
 - stworzenie wspólnych zasobów i rozwiązań organizacyjnych i technicznych służących profesjonalnemu pozyskiwaniu inwestycji,
 - aktywne pozyskiwanie inwestycji publicznych (rządowych i samorządowych), prywatnych oraz inicjatyw realizowanych w formule partnerstwa publiczno prywatnego.
- ✓ **Cel strategiczny 3: Wsparcie przedsiębiorczości mieszkańców OIOF**
 - zapewnienie dostępności profili kształcenia i programów nauczania dostosowanych,
 - wsparcie wykorzystywania metod projektowych promujących innowacyjność i przedsiębiorczość w edukacji wszystkich szczebli,
 - wprowadzanie ułatwień dla osób podejmujących działalność gospodarczą oraz rozwijających ją,
 - wsparcie preinkubacji przedsiębiorstw.
- ✓ **Cel strategiczny 4: Wspieranie dostarczania usług dla przedsiębiorców**
 - monitorowanie dostępności usług wsparcia dla zakładających i prowadzących działalność gospodarczą,
 - lobbowanie na rzecz dostarczania przedsiębiorcom z subregionu szerokiej gamy usług wsparcia,
 - wspieranie przedsięwzięć inkubacyjnych,
 - rozbudowa regionalnych instrumentów inżynierii finansowej dostępnych dla przedsiębiorstw z terenu OIOF.
- ✓ **Cel strategiczny 5: Wsparcie konkurencyjności i innowacyjności lokalnej gospodarki**
 - wzmocnienie i profilowanie kierunku oddziaływania sieci instytucji otoczenia biznesu na podnoszenie konkurencyjności i innowacyjności przedsiębiorstw z OIOF,
 - wdrażanie programów finansowo-doradczych i szkoleniowych,
 - animowanie podejmowania współpracy ośrodków akademickich makroregionu ze środowiskiem biznesowym subregionu,
 - zacieśnienie współpracy przedstawicieli biznesu ze szkołami w zakresie tworzenia kierunków kształcenia i opracowywania programów dydaktycznych.
- ✓ **Cel strategiczny 6: Wsparcie rozwoju branż i produktów o silnej identyfikacji z regionem, przy uwzględnieniu regionalnych specjalizacji**
 - identyfikacja produktów o charakterystyce regionalnej ze szczególnym uwzględnieniem zagadnień ekonomii wody oraz potencjału obiektów historycznych,
 - wspieranie rozwoju przedsiębiorczości w sektorach opartych o lokalne dziedzictwo gospodarcze i kulturowe,
 - zintegrowana promocja produktów i branż regionalnych wśród mieszkańców, przyjezdnych oraz podmiotów zewnętrznych.
- ✓ **Cel strategiczny 7: Opracowanie jednolitej marki turystycznej i inwestycyjnej Mazur Zachodnich**

- opracowanie jednolitej marki,
- wdrożenie i promocja marki.
- ✓ **Cel strategiczny 8: Wsparcie procesów zrzeszania się i współpracy lokalnych przedsiębiorstw**
 - identyfikacja potrzeb i oczekiwań przedsiębiorców z OIOF w zakresie organizacji forum współpracy,
 - wsparcie organizacji forum współpracy środowiska przedsiębiorców z instytucjami publicznymi, w szczególności szkołami,
 - wspieranie powstawania i działania przedsięwzięć klastrowych w obszarach zgodnych z regionalnymi specjalizacjami
- ✓ **Cel strategiczny 9: Wsparcie rozwoju turystyki na terenie OIOF**
 - opracowanie strategii działań organizacyjnych i promocyjnych na rzecz wspierania turystyki w obszarze,
 - opracowanie i wspólne wykorzystywanie zintegrowanej oferty turystycznej obszaru zakładającej koordynację przedsięwzięć turystycznych różnych podmiotów,
 - identyfikacja i wsparcie przedsięwzięć służących wydłużeniu aktywności turystycznej na obszarze OIOF,
 - wykorzystanie potencjału obiektów targowych i hotelowych do rozwijania turystyki biznesowej,
 - tworzenie warunków do rozwoju turystyki uzdrowskiej i leczniczej,
 - wspieranie aktywności mieszkańców w zakresie rozwoju oferty agroturystycznej i pensjonatowej,
 - tworzenie oferty parków tematycznych dopasowanych do potencjału poszczególnych miejscowości OIOF.
- ✓ **Cel strategiczny 10: Podnoszenie potencjału kapitału ludzkiego i społecznego**
 - zapewnienie dostępu do nauki języków obcych dla dzieci, młodzieży i osób korzystających z oferty systemu kształcenia ustawicznego,
 - zapewnienie doradztwa zawodowego w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych oraz w instytucjach rynku pracy,
 - promocja i rozwój kształcenia zawodowego i technicznego na potrzeby subregionalnego biznesu,
 - wsparcie inicjatyw publicznych i prywatnych zmierzających do podnoszenia jakości kapitału ludzkiego.
- ✓ **Cel strategiczny 11: Promocja zatrudnienia**
 - prowadzenie działań informacyjnych dotyczących odpowiedzialnego zatrudniania pracowników,
 - wspieranie aktywności instytucji rynku pracy na rzecz zatrudniania i praw pracowniczych,
 - wykorzystanie preferencji inwestycyjnych na rzecz przedsięwzięć generujących nowe trwałe miejsca pracy,
 - upowszechnienie dobrych praktyk z zakresu społecznej odpowiedzialności przedsiębiorstw,
 - organizacja kampanii informacyjnej na temat współpracy przedsiębiorców ze szkołami zawodowymi.
- **OBSZAR PRIORYTETOWY II. Bogata i różnorodna infrastruktura**
 - ✓ **Cel strategiczny 1: Poprawa stanu infrastruktury drogowej i kolejowej**

- zapewnienie poparcia dla inwestycji drogowych i kolejowych służących poprawie zewnętrznej dostępności subregionu,
- łączenie lokalnych układów komunikacyjnych,
- intensyfikacja starań na rzecz poprawy bezpieczeństwa na drogach krajowych i wojewódzkich przebiegających przez OIOF,
- remont i modernizacja nawierzchni oraz rozbudowa sieci dróg powiatowych i gminnych,
- zmniejszenie obciążenia układów drogowych w centrach miejscowości.
- ✓ **Cel strategiczny 2: Rozbudowa infrastruktury rowerowej i pieszo-rowerowej**
 - rozwój sieci ścieżek rowerowych na terenie OIOF,
 - rozbudowa i modernizacja ciągów pieszych.
- ✓ **Cel strategiczny 3: Rozwój systemów transportu zbiorowego**
 - prowadzenie badań i analiz służących określeniu potrzeb i możliwości w zakresie zapewnienia transportu zbiorowego pomiędzy miejscowościami OIOF,
 - rozwój sieci połączeń z wykorzystaniem transportu zbiorowego służących poprawie mobilności mieszkańców i podniesieniu atrakcyjności oferty obszaru dla przyjezdnych,
 - promocja wykorzystania systemów transportu zbiorowego przez mieszkańców i przyjezdnych.
- ✓ **Cel strategiczny 4: Tworzenie warunków do rozwoju budownictwa mieszkaniowego**
 - opracowanie dokumentacji na potrzeby rozbudowy budownictwa mieszkaniowego,
 - uzbrajanie terenów przeznaczanych pod budownictwo mieszkaniowe.
- ✓ **Cel strategiczny 5: Rozbudowa systemu usług komunalnych**
 - rozwój systemów aglomeracyjnych służących zapewnieniu dostępu do sieci kanalizacyjnych i wodociągowych,
 - rozwój systemów wod-kan na obszarach pozaaglomeracyjnych uwzględniający potrzeby zachowania standardów ekologicznych na obszarach cennych środowiskowo,
 - podnoszenie jakości systemu zbiórki i unieszkodliwiania odpadów komunalnych służące minimalizacji obciążeń dla środowiska naturalnego,
 - podjęcie starań o zmaksymalizowanie dostępu mieszkańców do sieci gazowej, energetycznej, teleinformatycznej oraz ciepłowniczej.
- ✓ **Cel strategiczny 6: Podnoszenie dostępności do nowoczesnych technologii komunikacyjnych**
 - wspieranie rozwoju sieci teleinformatycznych umożliwiających korzystanie przez mieszkańców z technologii cyfrowych,
 - identyfikacja problemów z dostępnością do sieci teleinformatycznych i angażowanie się wspólnot samorządowych w upowszechnianie dostępu do tych sieci,
 - cyfryzacja usług publicznych jednostek OIOF,
 - podnoszenie świadomości mieszkańców w zakresie wykorzystania technologii informatycznych.
- ✓ **Cel strategiczny 7: Podnoszenie jakości i dostępności infrastruktury sportowej i rekreacyjnej**
 - wykorzystanie elementów infrastruktury sportowej do promocji subregionu oraz do promocji sportu,

- zapewnianie dostępu do otwartych obiektów sportowych i rekreacyjnych,
- podjęcie starań o wytworzenie specjalizacji poszczególnych partnerów w udostępnianiu różnorodnej infrastruktury sportowej i wykorzystanie tej specjalizacji do promocji obszaru
- rozbudowa i modernizacja obiektów sportowych na terenie OIOF,
- rozbudowa oferty zajęć sportowych dla mieszkańców i przyjezdnych,
- rozbudowa infrastruktury do uprawiania sportów zimowych oraz całorocznych.
- ✓ **Cel strategiczny 8: Rewitalizacja połączeń kanałowych i wykorzystanie zasobów wodnych subregionu**
 - zabieganie o zapewnienie wysokiego standardu utrzymania istniejących i tworzenie nowych połączeń kanałowych w granicach OIOF,
 - promocja wykorzystania obiektów wodnych do rozwoju turystyki,
 - wsparcie i rozwój przedsięwzięć zmierzających do poprawy jakości oferty obiektów plażowych,
 - rewitalizacja terenów przyrzecznych i przyjeziornych na cele turystyczne.
- ✓ **Cel strategiczny 9: Poprawa efektywności energetycznej**
 - opracowanie i realizacja planów gospodarki niskoemisyjnej dla gmin obszaru funkcjonalnego,
 - racjonalizacja energetyczna obiektów użyteczności publicznej,
 - wspieranie działań służących poprawie standardów energetycznych w budynkach prywatnych,
 - promocja wykorzystania bezpiecznych źródeł energii odnawialnej.
- ✓ **Cel strategiczny 10: Utrzymanie i rozwój obiektów edukacyjnych**
 - modernizacja placówek edukacyjnych na terenie OIOF,
 - zapewnienie dostępności do wysokiej jakości wyposażenia placówek oświatowych w pomoce dydaktyczne oraz w sprzęt sportowy,
 - prowadzenie z lokalnymi społecznościami dialogu dotyczącego optymalizacji sieci placówek oświatowych z uwzględnieniem promocji placówek edukacyjnych oferujących najlepsze warunki kształcenia,
 - rozwój współpracy pomiędzy JST oraz placówkami edukacyjnymi z terenu OIOF w zakresie możliwości dokonywania wspólnych zamówień wyposażenia,
 - wykorzystanie narzędzi informatycznych do wspierania procesów nauczania i zarządzania placówkami edukacyjnymi.
- ✓ **Cel strategiczny 11: Podnoszenie funkcjonalności obszarów zurbanizowanych**
 - podnoszenie estetyki obiektów publicznych oraz dążenie do zapewnienia wysokiego poziomu estetyki przestrzeni publicznej,
 - zagospodarowanie centrów miejscowości z uwzględnieniem funkcji istotnych dla mieszkańców i przyjezdnych,
 - likwidacja występujących barier architektonicznych,
 - tworzenie nowych i podnoszenie jakości istniejących parków, zieleńców i innych form roślinnych dostępnych w przestrzeni publicznej,
 - budowa obiektów małej infrastruktury na potrzeby rekreacji mieszkańców i turystów,
 - rewitalizacja terenów zdegradowanych.
- ✓ **Cel strategiczny 12: Ochrona obiektów zabytkowych**

- inwentaryzacja, zabezpieczenie i renowacja obiektów i obszarów zabytkowych na terenie miejscowości OIOF,
 - gromadzenie i dystrybucja informacji o obiektach historycznych wśród mieszkańców i przyjezdnych i ich wykorzystanie w promocji obszaru.
- **OBSZAR PRIORYTETOWY III. Wysoka jakość życia**
- ✓ **Cel strategiczny 1: Poprawa jakości współpracy instytucji publicznych ze społecznością i budowanie postaw obywatelskich**
 - dialog z organizacjami społecznymi,
 - partycypacja mieszkańców w polityce rozwoju lokalnego,
 - promocja aktywności społecznej mieszkańców i wolontariatu,
 - promocja postaw patriotycznych dostosowanych do wymogów współczesności,
 - wspieranie procesów partycypacji mieszkańców w podejmowaniu decyzji o kierunkach działania instytucji publicznych.
 - ✓ **Cel strategiczny 2: Podnoszenie efektywności działalności wychowawczej i oświatowej**
 - zapewnianie dostępności placówek żłobkowych i przedszkolnych,
 - podnoszenie jakości i urozmaicanie metod nauczania stosowanych w placówkach oświatowych,
 - wdrożenie planów pracy dla uczniów szczególnie uzdolnionych oraz dzieci o specyficznych potrzebach edukacyjnych wraz ze wsparciem przygotowania nauczycieli i wychowawców do pracy w takich programach,
 - utworzenie we współpracy z partnerami społecznymi atrakcyjnej oferty zajęć dodatkowych i świetlicowych dla uczniów,
 - wspieranie działań mających na celu podnoszenie kompetencji nauczycieli i wychowawców.
 - ✓ **Cel strategiczny 3: Podnoszenie jakości przygotowania uczniów do funkcjonowania na rynku pracy**
 - zapewnienie powszechnego doradztwa zawodowego w szkołach gimnazjalnych i ponadgimnazjalnych,
 - zapewnienie dostępności profili kształcenia i programów nauczania dostosowanych do potrzeb subregionalnego rynku pracy.
 - wspieranie współpracy pomiędzy przedsiębiorcami a szkołami ponadgimnazjalnymi w zakresie przygotowania uczniów do przyszłej pracy,
 - tworzenie i wspieranie działania punktów ćwiczenia umiejętności zawodowych symulujących realne stanowiska pracy.
 - ✓ **Cel strategiczny 4: Wspieranie idei kształcenia ustawicznego i wykorzystywania umiejętności twórczych**
 - monitorowanie potrzeb w zakresie kształcenia ustawicznego i jego promowanie,
 - wspieranie działań służących nabywaniu przez mieszkańców umiejętności rękodzielniczych i kreatywnych.
 - ✓ **Cel strategiczny 5: Wsparcie instytucji kultury**
 - modernizacja infrastruktury i wyposażenia instytucji kultury na terenie OIOF,
 - zapewnienie w placówkach kulturalnych dostępności do zasobów cyfrowych,
 - uzupełnianie infrastruktury kulturalnej dostosowanej do potrzeb lokalnych społeczności oraz turystów.
 - ✓ **Cel strategiczny 6: Promocja kultury**
 - koordynacja prac publicznych i prywatnych instytucji kultury z terenu OIOF,

- opracowanie wspólnego kalendarza imprez kulturalnych na terenie OIOF i ustalenie zasad koordynacji terminów imprez,
- promocja współpracy instytucji kultury w zakresie zamawiania i udostępniania dóbr kultury,
- wykorzystanie współpracy z podmiotami niepublicznymi w celu udostępniania na terenie OIOF atrakcyjnej oferty kulturalnej,
- wspieranie mieszkańców w zakresie prowadzenia aktywności kulturalnej oraz działalności twórczej.
- ✓ **Cel strategiczny 7: Promocja aktywności fizycznej**
 - organizacja pozalekcyjnych zajęć sportowych dla dzieci i młodzieży,
 - wspieranie aktywności mieszkańców i organizacji w zakresie promocji kultury fizycznej i sportu,
 - wspieranie inicjatyw promujących uprawianie sportu amatorskiego oraz podnoszących poziom kojarzenia terenów OIOF z możliwością uczestniczenia w zajęciach sportowych,
 - promocja wykorzystania dostępnych i budowanych otwartych obiektów sportowych oraz terenów rekreacyjnych.
- ✓ **Cel strategiczny 8: Poprawa jakości i dostępności usług profilaktyki i ochrony zdrowia**
 - wdrażanie we współpracy z partnerami społecznymi projektów profilaktyki zdrowotnej,
 - wspieranie procesów modernizacji szpitali oraz poprawy standardów obsługi w nich pacjentów,
 - rozwój systemów informacji na temat dostępności usług medycznych w poradniach specjalistycznych,
 - wspieranie działań w zakresie poprawy jakości świadczeń w przychodniach podstawowej opieki zdrowotnej,
 - prowadzenie działań mających na celu poprawę dostępności do wykwalifikowanego personelu medycznego w placówkach na terenie OIOF.
- ✓ **Cel strategiczny 9: Rewitalizacja społeczna**
 - określenie obszarów występowania zjawiska wykluczenia społecznego mieszkańców,
 - wspieranie organizacji szkoleń na rzecz aktywizacji społecznej oraz zawodowej osób zagrożonych różnymi formami wykluczenia,
 - organizowanie zajęć dla dzieci oraz dla rodzin zagrożonych wykluczeniem społecznym,
 - podnoszenie świadomości mieszkańców w zakresie możliwości wynikających z wykorzystania zasobów cyfrowych do rozwoju własnych kompetencji,
 - organizacja form wsparcia szkoleniowo-doradczego dla osób zakładających własne działalności gospodarcze oraz poszukujących zatrudnienia.
- ✓ **Cel strategiczny 10: Pomoc społeczna**
 - prowadzenie współpracy pomiędzy partnerami OIOF oraz partnerami społecznymi w celu racjonalizacji oferty usług dostępnych dla mieszkańców wymagających korzystania z systemów opieki społecznej,
 - realizacja zadań z zakresu polityki społecznej.
- ✓ **Cel strategiczny 11: Edukacja ekologiczna i ochrona środowiska**
 - wspieranie działań na rzecz ochrony i zachowania cennych przyrodniczo obszarów i obiektów na terenie OIOF,

- przeciwdziałanie niewłaściwym postawom osób zanieczyszczających środowisko naturalne oraz wspieranie ograniczania niskiej emisji,
- prowadzenie działań mających na celu minimalizowanie oddziaływania akustycznego ciągów komunikacyjnych oraz innych źródeł hałasu.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym realizowana jest polityka ochrony środowiska zawarta w ww. dokumentach.

2.2.6. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego⁴

„Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego” obejmuje swym zakresem obszar administracyjny położony w granicach Gminy Miejskiej Ostróda, Gminy Miejskiej Iława, Gminy Iława, Gminy Morąg oraz Gminy Ostróda.

Celem strategicznym realizacji Planu Gospodarki Niskoemisyjnej dla Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego jest rozwój gospodarki niskoemisyjnej przy jednoczesnym zapewnieniu zrównoważonego rozwoju gmin Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego i dążeniu do redukcji emisji gazów cieplarnianych, poprawę efektywności energetycznej i związanego z tym zmniejszenia zużycia energii finalnej, a także zwiększenia udziału odnawialnych źródeł energii w wytwarzaniu energii na terenie gmin OIOF oraz poprawę jakości powietrza.

Celami szczegółowymi rozwoju gospodarki niskoemisyjnej w Gminach Ostródzko- Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego są:

1. redukcja emisji gazów cieplarnianych do 2020 r.,
2. zmniejszenie zużycia energii finalnej do 2020 r.,
3. zwiększenie udziału energii pochodzącej ze źródeł odnawialnych do 2020 r.

Działania zapisane w „Planie Gospodarki Niskoemisyjnej dla Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego” zmierzają do poprawy jakości powietrza na obszarach, na których odnotowano przekroczenia jakości poziomów dopuszczalnych stężeń w powietrzu i realizowane są programy ochrony powietrza (POP).^[9]

Projekt planu ustala zasady zaopatrzenia w ciepło poprzez realizację z miejskiej sieci ciepłowniczej, dzięki czemu realizowane są cele zawarte w ww. planie.

2.2.7. Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Iława do roku 2023

Lokalny Program Rewitalizacji Miasta Iława stanowi podstawę podejmowania działań ukierunkowanych na restrukturyzację i poprawę warunków obszarów zdegradowanych, borykających się z problemami natury społecznej, gospodarczej, środowiskowej. Dokument na celu ma wskazać najlepsze działania i kierunki prac, dające szansę wdrożenia i eliminacji zjawisk kryzysowych. Współpraca mieszkańców z władzami Gminy oraz zaangażowanie poszkodowanych zwiększy szansę powodzenia przedsięwzięć.

Ze względu na złożony charakter napotkanych problemów, realizacja działań wiąże się z dużymi nakładami nie tylko pracy, ale i środków finansowych. W sytuacji braku możliwości pokrycia kosztów działań ze strony budżetu gminy, władze mogą starać się o współfinansowanie projektów przez inwestorów, fundusze unijne, środki pomocowe - specjalnie dedykowane na konkretne prace.

⁴ Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego

2.2.8. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030⁵

Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 został przyjęty Uchwałą Nr XXIV/382/21 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 16 lutego 2021 r.

Program Ochrony Środowiska jest narzędziem realizacji polityki ochrony środowiska, zbieżnej z założeniami najważniejszych dokumentów strategicznych i programowych, w województwie warmińsko-mazurskim. Określa obszary, kierunki interwencji i zadania służące poprawie stanu środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego jego mieszkańców. Zapewnia ciągłość działań związanych z tworzeniem warunków zrównoważonego rozwoju województwa, jest kontynuacją i rozszerzeniem planów określonych w Programie Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2011–2014 z uwzględnieniem perspektywy na lata 2015–2018.

W POŚ zostały wyznaczone m.in. obszary i cele interwencji wynikające z oceny stanu środowiska. Program obejmuje 10 obszarów interwencji:

- Ochrona klimatu i jakości powietrza
 - ✓ Cel - poprawa jakości powietrza, ograniczenie emisji gazów cieplarnianych.
- Zagrożenia hałasem
 - ✓ Cel - poprawa klimatu akustycznego poprzez obniżenie hałasu do poziomu obowiązujących standardów.
- Pola elektromagnetyczne
 - ✓ Cel- utrzymanie poziomów pól elektromagnetycznych poniżej dopuszczalnych.
- Gospodarowanie wodami
 - ✓ Cel - osiągnięcie celów środowiskowych dla wód,
 - ochrona przed niedoborami wody i powodzią,
- Gospodarka wodno-ściekowa
 - ✓ Cel - zapewnienie odpowiedniej ilości i jakości wody dla ludności,
 - ograniczanie zużycia wody,
 - ochrona wód i gleb przed zanieczyszczeniem ściekami.
- Zasoby geologiczne
 - ✓ Cel - racjonalne gospodarowanie zasobami kopalin.
- Gleby
 - ✓ Cel - ochrona gleb
- Gospodarka odpadami i zapobieganie powstawaniu odpadów
 - ✓ Cel - zapobieganie powstawaniu odpadów,
 - dalszy rozwój systemu selektywnego zbierania odpadów, w tym odpadów biodegradowalnych i odpadów niebezpiecznych,
 - zmniejszenie ilości kierowanych na składowiska odpadów.
- Zasoby przyrodnicze
 - ✓ Cel - Ochrona obszarów i obiektów o szczególnych walorach przyrodniczych i krajobrazowych,
 - Ochrona różnorodności biologicznej w rolnictwie i na terenach zurbanizowanych.
- Zagrożenia poważnymi awariami

⁵ Źródło: Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030

- ✓ Cel - ograniczanie zagrożeń poważnymi awariami i minimalizacja ich skutków.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym realizowana jest polityka ochrony środowiska zawarta w ww. dokumencie.

2.2.9. Planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego⁶

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego uchwalony został przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Uchwałą Nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r.

Plan zagospodarowania przestrzennego województwa jest narzędziem do realizacji jednego z ważniejszych zadań samorządu województwa, jakim jest kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej w województwie. Polityka przestrzenna wskazuje cele rozwoju przestrzennego zagospodarowania oraz sposób ich realizacji oddziałując na główne elementy zagospodarowania przestrzennego regionu.

Polityka przestrzenna stwarza warunki do racjonalnego organizowania i gospodarowania przestrzenią, kształtowania ładu przestrzennego i eliminowania konfliktów przestrzennych.

Cel główny polityki przestrzennej został sformułowany następująco: „Ład przestrzenny i zrównoważony rozwój jako podstawa kształtowania polityki przestrzennej województwa.”

Cele szczegółowe polityki przestrzennej:

- 1) Dążenie w gospodarowaniu przestrzenią do uporządkowania i harmonii pomiędzy różnymi elementami i funkcjami tej przestrzeni dla ochrony ładu przestrzennego, jako niezbędnego wyznacznika równoważenia rozwoju.
- 2) Podwyższenie konkurencyjności regionu, w szczególności poprzez podnoszenie innowacyjności i atrakcyjności jego głównych ośrodków miejskich.
- 3) Poprawa jakości wewnętrznej regionu poprzez promowanie integracji funkcjonalnej i tworzenie warunków dla wielofunkcyjnego rozwoju obszarów wiejskich, z wykorzystaniem potencjałów wewnętrznych.
- 4) Poprawa dostępności terytorialnej regionu w relacjach zewnętrznych i wewnętrznych poprzez rozwijanie systemów infrastruktury technicznej, w tym infrastruktury transportowej i telekomunikacyjnej.
- 5) Zachowanie i odtwarzanie wysokiej jakości struktur przyrodniczo-kulturowych i krajobrazowych regionu oraz zrównoważone korzystanie z zasobów środowiska, stanowiące istotny element polityki rozwoju województwa.
- 6) Zwiększenie odporności przestrzeni województwa na zagrożenie naturalne i antropogeniczne oraz utratę bezpieczeństwa energetycznego, a także uwzględnienie w polityce przestrzennej regionu potrzeb obronnych państwa.

Za podstawową zasadę polityki zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego przyjmuje się zasadę zrównoważonego rozwoju. Oznacza ona taki rozwój społeczno-gospodarczy, w którym następuje integracja działań politycznych, gospodarczych i społecznych. Jednocześnie uwzględnia zachowanie równowagi

⁶ Źródło: Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko – mazurskiego uchwalony przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego Uchwałą Nr XXXIX/832/18 z dnia 28 sierpnia 2018 r.

przyrodniczej oraz zasobów dla współczesnego i przyszłych pokoleń. Jej rozwinięciem są następujące zasady planowania przestrzennego:

- zasada racjonalności ekonomicznej - oznacza uwzględnianie w ramach polityki przestrzennej oceny korzyści społecznych, ekonomicznych i przestrzennych odniesionych do długiego okresu;
- zasada preferencji regeneracji nad zajmowaniem nowych obszarów pod zabudowę - oznacza efektywne wykorzystanie przestrzeni zurbanizowanej z jednoczesną ochroną przestrzeni przed niekontrolowaną ekspansją zabudowy na nowe tereny; w tym celu preferowana jest intensyfikacja procesów urbanizacyjnych na terenach już zagospodarowanych, przed zainwestowaniem nowych przestrzeni;
- zasada przezorności - przewiduje, że działania wobec pojawiających się problemów powinny być podejmowane już wówczas, gdy pojawia się uzasadnione prawdopodobieństwo, że problem wymaga rozwiązania, a nie wtedy, gdy istnieje pełne jego naukowe potwierdzenie. Zasad wymaga, aby wszelkie prawdopodobieństwo wystąpienia negatywnych skutków traktować tak, jak pewność ich wystąpienia;
- zasada prewencji lub inaczej zasada zapobiegania zanieczyszczeniom, czyli likwidacja zanieczyszczeń u źródła. Realizacja tej zasady sprowadza się do promocji technologii niskoemisyjnych, przyjaznych środowisku, ograniczania wykorzystania tradycyjnych surowców i energochłonnych dziedzin gospodarowania;
- zasada kompensacji ekologicznej - polega na takim zarządzaniu przestrzenią, aby zachowana została równowaga przyrodnicza, co oznacza wyrównywanie szkód środowiskowych, wynikających z rozwoju przestrzennego, wzrostu poziomu urbanizacji i inwestycji niezbędnych ze względów społeczno-gospodarczych, a pozbawionych neutralnej alternatywy wobec środowiska.

Realizacja ustaleń PZPW Warmińsko-Mazurskiego będzie odbywać się poprzez uwzględnianie ich w dokumentach planistycznych tj. studiach uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miast i gmin oraz w miejscowych planach zagospodarowania przestrzennego.

Projekt planu poprzez ustalenie zasad zagospodarowania obszaru objętego opracowaniem wpisuje się w cele i założenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko - mazurskiego.

2.2.10. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025⁷

Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025 została przyjęta Uchwałą Nr XXVIII/553/13 z dnia 25 czerwca 2013 r. przez Sejmik Województwa Warmińsko-Mazurskiego.

Cel główny Strategii województwa brzmi: „Spójność ekonomiczna, społeczna i przestrzenna Warmii i Mazur z regionami Europy przy czym:

- ✓ spójność ekonomiczna oznacza wzrost gospodarczy umożliwiający osiągnięcie i utrzymanie przez województwo udziału własnego w produkcie krajowym brutto na poziomie co najmniej 3%;

⁷ Źródło: Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025

- ✓ spójność przestrzenna to włączenie się województwa (formalne i jakościowe) do głównej sieci infrastruktury transportowej w Polsce oraz w transeuropejską sieć korytarzy transportowych;
- ✓ spójność społeczna rozumiana jest jako tworzenie miejsc pracy i wzrost przedsiębiorczości (oferta nowych miejsc pracy skierowana zostanie przede wszystkim do ludzi młodych z uwagi na ich naturalną aktywność, mobilność, otwartość na zdobywanie nowych kwalifikacji), a także poprawę warunków życia ludności (w szczególności dostępu do usług publicznych) zbliżającą do standardów życia występujących w Unii Europejskiej.

Strategia rozwoju województwa warmińsko-mazurskiego w horyzoncie 2025 r. wskazuje trzy priorytety, które w szerokim rozumieniu obejmują całość zjawisk społeczno-gospodarczych włącznie z relacjami ze środowiskiem przyrodniczym:

1. Konkurencyjna gospodarka – konkurencja odbywa się na kilku płaszczyznach, między wieloma podmiotami. Konkuruje ze sobą firmy, ludzie rywalizują o jak najlepsze miejsca pracy, a państwa zachęcają inwestorów do podejmowania działalności na ich terenie. Również regiony, miasta i gminy włączyły się w konkurencję o czynniki rozwojowe. Priorytet ten jest wyraźnym sygnałem, że realizacja wizji rozwojowej wymaga silnej gospodarki regionalnej, opartej o specjalizację i najwyższą z możliwych innowacyjność.
2. Otwarte społeczeństwo – nowoczesne podejście do rozwoju kładzie duży nacisk na kapitał społeczny, przejawiający się otwartością na idee, innowacje. Otwartość społeczeństwa, to również chęć kształcenia i podnoszenia kwalifikacji, podejmowania ryzyka i współpracy, a także budowanie zaufania. Wyróżnienie tego priorytetu wynika z głębokiego przeświadczenia, iż trudno jest mówić o konkurencyjnej gospodarce bez otwartego i aktywnego społeczeństwa, tak samo jak postrzeganie otwartości ludzi trudne jest do rozpatrywania w oderwaniu od gospodarki.
3. Nowoczesne sieci – w globalnej gospodarce istotnym czynnikiem rozwoju regionów jest ich obecność w różnego rodzaju sieciach. Nowoczesne sieci postrzegane są zarówno jako elementy fizyczne (infrastruktura techniczna), jak również powiązania i relacje (kontakty międzyludzkie, doświadczenia współpracy). Tak, jak ważna jest dla regionu dobrej jakości komunikacja, tak samo istotna jest jakość i charakter współpracy między instytucjami otoczenia biznesu, światem nauki, przedsiębiorcami i samorządem terytorialnym. Szeroko rozumiany udział regionu w sieciach wymaga szczególnego spojrzenia na kwestię współpracy międzynarodowej i międzyregionalnej, zarówno w układach biznesowych, jak i instytucjonalnych z naciskiem na efekty ekonomiczne.

Polityka rozwoju województwa będzie koncentrowała się na wyżej wybranych priorytetach, przy poszanowaniu wartości środowiska przyrodniczego Warmii i Mazur.

W regionie takim jak województwo warmińsko-mazurskie środowisko przyrodnicze determinuje, w wielu przypadkach, zachowania przedsiębiorców, postawy społeczne, czy charakter i rodzaje relacji między człowiekiem a gospodarką.

Projekt planu ustala zasady ochrony środowiska, dzięki którym zachowana jest wartość przyrodnicza badanego terenu, dzięki czemu uwzględniona jest polityka zawarta w ww. strategii.

2.2.11. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022⁸

Plany gospodarki odpadami opracowuje się dla osiągnięcia celów założonych w polityce ochrony środowiska, oddzielenia tendencji wzrostu ilości wytwarzanych odpadów i ich wpływu na środowisko od tendencji wzrostu gospodarczego kraju, wdrażania hierarchii sposobów postępowania z odpadami, zasad samowystarczalności i bliskości, a także utworzenia i utrzymania zintegrowanej i wystarczającej sieci instalacji gospodarowania odpadami, spełniających wymagania ochrony środowiska.

WPGO 2016 określa główne cele w zakresie gospodarki odpadami na lata 2016-2022. Są to:

- ✓ utrzymanie tendencji oddzielenia wzrostu ilości wytwarzanych odpadów od wzrostu gospodarczego kraju wyrażonego w PKB,
- ✓ minimalizacja ilości wytwarzanych odpadów, w szczególności niebezpiecznych,
- ✓ ograniczenie marnotrawstwa żywności,
- ✓ ograniczenie uciążliwości odpadów dla środowiska, poprzez działania na etapach wydobycia surowców, produkcji i konsumpcji,
- ✓ wysoki poziom selektywnego zbierania odpadów, głównie odpadów niebezpiecznych i odpadów przeznaczonych do recyklingu,
- ✓ wysoki poziom ponownego użycia produktów,
- ✓ wysoki udział odzysku, w tym w szczególności recyklingu,
- ✓ składowanie odpadów ograniczone do minimum,
- ✓ remediacja terenów zanieczyszczonych oraz rekultywacja terenów zdegradowanych, w tym nielegalnych i nieczynnych składowisk odpadów,
- ✓ wyeliminowanie praktyk nielegalnego postępowania z odpadami,
- ✓ wysoka świadomość ekologiczna mieszkańców województwa.

Miasto Iława znajduje się w Regionie Zachodnim gospodarki odpadami województwa warmińsko-mazurskiego. W związku z tym odpady komunalne z gminy trafiają do regionalnej instalacji gospodarstwa odpadami Zakład Unieszkodliwiania Odpadów Komunalnych RUDNO Sp. z o.o. w Rudnie.

2.2.12. Program Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 wraz z Planem działań krótkoterminowych⁹

Program Ochrony Powietrza ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu w strefie warmińsko-mazurskiej” – opracowywany jest dla strefy warmińsko-mazurskiej (kod strefy PL2803) w związku z przekroczeniem poziomu dopuszczalnego pyłu zawieszzonego PM10 o okresie uśredniania 24h oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu o okresie uśredniania rok w powietrzu, w 2018 r.

Program ochrony powietrza jest dokumentem, który wskazuje istotne powody (źródła) wystąpienia przekroczeń norm jakości powietrza w odniesieniu do ww. zanieczyszczeń w strefie warmińsko-mazurskiej oraz określa skuteczne i możliwe do

⁸ Źródło: Plan Gospodarki Odpadami dla województwa warmińsko-mazurskiego na lata 2016-2022

⁹ Źródło: Program ochrony powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej zgodnie z uchwałą Nr XVI/280/20 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 maja 2020 r.

zrealizowania działania, których wdrożenie spowoduje poprawę jakości powietrza i dotrzymanie norm określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. poz. 1031 z późn. zm.). Opracowany przez zarząd województwa projekt uchwały w sprawie Programu ochrony powietrza powinien określać działania naprawcze, tak aby okresy, w których nie są dotrzymane poziomy dopuszczalne lub docelowe były jak najkrótsze.

Poprawa jakości powietrza jest niezbędna dla poprawy jakości życia i zdrowia mieszkańców województwa warmińsko-mazurskiego.

Działania w *Programie* ukierunkowane są na takie ograniczenia emisji pyłu zawieszonego PM₁₀ i benzo(a)pirenu, aby poziomy dopuszczalne pyłu PM₁₀ oraz poziom docelowy B(a)P w strefie warmińsko-mazurskiej były dotrzymane.

Wykaz planowanych działań naprawczych w strefie warmińsko-mazurskiej:

- Obniżenie emisji substancji z procesu wytwarzania energii cieplnej dla potrzeb ogrzewania i przygotowania ciepłej wody w lokalach mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w gminach miejskich i w gminach miejsko-wiejskich w obrębie miast strefy warmińsko-mazurskiej,
- Inwentaryzacja źródeł niskiej emisji – ogrzewania lokali mieszkalnych, handlowych, usługowych oraz użyteczności publicznej w gminach strefy warmińsko-mazurskiej,
- Edukacja ekologiczna.

Na terenie gminy Stawiguda a zatem na terenie obszaru opracowania nie stwierdzono przekroczenia poziomów dopuszczalnych pyłu zawieszonego PM₁₀ oraz poziomu docelowego benzo(a)pirenu.

2.2.13. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych¹⁰

Zgodnie z postanowieniami dyrektywy 91/271/EWG warunkami koniecznymi do spełnienia jej wymogów przez aglomerację są:

- ✓ Wydajność oczyszczalni ścieków w aglomeracjach odpowiadająca przynajmniej ładunkowi generowanemu na ich obszarze.
- ✓ Standardy oczyszczania ścieków w oczyszczalniach uzależnione są od wielkości aglomeracji. Jakość ścieków oczyszczonych odprowadzanych z każdej oczyszczalni jest zgodna z wymaganiami Prawa wodnego i rozporządzenia Ministra Środowiska w sprawie warunków, jakie należy spełnić przy wprowadzaniu ścieków do wód lub do ziemi oraz w sprawie substancji szczególnie szkodliwych dla środowiska wodnego. W każdej oczyszczalni zlokalizowanej na terenie aglomeracji powyżej 10 000 RLM wymagane jest podwyższone usuwanie biogenów.
- ✓ Wyposażenie aglomeracji w systemy zbierania ścieków komunalnych gwarantujące blisko 100% poziom obsługi.

Oznacza to wyposażenie w sieć kanalizacyjną co najmniej na poziomie:

- ✓ 95% dla aglomeracji o RLM < 100 000,
- ✓ 98% dla aglomeracji o RLM ≥ 100 000.

¹⁰ Źródło: Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych

2.2.14. Polityka Ekologiczna Państwa - Strategia rozwoju w obszarze środowiska i gospodarki wodnej

PEP2030 została przyjęta Uchwałą Nr 67 Rady Ministrów z dnia 16 lipca 2019 r. Dokument ten stanowi jedną z podstaw prowadzenia polityki ochrony środowiska w Polsce. Cele szczegółowe PEP2030 zostały określone w odpowiedzi na zidentyfikowane w diagnozie najważniejsze trendy w obszarze środowiska, w sposób umożliwiający zharmonizowanie kwestii związanych z ochroną środowiska z potrzebami gospodarczymi i społecznymi. Cele szczegółowe PEP2030 dotyczą zdrowia, gospodarki i klimatu. Realizacja celów środowiskowych jest tu wspierana przez cele horyzontalne, dotyczące edukacji ekologicznej oraz efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska.

I. Cel główny – Rozwój potencjału środowiska na rzecz obywateli i przedsiębiorców.

1. Cel szczegółowy I: Środowisko i zdrowie. Poprawa jakości środowiska i bezpieczeństwa ekologicznego

- Kierunek interwencji – Zrównoważone gospodarowanie wodami, w tym zapewnienie dostępu do czystej wody dla społeczeństwa i gospodarki oraz osiągnięcie dobrego stanu wód;
- Kierunek interwencji – Likwidacja źródeł emisji zanieczyszczeń do powietrza lub istotne zmniejszenie ich oddziaływania;
- Kierunek interwencji – Ochrona powierzchni ziemi, w tym gleb;
- Kierunek interwencji – Przeciwdziałanie zagrożeniom środowiska oraz zapewnienie bezpieczeństwa biologicznego, jądrowego i ochrony radiologicznej;

2. Cel szczegółowy II: Środowisko i gospodarka. Zrównoważone gospodarowanie zasobami środowiska

- Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami dziedzictwa przyrodniczego i kulturowego, w tym ochrona i poprawa stanu różnorodności biologicznej i krajobrazu;
- Kierunek interwencji – Wspieranie wielofunkcyjnej i trwale zrównoważonej gospodarki leśnej;
- Kierunek interwencji – Gospodarka odpadami w kierunku gospodarki o obiegu zamkniętym;
- Kierunek interwencji – Zarządzanie zasobami geologicznymi poprzez opracowanie i wdrożenie polityki surowcowej państwa;
- Kierunek interwencji – Wspieranie wdrażania ekoinnowacji oraz upowszechnianie najlepszych dostępnych technik BAT.

3. Cel szczegółowy III : Środowisko i klimat. Łagodzenie zmian klimatu i adaptacja do nich oraz zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych

- Kierunek interwencji – Przeciwdziałanie zmianom klimatu;
- Kierunek interwencji – Adaptacja do zmian klimatu i zarządzanie ryzykiem klęsk żywiołowych.

4. Cel horyzontalny: Środowisko i edukacja. Rozwijanie kompetencji (wiedzy, umiejętności i postaw) ekologicznych społeczeństwa

- Kierunek interwencji – Edukacja ekologiczna, w tym kształtowanie wzorców zrównoważonej konsumpcji.

5. Cel horyzontalny: Środowisko i administracja. Poprawa efektywności funkcjonowania instrumentów ochrony środowiska

- Kierunek interwencji – Usprawnienie systemu kontroli i zarządzania ochroną środowiska oraz doskonalenie systemu finansowania.

W perspektywie średniookresowej jest konieczne przywrócenie właściwej roli planowania przestrzennego na obszarze całego kraju, w szczególności dotyczy to miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, które powinny być podstawą lokalizacji nowych inwestycji.

2.2.15. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej

Zgodnie z zapisami art. 1 Ramowej Dyrektywy Wodnej celem dyrektywy jest ustalenie ram dla ochrony śródlądowych wód powierzchniowych, wód przejściowych, wód przybrzeżnych oraz wód podziemnych, które:

- a) zapobiegają dalszemu pogarszaniu oraz chronią i poprawiają stan ekosystemów wodnych oraz, w odniesieniu do ich potrzeb wodnych, ekosystemów lądowych terenów podmokłych bezpośrednio uzależnionych od ekosystemów wodnych;
- b) promują zrównoważone korzystanie z wód oparte na długoterminowej ochronie dostępnych zasobów wodnych;
- c) dążą do zwiększonej ochrony i poprawy środowiska wodnego między innymi poprzez szczególne środki dla stopniowej redukcji zrzutów, emisji i strat substancji priorytetowych oraz zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych;
- d) zapewniają stopniową redukcję zanieczyszczenia wód podziemnych i zapobiegają ich dalszemu zanieczyszczeniu, oraz
- e) przyczyniają się do zmniejszenia skutków powodzi i susz, a przez to przyczyniają się do:
 - zapewnienia odpowiedniego zaopatrzenia w dobrej jakości wodę powierzchniową i podziemną, które jest niezbędne dla zrównoważonego, i sprawiedliwego korzystania z wód,
 - znacznej redukcji zanieczyszczenia wód podziemnych,
 - ochrony wód terytorialnych i morskich, oraz
 - osiągnięcia celów odpowiednich umów międzynarodowych, w tym mających za zadanie ochronę i zapobieganie zanieczyszczeniu środowiska morskiego, poprzez wspólnotowe działanie na mocy art. 16 ust. 3, celem zaprzestania lub stopniowego wyeliminowania zrzutów, emisji i strat priorytetowych substancji niebezpiecznych, z ostatecznym celem osiągnięcia w środowisku morskim stężeń bliskich wartościom tła dla substancji występujących naturalnie i bliskich zeru dla syntetycznych substancji wytworzonych przez człowieka.^[14]

Ponadto zgodnie z art. 6 Dyrektywy Państwa Członkowskie zobligowane są do utworzenia rejestru lub rejestrów wszystkich obszarów leżących w obszarze dorzecza, które zostały określone jako wymagające szczególnej ochrony w ramach określonego prawodawstwa wspólnotowego w celu ochrony znajdujących się tam wód powierzchniowych i podziemnych oraz dla zachowania siedlisk i gatunków bezpośrednio uzależnionych od wody.

Ze względu na położenie w dorzeczu Wisły należy wziąć pod uwagę wytyczne wynikające z wymagań charakterystyki obszarów dorzeczy.

2.2.16. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030

W dniu 29.10.2013 r. Rada Ministrów przyjęła Strategiczny plan adaptacji dla sektorów i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030, tzw. SPA2020. To pierwszy dokument strategiczny, który bezpośrednio dotyczy kwestii adaptacji do zachodzących zmian klimatu

SPA 2020 wskazuje cele i kierunki działań adaptacyjnych, które należy podjąć w najbardziej wrażliwych sektorach i obszarach w okresie do roku 2020: gospodarce wodnej, rolnictwie, leśnictwie, różnorodności biologicznej i obszarach NATURA 2000, zdrowiu, energetyce, budownictwie, transporcie, obszarach górskich, strefie wybrzeża, gospodarce przestrzennej i obszarach zurbanizowanych.

Celem głównym SPA jest zapewnienie zrównoważonego rozwoju oraz efektywnego funkcjonowania gospodarki i społeczeństwa w warunkach zmian klimatu. Cel główny zostanie osiągnięty poprzez realizację celów szczegółowych i wskazanych w ramach tych celów kierunków działań, stanowiących zasadniczy element SPA2020, poprzez:

➤ Cel 1. Zapewnienie bezpieczeństwa energetycznego i dobrego stanu środowiska

W kontekście ochrony środowiska i bezpieczeństwa energetycznego, adaptacja do zmian klimatu ma duże znaczenie, zarówno dla zagwarantowania bezpieczeństwa i jakości życia obywateli, jak również w związku z zapewnieniem niezbędnych warunków funkcjonowania gospodarki. Działania adaptacyjne w tych sektorach będą miały charakter wielokierunkowy. Będą również angażowały wiele podmiotów i znaczące środki finansowe.

✓ Kierunek działań 1.1- dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu

Dostosowanie sektora gospodarki wodnej do zmian klimatu ma na celu usprawnienie funkcjonowania sektora w warunkach nadmiaru, jak i niedoboru wody. Zaproponowane działania zapewnią usprawnienie systemu gospodarowania wodami w Polsce, ułatwią dostęp do wody dobrej jakości, ograniczą negatywne skutki susz i powodzi, pozwolą na utrzymanie dobrego stanu wód i ekosystemów (w tym prowadzenie działań polegających na ochronie wód śródlądowych przed eutrofizacją) oraz poprawią bezpieczeństwo i efektywność ekonomiczną gospodarki wodnej.

✓ Kierunek działań 1.3 – dostosowanie sektora energetycznego do zmian klimatu

Zmiany klimatu będą miały różnorodny wpływ na sektor energetyczny, uwzględniając w szczególności prognozowane wahanie średniej temperatury. Konieczne będzie dostosowanie systemu energetycznego do wahań zapotrzebowania zarówno na energię elektryczną, jak i ciepłą, m.in. poprzez wdrożenie stabilnych niskoemisyjnych źródeł energii, takich jak energetyka jądrowa. Istotne będzie także wykorzystanie odnawialnych źródeł energii, głównie energii słonecznej, wiatrowej, biomasy i energii wodnej.

✓ Kierunek działań 1.4 – ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu

Ochrona różnorodności biologicznej i gospodarka leśna w kontekście zmian klimatu jest niezmiernie ważnym zagadnieniem, ponieważ problem utraty bioróżnorodności narasta wraz z postępującymi zmianami klimatu. Z punktu widzenia ochrony siedlisk najistotniejsze są działania związane z utrzymaniem obszarów wodno-

błotnych i ich odtwarzaniem wszędzie tam, gdzie jest to możliwe. Jednocześnie istotne będą działania sprzyjające prowadzeniu zrównoważonej gospodarki leśnej w warunkach zmian klimatu.

✓ **Kierunek działań 1.5 – adaptacja do zamian klimatu w gospodarce przestrzennej i budownictwie**

Działania w tym zakresie powinny zmierzać do objęcia całego terytorium kraju skutecznym systemem planowania przestrzennego zapewniającego właściwe i zrównoważone wykorzystanie terenów. Jednocześnie, w sektorze budownictwa konieczne będzie uwzględnienie potencjalnego oddziaływania zjawisk ekstremalnych spowodowanych zmianami klimatu.

➤ **Cel 4. Zapewnienie zrównoważonego rozwoju regionalnego i lokalnego z uwzględnieniem zmian klimatu**

✓ **Kierunek działań 4.2 – miejska polityka przestrzenna uwzględniająca zmiany klimatu**

Działania dotyczące polityki przestrzennej uwzględniają konsekwencje zmian klimatycznych dla miast. Ich wynikiem powinna być m.in. adaptacja instalacji sanitarnych i sieci kanalizacyjnych do zwiększonych opadów nawalnych, mała retencja miejska oraz zwiększenie obszarów terenów zielonych i wodnych w mieście.

Przystosowanie polskiej przestrzeni do nowych uwarunkowań klimatycznych i związanych z tym zjawisk jest obecnie jednym z najważniejszych wyzwań, szczególnie dla administracji szczebla centralnego oraz regionalnego i lokalnego. Pomiędzy zagospodarowaniem przestrzennym a zmianami klimatycznymi oraz koniecznością adaptacji do zmian klimatu występuje sprzężenie zwrotne. Zmiany klimatyczne będą prowadziły do zmniejszenia zasobów przestrzeni dostępnej dla danego typu prowadzonej lub planowanej działalności – m.in. ze względu na zwiększone ryzyko powodziowe, wzrost ryzyka osuwiskowego, nasilenie procesów erozji wodnej i wietrznej, deficyt wody, podniesienie, a także obniżenie poziomu wód gruntowych. Zmiany klimatu w kontekście przestrzennym oddziałują na cały kompleks problemów zagospodarowania przestrzennego które w skrajnym przypadku mogą generować konflikty społeczne i ograniczać możliwości rozwoju.

Obszary zurbanizowane stanowią szczególną kategorię w strukturze przestrzeni geograficznej, charakteryzującą się dużą gęstością populacji ludzkiej, a tym samym są bardzo wrażliwe z uwagi na negatywne oddziaływanie antropopresji. Miasta zagrożone są bezpośrednio szczególnie trzema zjawiskami: intensyfikacją miejskiej wyspy ciepła i silnymi ulewami powodującymi podtopienia oraz suszą sprzyjającą deficytowi wody w miastach. W mniejszym stopniu zagrożenie stanowią silne wiatry, które z uwagi na dużą szorstkość podłoża w miastach tracą swoją siłę (zagrożenie to może dotyczyć małych miast oraz przedmieść o zabudowie rozproszonej). Miejska wyspa ciepła jest efektem zaburzonego przez powierzchnie sztuczne (asfalt, beton, pokrycia dachów itp.) przebiegu procesów wymiany energii między podłożem a atmosferą. Dodatkowo wzmacnia ją wzrastająca temperatura co sprzyja stresowi cieplnemu, stagnacji powietrza nad miastem, wzrostowi koncentracji zanieczyszczeń powietrza, w tym pyłu zawieszonego i smogu. Pośrednim zagrożeniem są powodzie z uwagi na to, że większość obszarów metropolitalnych zlokalizowana jest w dolinach dużych rzek. Opady ulewne podobnie jak powodzie stanowią zagrożenie dla infrastruktury miejskiej poprzez podtopienia, osuwiska i zniszczenie ciągów komunikacyjnych, budynków i mienia.

Ustalenia planu wpisują się w politykę ww. dokumentu, a niniejsza Prognoza uwzględnia ich oddziaływanie na poszczególne komponenty środowiska, w tym m. in. na klimat.

2.2.17. Ramy polityki klimatyczno-energetycznej do roku 2030¹¹

Najważniejsze cele to:

- ograniczenie o co najmniej 40 proc. emisji gazów cieplarnianych (w stosunku do poziomu z 1990 r.)
 - zapewnienie co najmniej 32 proc. udziału energii ze źródeł odnawialnych w całkowitym zużyciu energii
- poprawa efektywności energetycznej o co najmniej 32,5 proc.

3. Przewidywane metody analiz skutków realizacji postanowień projektowanego dokumentu oraz częstotliwość jej przeprowadzania.

Zgodnie z wymogami przepisów dotyczących ochrony środowiska oraz w celu uniknięcia powielania monitorowania w myśl zasady Dyrektywy 2001/42/WE w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko, do prowadzenia monitoringu środowiska zobligowane są państwowe organy monitoringu środowiska, poprzez tzw. Państwowy Monitoring Środowiska. Jest to system pomiarów, ocen i prognoz stanu środowiska oraz gromadzenia, przetwarzania i rozpowszechniania informacji o środowisku. Państwowy Monitoring Środowiska zbiera dane na podstawie m.in. pomiarów dokonywanych przez zobowiązane organy administracji, pomiarów stanu środowiska, wielkości i rodzajów emisji oraz ewidencji, do których prowadzenia obowiązane są podmioty korzystające ze środowiska. Monitoring stanu środowiska powinien być koordynowany przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska, a sieć pomiarowa stanu środowiska powinna być prowadzona głównie przez organy Inspekcji Ochrony Środowiska oraz Inspekcji Sanitarnej.

Dla właściwego zrealizowania planowanego przedsięwzięcia, wskazany byłby monitoring dotyczący m.in.: sposobu realizacji zainwestowania, stanu realizacji inwestycji sanitarnych, pomiary stanu czystości wód powierzchniowych i podziemnych, pomiaru oddziaływania akustycznego nowopowstałej zabudowy.

Za monitoring jakości środowiska przyrodniczego w województwie warmińsko-mazurskim odpowiedzialny jest Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska w Olsztynie (WIOŚ). Celem państwowego monitoringu środowiska (PMS) jest wspomaganie działań na rzecz ochrony środowiska, zarządzania środowiskiem i wdrażania zasad zrównoważonego rozwoju poprzez systematyczne informowanie organów administracji i społeczeństwa o:

- jakości elementów przyrodniczych, dotrzymywaniu standardów jakości środowiska określonych przepisami oraz obszarach występowania przekroczeń tych standardów,
- występujących zmianach jakości elementów przyrodniczych i przyczynach tych zmian, w tym powiązaniach przyczynowo-skutkowych występujących pomiędzy emisjami i stanem elementów przyrodniczych.

W ramach PMS prowadzony jest monitoring: jakości powietrza, wód powierzchniowych i podziemnych, hałasu i wibracji, pól elektromagnetycznych, gospodarki odpadami, gleb. Do instytucji, które wspomagają monitoring stanu środowiska przyrodniczego oraz mogą wyeliminować niekorzystne oddziaływania na terenie miasta Iławy jest m.in.: Powiatowa Stacja Sanitarno – Epidemiologiczna

¹¹ Źródło: https://ec.europa.eu/clima/policies/strategies/2030_pl

w Iławie. W związku z powyższym monitoring realizacji planu należy wykonywać, a jego wyniki zamieszczać w corocznych sprawozdaniach.

W ramach analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym, dokonywanej zgodnie z art. 32 Ustawy z dnia 27 marca 2003r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (tekst jednolity Dz. U. 2021, poz. 741 z późn. zm.), wójt, burmistrz albo prezydent miasta dokonuje oceny aktualności studium i planów miejscowych. Ocena aktualności studium i planów sporządza się co najmniej raz w czasie trwania kadencji rady, a co za tym idzie z tą samą częstotliwością należy dokonać analizy zmian w zagospodarowaniu przestrzennym. Analiza taka powinna zatem obejmować również analizę skutków realizacji ustaleń uchwalonych miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego w zakresie zmian zagospodarowania terenów.

4. Informacje o możliwym transgranicznym oddziaływaniu na środowisko.

Dla planowanych przedsięwzięć z uwagi na miejscowy zasięg wyklucza się możliwość transgranicznego oddziaływania na środowisko.

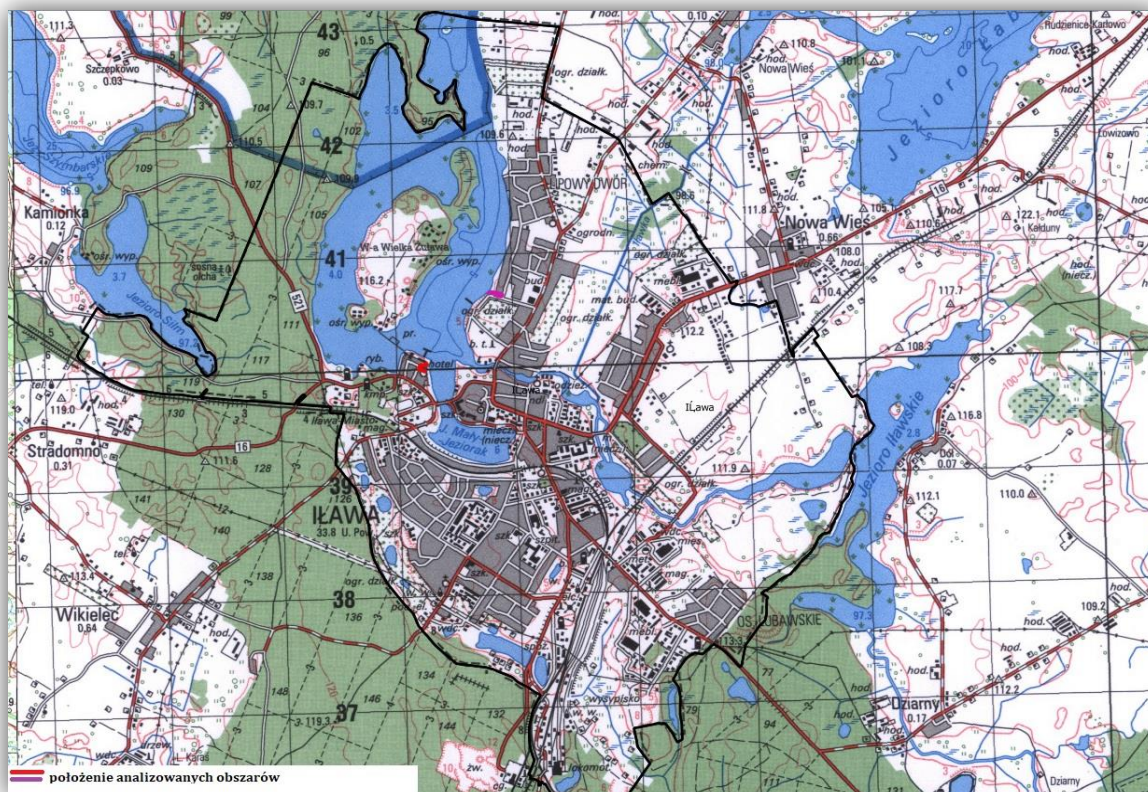
5. Istniejący stan środowiska oraz potencjalne zmiany tego środowiska w przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu

5.1. Charakterystyka środowiska przyrodniczego

5.1.1. Położenie, użytkowanie i zagospodarowanie terenu, analiza terenów sąsiednich

Obszar objęty projektem planu obejmuje dwa Obszary położone w północno-centralnej części miasta Iławy, w województwie warmińsko-mazurskim (ryc. 6). Przedmiotowe obszary zgodnie z uchwałą intencyjną obejmują tereny o łącznej powierzchni ok. 056 ha. Obszar I: rejon ulic Mazurska/Chodkiewicza/Plażowa, obejmuje działki nr 27/4, 27/3, 28 i 29 o łącznej powierzchni ok. 0,29 ha. Obszar II: rejon ulic Kajki/Sikorskiego, obejmuje działki 674/ i 674/2 o łącznej powierzchni ok. 0,27 ha.

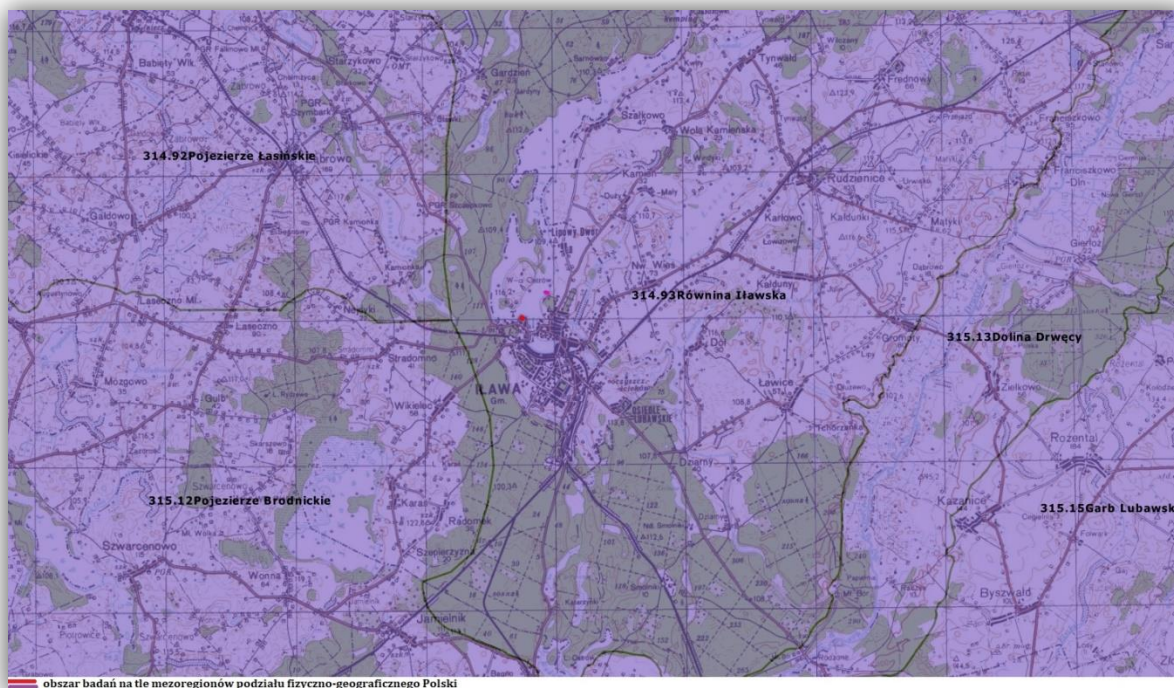
Tereny objęte projektem planu znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego - otulina na terenie którego obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 120 Wojewody Olsztyńskiego i Wojewody Elbląskiego z dnia 17 maja 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego (Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 19 poz. 226) oraz Rozporządzenia Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego w części dotyczącej województwa warmińsko-mazurskiego (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 140, poz. 1649).



Rycina 6. Położenie obszaru objętego projektem planu

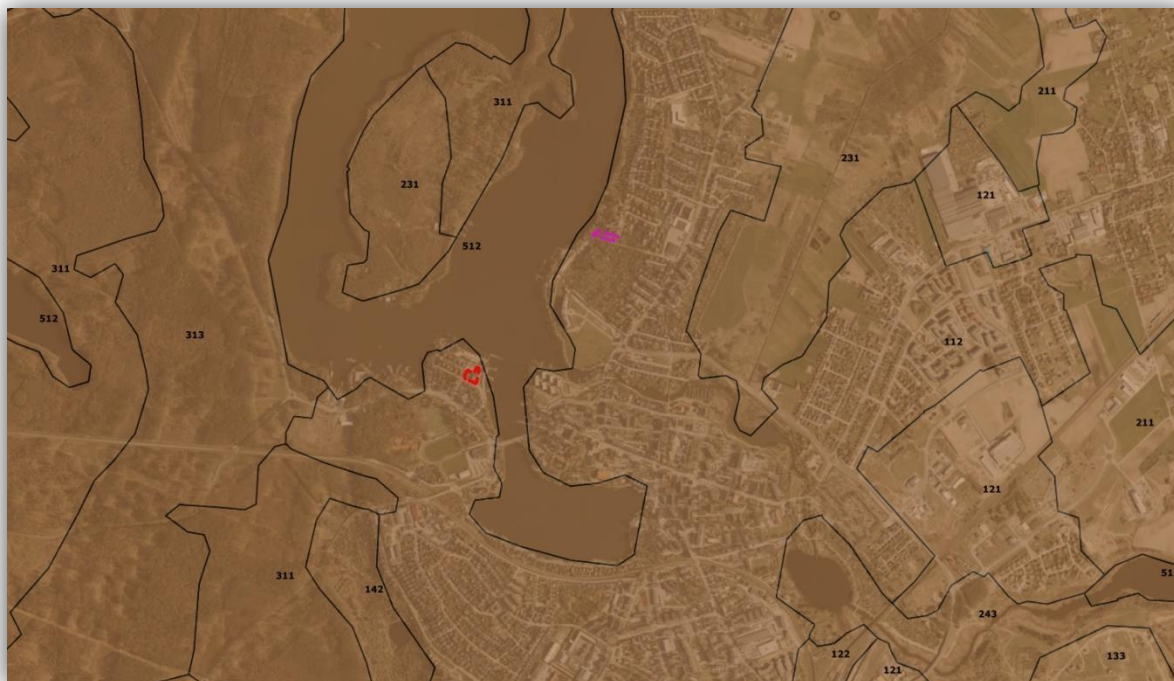
Zgodnie z podziałem fizyczno-geograficznym Polski z 2018 r. opracowanym na zlecenie Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska, pod nazwą „Weryfikację przebiegu granic regionów fizyczno-geograficznych w formacie SHP (shapefile)”, realizowanego przez Instytut Ochrony Środowiska, Państwowy Instytut Badawczy, na podstawie ostatniego podziału fizyczno-geograficznego opracowanego przez prof. Jerzego Kondrackiego (1998, 2000), analizowany teren położony jest na obszarze mezoregionu Równiny Iławskiej (314.93). Jednostka ta stanowi część makroregionu Pojezierze Iławskie (314.9) i wchodzi w skład podprowincji Pojezierza Południowobałtyckiego (314-316).

Równina Iławska (314.93) od północy sąsiaduje z Pojezierzem Dzierzgońsko-Morańskim, od północnego-wschodu z Równiną Olsztyńska, od wschodu z Doliną Drwęcy, od południa z Pojezierzem Brodnickim, od zachodu z Pojezierzem Łasińskim.



Rycina 7. Obszar badań na tle mezoregionów podziału fizyczno-geograficznego Polski

Na podstawie inwentaryzacji pokrycia terenu, wykonaną na potrzeby projektu Corine Land Cover 2018 (CLC2018), wynika, iż główną klasą pokrycia terenu oraz ich bezpośrednie sąsiedztwo stanowią zabudowa miejska luźna (112).



Rycina 8. "Projekt Corine Land Cover 2018 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl."

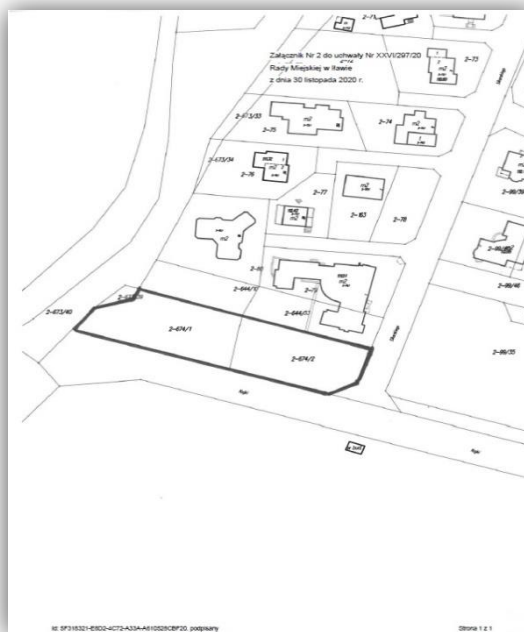
Zgodnie z załącznikiem graficznym do ww. uchwały, projektem planu objęto dwa obszary o łącznej powierzchni ok. 0,56 ha których kopię zamieszczono poniżej.

Obszar I: rejon ulic Mazurska/Chodkiewicza/Plażowa, obejmuje działki nr 27/4, 27/3, 28 i 29 o łącznej powierzchni ok. 0,29 ha.



Rycina 9. Załącznik nr 1 do uchwały nr XXVI/297/20 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy

Obszar II: rejon ulic Kajki/Sikorskiego, obejmuje działki 674/ i 674/2 o łącznej powierzchni ok. 0,27 ha.



Rycina 10. Załącznik nr 2 do uchwały nr XXVI/297/20 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy

Obszar I

Obszar I obejmuje działki nr 27/4, 27/3, 28 i 29 o łącznej powierzchni ok. 0,29 ha, położone w rejonie ulic Mazurskiej, Chodkiewicza i Plażowej.

Teren opracowania jest w większości antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Występuje tu budynek mieszkalny w otoczeniu zieleni urządzonej i zieleni wysokiej oraz obiekt gospodarczy i stacja transformatorowa. Budynek mieszkalny wraz z otoczeniem (ogrodem) ujęty jest w rejestrze zabytków województwa warmińsko-mazurskiego. Przez teren opracowania przebiega linia elektroenergetyczna niskiego napięcia.

Cały teren położony jest w otulinie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego, na terenie Parku obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 120 Wojewody Olsztyńskiego i Wojewody Elbląskiego z dnia 17 maja 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego (Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 19 poz. 226) oraz Rozporządzenia Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego w części dotyczącej województwa warmińsko-mazurskiego (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 140, poz. 1649).

Teren opracowania położony jest w otoczeniu dróg lokalnych, ulicy Mazurskiej, Chodkiewicza i Plażowej. W dalszym sąsiedztwie występuje zabudowa mieszkaniowa oraz usługowa. Natomiast od wschodu i północy zlokalizowane jest jezioro Jeziorak, a część brzegowa zagospodarowana jest w postaci m.in. portu oraz plaży miejskiej.



Zdjęcie 1. Istniejąca zabudowa



Zdjęcie 2. Zieleń urządzona i wysoka



Zdjęcie 3. Trafostacja



Zdjęcie 4. Niezagospodarowana działka nr 27/4, porośnięta przez zieleń wysoką



Zdjęcie 5. Zabudowa sąsiadująca z terenem opracowania



Zdjęcie 6. Port

Obszar II

Obszar II obejmuje działki nr 674/ i 674/2 o łącznej powierzchni ok. 0,27 ha, położone w rejonie ulic Kajki i Sikorskiego, obejmuje działki 674/ i 674/2 o łącznej powierzchni ok. 0,27 ha. Teren ten jest niezagospodarowany porośnięty zarówno zielenią niską oraz wysoką zbudowaną głównie z robinii akacjowej (*Robinia pseudoacacia*). Dodatkowo w części zachodniej występuje niewielkie nachylenie terenu.

Cały teren położony jest w otulinie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego na terenie Parku obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 120 Wojewody Olsztyńskiego i Wojewody Elbląskiego z dnia 17 maja 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego (Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 19 poz. 226) oraz Rozporządzenia Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego w części dotyczącej województwa warmińsko-mazurskiego (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 140, poz. 1649) oraz położony jest w

granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – część A i B na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w Rozporządzeniu Nr 31 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego (część A i część B) (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 71, poz. 1357).

Teren opracowania od południa i wschodu sąsiaduje z drogami lokalnymi (ul. Kajki i Sikorskiego), od zachodu z ciągiem pieszo-rowerowym oraz jeziorem Jeziorak, z kolei od północy z zabudową mieszkaniową i mieszkaniowo-usługową.



Zdjęcie 7. Obszar II



Zdjęcie 8. Zieleń wysoka



Zdjęcie 9. Ciąg pieszo-rowerowy za zachodnią granicą obszaru opracowania



Zdjęcie 10. Droga lokalna – ul. Kajki



Zdjęcie 11. Zabudowa mieszkaniowo-usługowa (przedszkole) za północną granicą Obszaru II

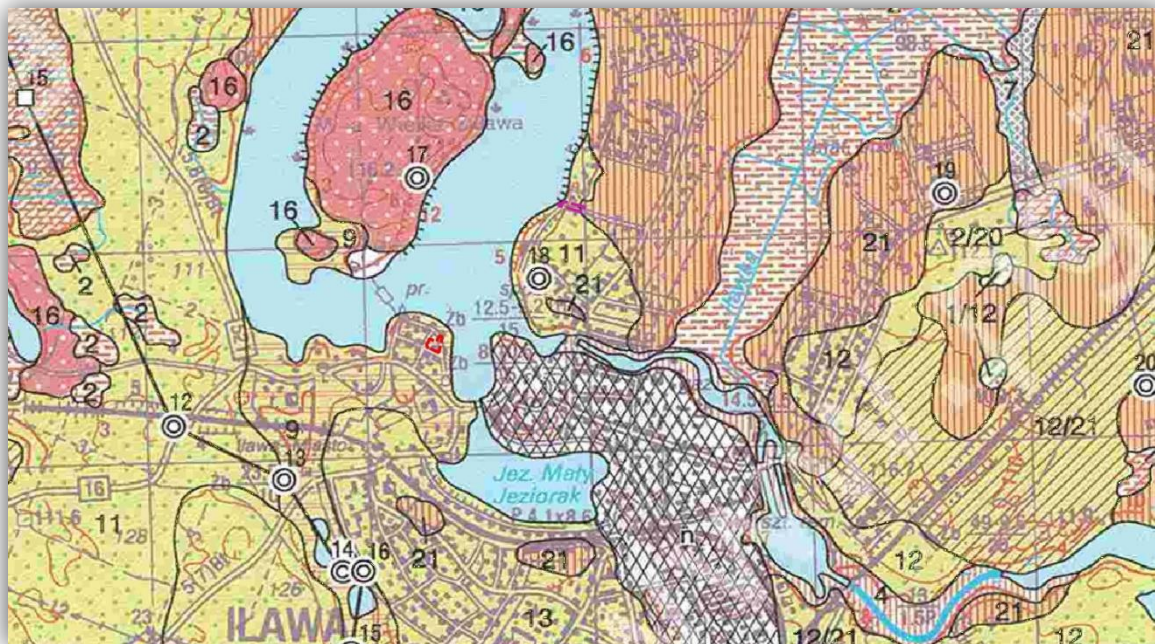
5.1.2. Rzeźba terenu, budowa geologiczna, gleby, warunki klimatyczne

Budowa geologiczna, rzeźba terenu¹²

Opisywany obszar zlokalizowany w obrębie syneklizy perybałtyckiej, która stanowi część płyty wschodnioeuropejskiej. Podłoże krystaliczne występuje na głębokości około 3800 m. Miąższość pokrywy osadowej paleozoiku (kambr–perm) wynosi około 1900 m, a osadów mezozoicznych – triasu, jury i kredy, waha się w granicach 1600–1700 m. Podłoże utworów kenozoicznych stanowią utwory górnej kredy.

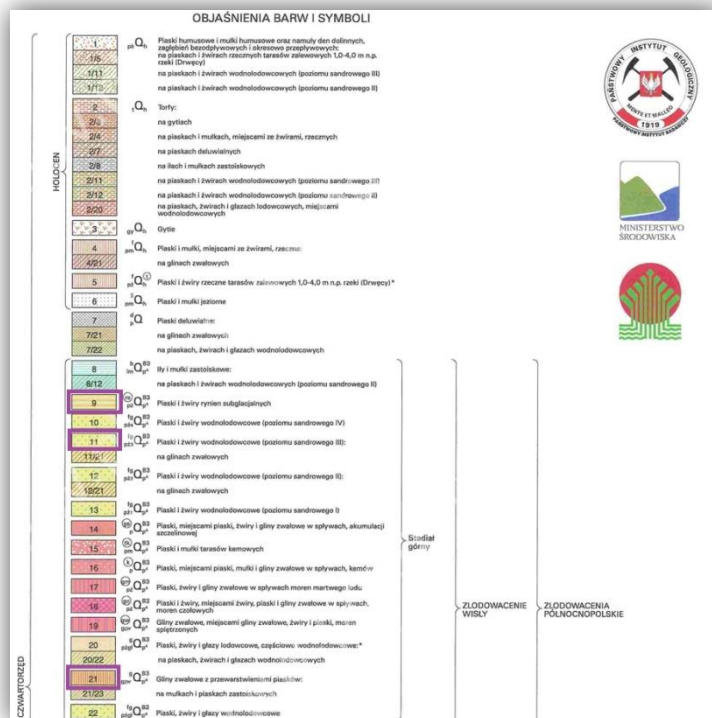
Najstarsze osady należące do kredy górnej (kampanu lub mastrychtu) nie zostały przewiercone. Są to osady węglanowe, wykształcone jako wapienie z krzemieniami, margle piaszczyste, wapienie margliste, gezy i kreda pisząca. Ich strop występuje na wysokości około 180 m p.p.m.

Całą powierzchnię obszaru pokrywają utwory czwartorzędowe. Są to osady akumulacji: rzecznej, jeziornej, zastoiskowej, wodnolodowcowej i lodowcowej plejstocenu, osady deluwialne czwartorzędu nierozdzielonego oraz osady rzeczne, jeziorne i organiczne holocenu. Ich miąższość jest zmienna i wynosi od około 180 do maksymalnie 240 m. Plejstocen jest reprezentowany przez osady lodowcowe sześciu zlodowaceń: najstarszego (narwi), południowopolskich (nidy, sanu 1), środkowopolskich (odry i warty) oraz północnopolskich (wisły). Osady interglacjalne są związane z interglacjami mazowieckim w interglacjale wielkim oraz eemskim. Najstarsze osady, występujące na powierzchni terenu, to piaski, żwiry i głązy wodnolodowcowe stadiału górnego zlodowacenia wisły.



Rycina 11. Wycinek Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski – arkusz 210 – Iława
Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, 2007, mapę Iława opracował Dariusz Gałqzka

¹² Źródło: Objasnienia do mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Iława (210), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2012 r.



Rycina 12. Wycinek objaśnień barw i symboli do wycinku ze Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski - arkusz 210 - Iława

Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, 2007, mapę Iława opracował Dariusz Gałązka

Jak zobrazowano na powyższym fragmencie mapy - główne formacje geologiczne na omawianym obszarze to:¹³

- Obszar I – piaski i żwirny rynien subglacjalnych stadiału górnego, złodowacenie Wisły (złodowacenia północnopolskie),
- Obszar II - piaski i żwirny wodnolodowcowe (poziomu sandrowego III) oraz gliny zwalowe z przewarstwieniami piasków stadiału górnego, złodowacenie Wisły (złodowacenia północnopolskie).

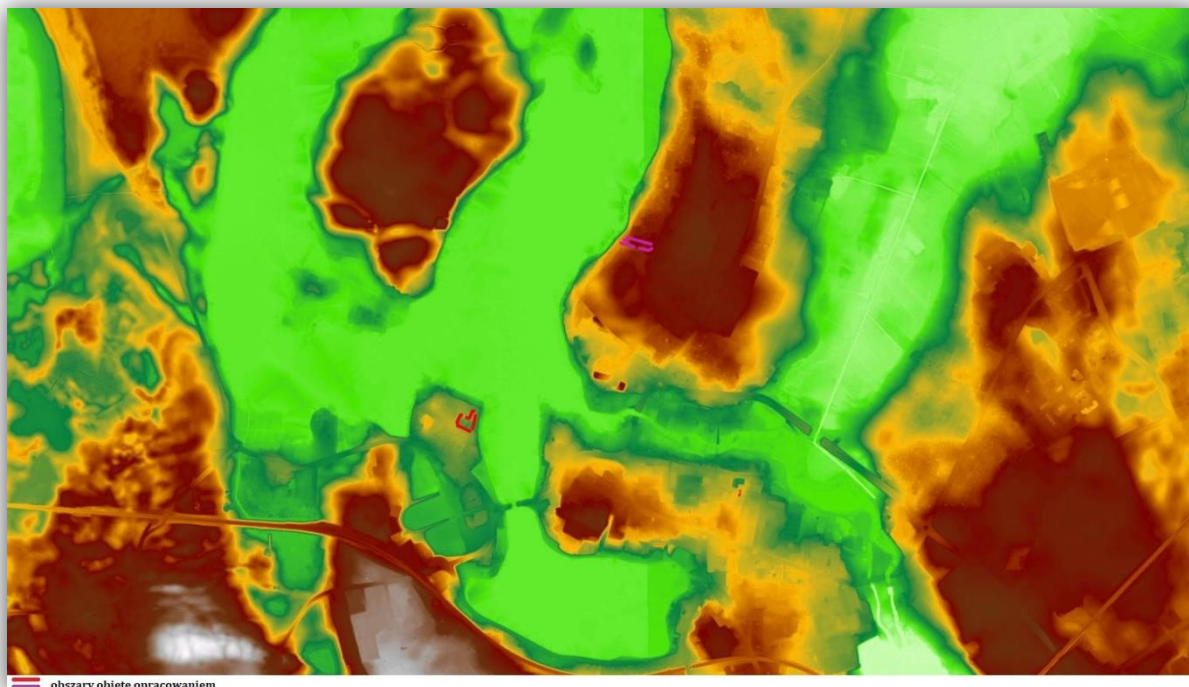
Piaski i żwirny rynien subglacjalnych stadiału górnego, złodowacenie Wisły (złodowacenia północnopolskie) - częściowo wodnolodowcowe, pierwotnie złożone na lodzie wypełniającym rynny, wyróżniono dla odróżnienia od przylegającej pokrywy sandrowej leżącej *in situ*. Osady te wypełniają głębokie rozcięcia rynien subglacjalnych i osiagają w rejonie Iławy miąższość do około 10 m. Utwory rynnowe zająbiają się z osadami sandrowymi i lodowcowymi, które wytapiały się z lodu wypełniającego rynnę.

Piaski i żwirny wodnolodowcowe (poziomu sandrowego III) stadiału górnego, złodowacenie Wisły (złodowacenia północnopolskie) - tworzą erozyjno-akumulacyjny sandr północnoiławski. Jest wyraźnie związany z ciągiem moren czolowych wyznaczających maksymalny w tym rejonie zasięg fazy pomorskiej złodowacenia Wisły. Towarzyszy również licznym zagłębieniom bezodpływowym. Osady wodnolodowcowe tego horyzontu osiagają najmniejsze miąższości przeciętnie 3,0-4,0 m, sporadycznie, w rejonie Iławy, do 8,0 m.

¹³ Źródło: Objasnienia do szczególowej mapy geologicznej Polski 1:50 000, Arkusz Iława (210), Dariusz Gałązka, Warszawa, 2017 r.

Gliny zwałowe z przewarstwieniami piasków stadiału górnego, zlodowacenie Wisły (zlodowacenia północnopolskie) - różnoziarnistych, miejscami dwudzielne, stanowiące główny poziom glacjalny, tworzą wysoczyznę polodowcową. Miąższość tego kompleksu najczęściej wynosi od 1,4 do ponad 20,0 m, maksymalna stwierdzona miąższość to 23,0 m. Zdarza się jednak, że omawiany poziom występuje w postaci kilku (dwie lub więcej) warstw glin oddzielonych piaskami.

Rzeźba terenu na omawianym obszarze charakteryzuje się słabo urozmaiconą strukturą, gdzie rzędne terenu wynoszą dla Obszaru I od ok. 103,8 m n.p.m. do ok. 105 m n.p.m., dla Obszaru II od ok. 108,8 m n.p.m. do ok. 111,9 n.p.m.



Rycina 13. Rzeźba terenu na omawianych obszarach
Źródło: <http://mapy.geoportal.gov.pl>

Gleby:

Gleby występujące na obszarze miasta Iława, to głównie gleby brunatne właściwe, kwaśne i wylugowane wytworzone na glinach lekkich, piaskach gliniastych i piaskach słabo gliniastych.¹⁴

Warunki klimatyczne¹⁵

Miasto Iława należy do zachodniomazurskiego regionu klimatycznego. Średnia roczna temperatura powietrza wynosi 6–6,5°C, średnia temperatura lipca – 17,2°C, a stycznia – 3,7°C. Roczna amplituda wynosi około 20,5°C. Roczne opady kształtują się w granicach 600–650 mm, a na poszczególnych posterunkach pomiarowych z wielolecia

¹⁴ Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego Miasta Iława

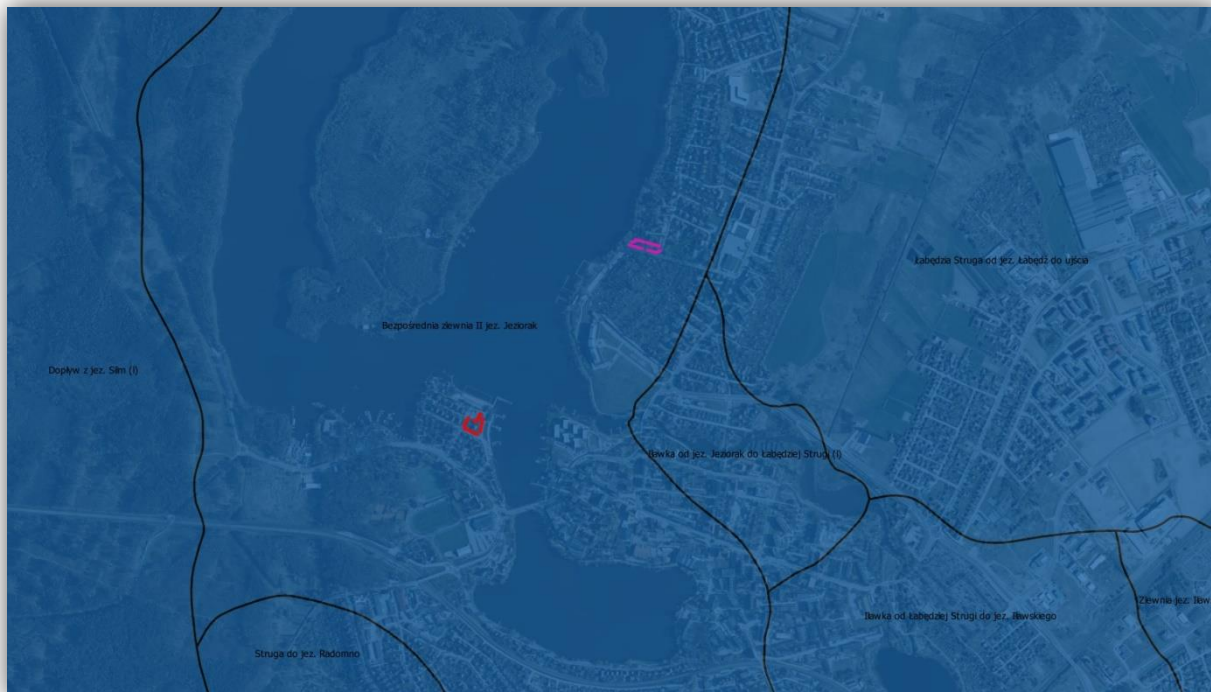
¹⁵ Źródło: Objasnienia do mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Iława (210), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2012 r.

1965–1981 wynoszą: w Iławie 671 mm. Najwięcej opadów występuje w lipcu i sierpniu, najmniej w miesiącach zimowych. Pokrywa śnieżna zalega tu 70 – 75 dni. Długość okresu wegetacyjnego trwa około 200 – 210 dni.

5.1.3. Zlewnia, wody powierzchniowe i podziemne

Zlewnia

Obszar opracowania leży w dorzeczu Wisły, a realizacja spływu wód z omawianego terenu odbywa się poprzez zlewnie elementarną – Bezpośrednią zlewnię II jez. Jeziorak.



Rycina 14. Położenie obszarów badań na tle Mapy podziału Hydrograficznego Polski

Źródło: <http://geoportals.kzgw.gov.pl/imap/>

Wody powierzchniowe

Na terenie opracowania nie występują naturalne zbiorniki wodne. Wyróżniającym elementem hydrograficznym położonym w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów opracowania jest jezioro Jeziorak. Dodatkowo za południowo-zachodnią granicą Obszaru I, w odległości ok. 317 m występuje jezioro Jeziorak Mały oraz w odległości ok. 600 m pomiędzy omawianymi obszarami przepływa rzeka Iławka.

Jezioro Jeziorak – najdłuższe naturalne, rynnowe jezioro w Polsce, o powierzchni 3460 ha. Głębokość max – 12,9 m, głębokość średnia wynosi 4 m. Oś wąskiego, rynnowego jeziora biegnie z północy na południe, w środkowej części łamiąc się i zmieniając kierunek na południowy wschód, potem na południowy zachód. W części środkowej Jeziorak rozszerza się; tu leży kilka wysp. Na wysokości wsi Siemiany wybiega na północny wschód zatoka Kraga, która przez jezioro Dauby łączy Jeziorak z Kanałem Elbląskim. Do zachodniego brzegu wpada strumyk z jeziora Urowiec, a nieco wyżej przesmyk wiedzie do jeziora Płaskiego. Główny akwen biegnie dalej ku północy i dzieli się na dwie zatoki: wschodnią, ślepą, i zachodnią, połączoną kanałem z jeziorem Ewingi.

Z południowego krańca Jezioraka wypływa rzeka Iławka, tutaj też leży jedna z największych wysp śródlądowych Wielka Żuława (82,4 ha) i wejście do kanału łączącego Jeziorak z Jeziorakiem Małym w Iławie.

Brzegi Jezioraka są przeważnie wysokie i strome. Zachodni brzeg i środkowa część brzegu wschodniego przylegają do wielkich kompleksów leśnych. Resztę obrzeży pokrywają pola, łąki i mniejsze kępy lasu.

Jezioro Jeziorak Mały – jest niewielkim zbiornikiem (26 ha) położonym w mieście Iława. Głębokość maksymalna wynosi 6,4 m, średnia 3,4 m. Linia brzegowa słabo rozwinięta. Zbiornik połączony jest szerokim kanałem z Jeziorakiem Dużym. W składzie roślinności wynurzonej przeważa trzcina pospolita. Rośliny zanurzone to głównie rogatek.

Rzeka Iławka – stanowi prawostronny dopływ Drwęcy o długości 46,31 km. Wypływa z jeziora Jeziorak na terenie Iławy, przepływa przez Jezioro Iławskie.

Wody podziemne

Według regionalizacji hydrogeologicznej słodkich wód podziemnych obszar miasta Iławy znajduje się w południowej części makroregionu północno-wschodniego (a) w granicach regionu mazurskiego (III), w rejonie iławsko-warmińskim (IIIA). Zgodnie z podziałem regionalnym słodkich wód podziemnych na jednostki jednolitych części wód podziemnych (JCWPd) leży on w prowincji Wisły w Regionie dolnej Wisły (RDW) i subregionie pojeziernym (SP), a w podziale według jednostek hydrogeologicznych zawartym w Atlasie Hydrogeologicznym Polski (AHP) obszar arkusza znajduje się w subregionie pojeziernym (II2) regionu mazowiecko-mazursko-podlaskiego (II).

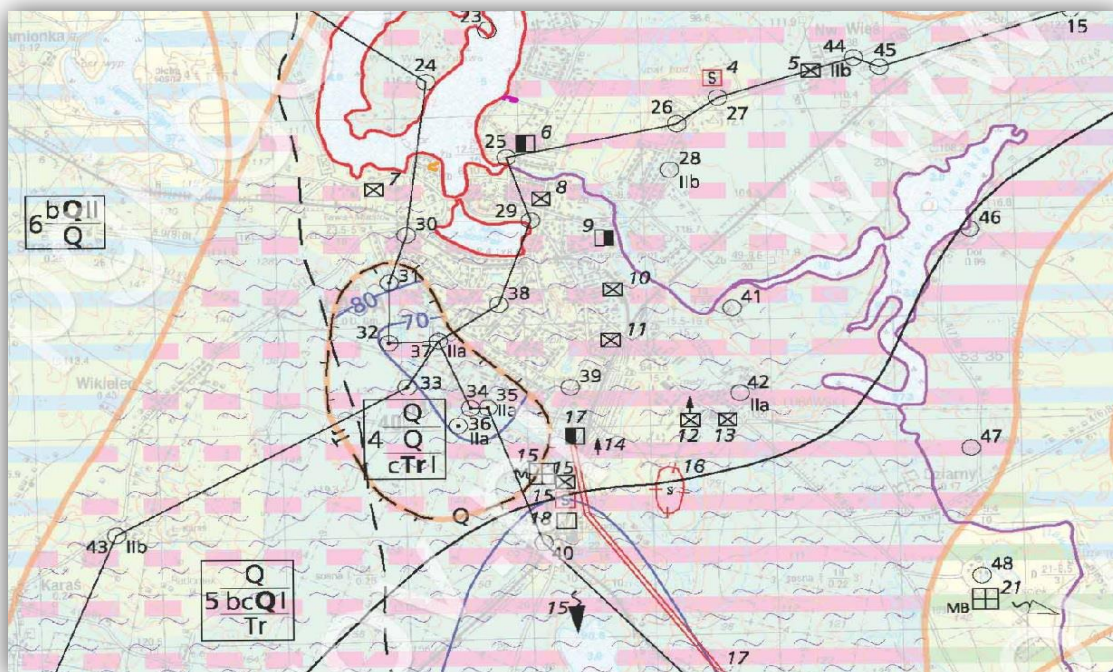
W granicach obszaru miasta Iławy wody podziemne są związane z utworami wodonośnymi piętra czwartorzędowego i trzeciorzędowego. W obrębie piętra czwartorzędowego wyróżniono dwa międzymorenowe poziomy wodonośne oraz poziom wód gruntowych. Wody piętra trzeciorzędowego występują w utworach porowych i w ośrodku szczelinowym, związanym ze skałami węglanowymi.

Pierwszy międzymorenowy poziom wodonośny (górny), o charakterze regionalnym, występuje w obrębie piaszczystych utworów wodnolodowcowych zlodowaceń północnopolskich. Strop warstwy wodonośnej poziomu najczęściej występuje na głębokości między 10, a 40 m. Lokalnie poziom ten łączy się z poziomem wód gruntowych lub głębszym poziomem międzymorenowym. Miąższości warstwy wodonośnej wynoszą najczęściej od 8 do 21 m, ale maksymalnie przekraczają 30 m. Podstawowe parametry wodonośne tego poziomu przedstawiają się następująco: średnia wartość współczynnika filtracji – 16,1 m/24h, przy maksymalnej – 77,1 m/24h, przewodność przekracza 200, miejscami nawet 1000 m²/24h, wydajność potencjalna od 30 do 70 m³/h. Zwierciadło wody jest przeważnie napięte.

Drugi międzymorenowy poziom wodonośny (dolny) rozpoznano w obrębie piaszczystych osadów interglacjału eemskiego oraz osadów fluwioglacjalnych zlodowaceń środkowopolskich. Strop warstwy wodonośnej poziomu zalega na głębokości między 50 a 100 m. Najlepiej jest on wykształcony w okolicach Iławy, gdzie główne parametry wodonośne przedstawiają się następująco: miąższość warstwy wodonośnej – od 6 do 53 m, średnio 22,5 m, współczynnik filtracji – od 1,7 do 55,5 m/24h, średnio 15 m/24h, przewodnictwo wodne – od 31 do 2986 m²/24h, średnio 410 m²/24h, wydajność potencjalna – od 21 do 150 m³/h, średnio 80 m³/h.

Trzeciorzędowe (paleogeńskie) piętro wodonośne zostało rozpoznane w utworach paleocenu i oligocenu w Iławie i Samplawie. Obejmuje ono dwa kompleksy wodonośne, pozostające w ścisłej więzi hydraulicznej – górny, piaszczysty (piaski glaukonitowe) z wodami porowymi i dolny – o charakterze szczelinowym, związany z kompleksem osadów węglanowych. Utwory porowe zalegają na głębokości 220 m, a ich miąższość dochodzi do 25 m. Występują one od Iławy w kierunku północnym oraz w południowej części w rejonie Samplawy. Miąższość skał węglanowych, margli i wapieni, podścielających warstwę piaszczystą, przekracza w Iławie 80 m. W części otworów osady te są zaliczane również do kredy górnej. Zwierciadło wody piętra paleogeńskiego ma charakter naporowy. W rejonie Iławy stabilizuje się na wysokości 66–70 m n.p.m. Najlepsze wartości parametrów hydrogeologicznych stwierdzono w Iławie – przewodnictwo wodne w granicach 75–350 m²/24h, wydajność potencjalna przekracza 120 m³/h. W rejonie Samplawy zwierciadło wody stabilizuje się na wysokości 102 m n.p.m., przewodnictwo wodne przekracza 53 m²/24h, a wydajność potencjalna osiąga 50 m³/h. Zasilanie następuje prawdopodobnie z centralnej części Garbu Lubawskiego. Wody tego poziomu są całkowicie izolowane od powierzchni terenu. Regionalna strefa drenażu tych wód występuje na obszarze Żuław Wiślanych. Są one ujmowane kilkoma studniami na ujęciu miejskim w Iławie i stanowią podstawę zaopatrzenia miasta.¹⁶

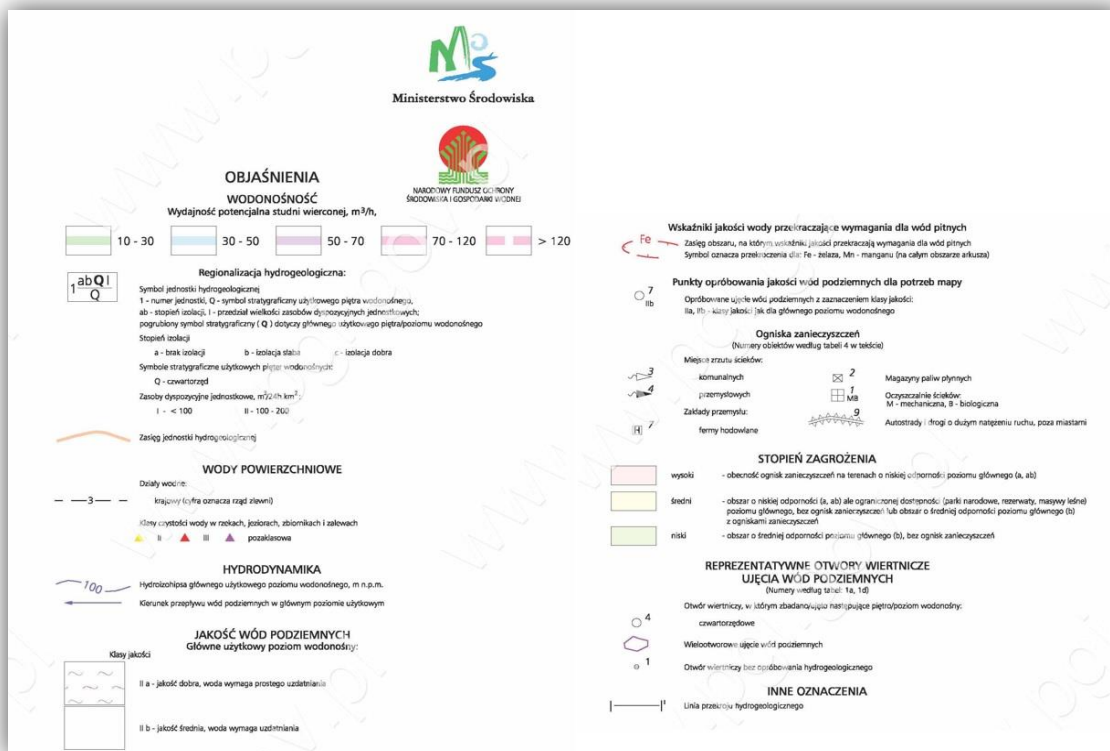
Według map hydrogeologicznych Polski 1:50 000, arkusz Iława obszar opracowania położony jest w jednostce hydrogeologicznej oznaczonej symbolem 5Q/bcQI/Tr. Potencjalna wydajność studni obszaru wynosi >120 m³/24h. Hydroizohipsa głównego użytkowego poziomu wodonośnego znajduje się na poziomie zbliżonym do 95 m n.p.m. Omawiany teren charakteryzuje się słabą lub dobrą izolacją głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu.



Rycina 15. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Iława (210)

Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracował Mirosław Lidzbarski, 2002 r.

¹⁶ Źródło: Objasnienia do mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Iława (210), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2012 r.



Rycina 16. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Iława (210)
Źródło: Wydawnictwo PIG Warszawa, opracował Mirosław Lidzbarski, 2002 r.

Jakość wód podziemnych

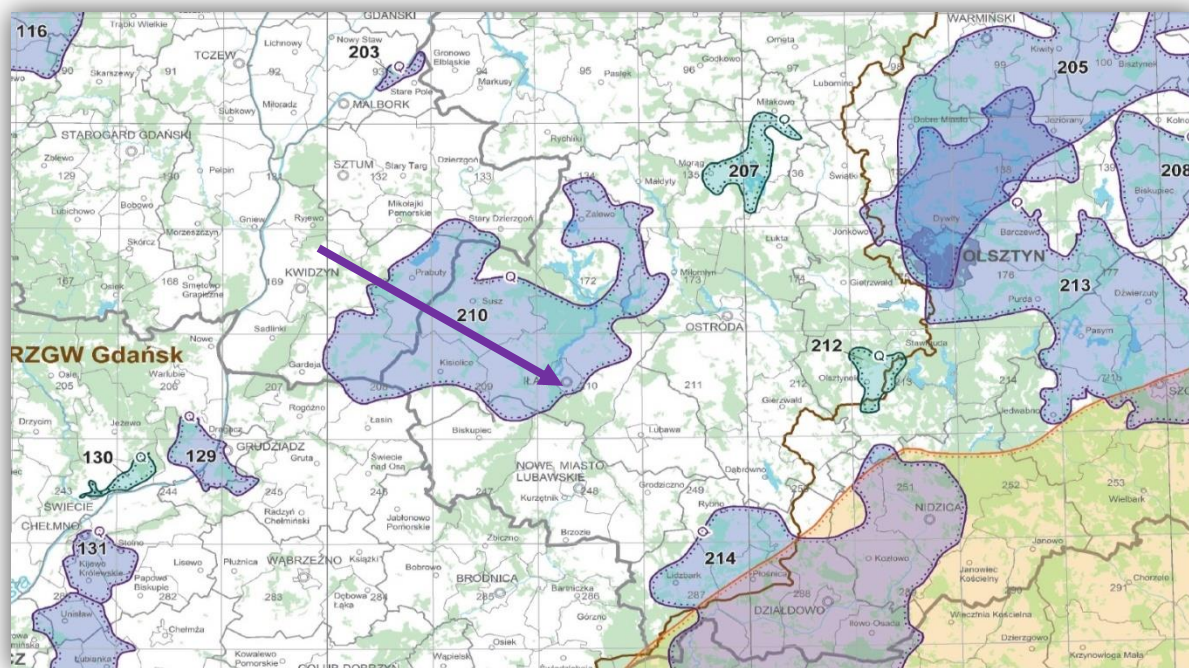
Wody poziomu gruntowego należą najczęściej dla klasy IIa (wody dobrej jakości), a przy większych koncentracjach związków żelaza i manganu dla klasy IIb (wody średniej jakości). Natomiast wody w rejonie ujęcia miejskiego i starej oczyszczalni ścieków Zakładów Przemysłu Ziemniaczanego Iława zaliczono do klasy III (wody złej jakości).¹⁷

Na Obszarach objętych opracowaniem wody należą do klasy IIb.

GZWP

Obszary objęte opracowaniem położone są w obrębie głównego zbiornika wód podziemnych GZWP nr 210 – Iława. Zbiornik o powierzchni 1 159 km² o charakterze porowym w utworach czwartorzędowych, międzymorenowy. Szacunkowe zasoby dyspozycyjne wynoszą 180 [tys. m³/dobę].

¹⁷ Źródło: Objasnienia do mapy geosrodowiskowej Polski 1:50 000 Arkusz Łukta (174), Wydawnictwo PIG Warszawa, 2012 r.



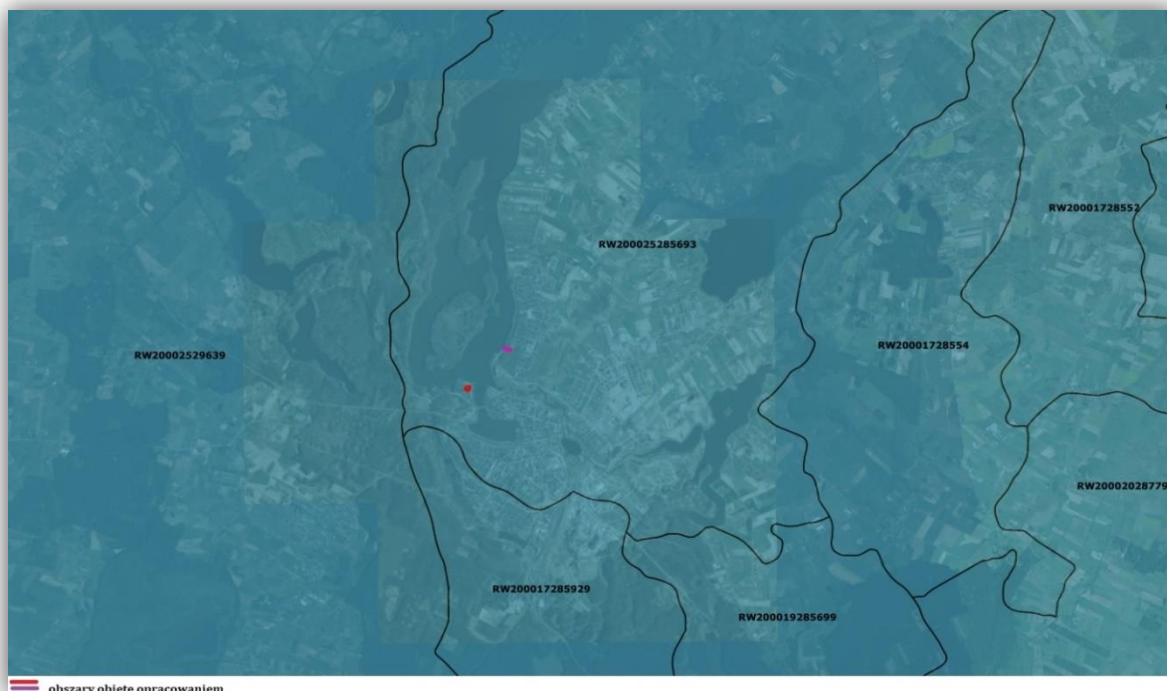
Rycina 17. Położenie badanych terenów na tle GZWP (fioletową strzałką wskazano obszar opracowania)
Źródło: Mapa Głównych Zbiorników Wód Podziemnych, <https://www.pgi.gov.pl/>

5.1.4. Jednolite części wód

Ustalenia z Planu Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Pregoly:

➤ *Jednolite części wód powierzchniowych (JCWPw)*

Obszar objęty projektem planu zlokalizowany jest w całości w obszarze dorzecza Wisły. Wody powierzchniowe na przedmiotowym terenie są częścią regionu wodnego Dolnej Wisły i należą do Jednolitej Części Wód Powierzchniowych PLRW200025285693.



Rycina 18. Położenie analizowanych terenów na tle Jednolitych części wód powierzchniowych (JCWPw)
Źródło: <http://geoportal.kzgw.gov.pl/imap/>

W Planie Gospodarowania Wodami na Obszarze Dorzecza Wisły zostały określone m.in. dla omawianego terenu dane, dot. części wód, które kształtują się następująco:

- ✓ Europejski kod JCWP – PLRW200025285693
- ✓ Nazwa JCWP – Iławka do wypływu z jeziora Iławskiego
- ✓ Scalona część wód powierzchniowych (SCWP)- DW0310
- ✓ Region wodny - region wodny Dolnej Wisły
- ✓ Obszar dorzecza:
 - Kod - 2000
 - Nazwa - obszar dorzecza Wisły
- ✓ Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej - RZGW w Gdańsku
- ✓ Ekoregion - Równiny Wschodnie (16)
- ✓ Typ JCWP – Cieki łączące jeziora (25)
- ✓ Status – naturalna część wód
- ✓ Ocena stanu - zły
- ✓ Ocena ryzyka nieosiągnięcia celów środowiskowych - zagrożona.
- ✓ Derogacje – 4(4)-1
- ✓ Uzasadnienie derogacji – przesunięcie terminu osiągnięcia celu z powodu konieczności dodatkowych analiz oraz długości procesu inwestycyjnego.¹⁸

Cele środowiskowe dla JCWP zawarte w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (aktualizacja 2016)

Przy wyznaczaniu celów środowiskowych zastosowane zweryfikowane, w ramach pan-europejskiego ćwiczenia interkalibracyjnego, wartości metryk

¹⁸ Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Uchwała Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011r. (Monitor Polski nr 49 poz. 549)

biologicznych. W zakresie wspierających elementów fizykochemicznych przyjęto zweryfikowane ich wartości, opracowane w roku 2012, uwzględnione w rozporządzeniu klasyfikacyjnym. W zakresie charakterystyk JCWP uwzględniono wyniki przeglądu wyznaczenia SZCW (silnie zmieniona część wód) i SCW (sztuczna część wód), zrealizowanego przez rzgw na potrzeby aPGW. W wyniku nowego wyznaczenia status niektórych JCW uległ zmianie. Wszystkim JCWP wyznaczonym jako SZCW lub SCW, przypisano parametry charakteryzujące dobry lub maksymalny potencjał, natomiast naturalnym JCWP przyporządkowano parametry dobrego lub bardzo dobrego stanu. Uwzględniono również zweryfikowane na potrzeby aPGW przypisanie typów do JCWP w zakresie jezior i rzek o typie 0 (zmiany dotyczą wybranych przypadków). Wyznaczając cele środowiskowe dla poszczególnych JCWP brano ponadto pod uwagę ocenę stanu lub potencjału ekologicznego i stanu chemicznego dokonaną na podstawie dostępnych danych monitoringowych z lat 2010-2012 (w przypadku rzek) lub 2010 - 2013 (w przypadku jezior). Dla JCWP rzecznych ustalono cele w odniesieniu do następujących elementów biologicznych:

- 1) fitoplankton- wskaźnik Fitoplanktonu IFPL (wskazany dla JCWP, dla których wskaźnik ten został zbadany oraz dla wszystkich JCWP o typie 21);
- 2) fitobentos – multimetryczny Indeks Okrzemkowy IO;
- 3) makrofity – makrofitowy Indeks rzeczny MIR;
- 4) makrobezkręgowce bentosowe – Wskaźnik Wielometryczny MMI_PL;
- 5) ichtiofauna – wskaźnik EFI+ oraz IBI.

W przypadku zbiorników zaporowych cele środowiskowe dotyczą makrobezkręgowców bentosowych – wskaźniki MZB, oraz flory, którą opisują dwa wskaźniki: wskaźnik fitoplanktonowy IFPL oraz multimetryczny indeks okrzemkowy IO. Przypisując cele środowiskowe w zakresie elementów fizykochemicznych stosowano następujący schemat:

- 1) jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan dobry lub poniżej dobrego – wówczas wszystkim elementom fizykochemicznym, przypisane zostały wartości graniczne dla stanu dobrego;
- 2) jeżeli ocena stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych danej JCWP wskazywała na stan bardzo dobry – wtedy elementom fizykochemicznym będącym w stanie bardzo dobrym, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu bardzo dobrego. Wszystkim pozostałym elementom fizykochemicznym, jako parametry charakteryzujące cel środowiskowy, zostały przypisane wartości graniczne dla stanu dobrego.

Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny. Wskaźniki stanu dobrego przyjęto zgodnie z rozporządzeniem klasyfikacyjnym.

Celem środowiskowym dla JCWP rzecznych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan tych elementów (II klasa). W przypadku JCW monitorowanych, które zgodnie z wynikami oceny stanu przeprowadzonej przez GIOŚ osiągają bardzo dobry stan ekologiczny, celem środowiskowym jest utrzymanie hydromorfologicznych parametrów oceny na poziomie I klasy.

Ponadto, dla osiągnięcia celów środowiskowych istotne jest umożliwienie swobodnej migracji organizmów wodnych przez zachowanie lub przywrócenie ciągłości ekologicznej cieków. Plan udrażniania korytarzy rzecznych powinien skupiać się na gatunkach kluczowych, wodach priorytetowych i etapach udroźnień, dlatego też wskazuje się cieki istotne z punktu widzenia migracji ryb dwuśrodowiskowych, dla

których konieczne jest zachowanie ciągłości hydromorfologicznej. W związku z tym, dla niektórych JCWP rzecznych został wskazany uszczegółowiony cel środowiskowy, jakim jest dobry stan lub potencjał ekologiczny oraz możliwość migracji organizmów wodnych na odcinku cieków istotnego.

Cele środowiskowe dla JCW przybrzeżnych i przejściowych ustalone zostały zgodnie z prawem unijnym. Określony został w odniesieniu do każdego regionu lub podregionu morskiego kompleksowy zestaw celów środowiskowych i związanych z nim wskaźników odnoszących się do ich wód morskich.

Dla JCWP przybrzeżnych i przejściowych ustalono cele dla następujących elementów biologicznych:

- 1) fitoplankton – Chlorofil „a”;
- 2) makroglony i okrytożalążkowe – Wskaźnik SM1;
- 3) makrobezkręgowce bentosowe – Multimetryczny indeks B;
- 4) ichtiofauna – Wskaźnik SI.

Cele dla wspierających elementów fizykochemicznych określono zgodnie z oceną stanu wód na lata 2010 - 2012.

Celem środowiskowym dla JCWP przejściowych i przybrzeżnych w zakresie stanu chemicznego jest dobry stan chemiczny. W przypadku osiągnięcia dobrego stanu chemicznego przez daną JCWP, celem środowiskowym jest utrzymanie parametrów chemicznych wód na poziomie dobrym.

Ze względu na fakt, iż żadna JCW przejściowa lub przybrzeżna nie osiągnęła bardzo dobrego stanu ekologicznego w zakresie elementów biologicznych, elementom fizykochemicznym, jako cel środowiskowy zostały przypisane wartości graniczne dla stanu dobrego.

Celem środowiskowym dla JCW przejściowych i przybrzeżnych w zakresie elementów hydromorfologicznych jest dobry stan wód (II klasa). Natomiast dla JCW monitorowanych, które według oceny stanu przeprowadzonej przez GIOŚ osiągnęły bardzo dobry stan ekologiczny, celem jest utrzymanie parametrów oceny na poziomie I klasy jakości wód.

W odniesieniu do jezior cele środowiskowe ustalono dla następujących elementów biologicznych:

- 1) fitoplankton – multimetriks fitoplanktonowy (PMPL);
- 2) fitobentos – multimetriks fitobentosowy (OJO);
- 3) makrofity – multimetriks makrofitowy (ESMI);
- 4) makrozoobentos – z uwagi na trwający proces weryfikacji multimetriksu LMI, aktualnie, jako cel środowiskowy podana została definicja stanu dobrego;
- 5) ichtiofauna – metriks LFI+ oraz LFI-CEN.

W zakresie wspierających elementów fizykochemicznych cele środowiskowe wyznaczono na podstawie zweryfikowanych wartości granicznych klas stanu opracowanych w 2012 r. na zlecenie GIOŚ.

W przypadku specyficznych substancji syntetycznych i niesyntetycznych oraz substancji priorytetowych (stan chemiczny), cele środowiskowe zostały wskazane na podstawie rozporządzenia klasyfikacyjnego. Celem środowiskowym jest dobry stan ekologiczny (specyficzne substancje syntetyczne i niesyntetyczne) i dobry stan chemiczny (substancje priorytetowe).

Jako cel dla elementów hydromorfologicznych, z uwagi na brak przeprowadzonej oceny w tym zakresie, wskazano definicję stanu bardzo dobrego – w odniesieniu do omawianego elementu – zawartą w rozporządzeniu klasyfikacyjnym. Ustalenie celów środowiskowych dla JCW jeziornych o stanie co najmniej dobrym, opierało się na

zasadzie niepogarszania stanu wraz z zachowaniem wartości wskaźników nie niższych niż wartości graniczne stanu dobrego i umiarkowanego. Jeżeli któryś element był w stanie bardzo dobrym, to zgodnie z zasadą niepogarszania stanu, musi pozostać w stanie bardzo dobrym. W sytuacji, gdy stan JCW jest poniżej dobrego, lub jezioro nie było badane, celem środowiskowym jest osiągnięcie dobrego stanu ekologicznego, z wyjątkiem sytuacji, gdy uzasadnione jest ustalenie mniej rygorystycznego celu środowiskowego. Ma to miejsce na przykład w przypadku grupy kilkunastu jezior przybrzeżnych, dla których, ze względu na brak danych biologicznych, nie było możliwe ustalenie warunków referencyjnych i które przypisano do typu 3b (polimiktyczne jeziora nizinne o dużej wartości współczynnika Schindlera). Dla tych jezior przybrzeżnych powinny być ustalone mniej rygorystyczne cele środowiskowe niż dla jezior typu 3b, ze względu na ich cechy naturalne: bardzo dużą powierzchnię i małą głębokość. W tych warunkach działanie wiatru powodujące resuspensję osadów dennych, sprzyja uwalnianiu biogenów i przyspieszeniu ich krążenia w ekosystemie. Z tego względu produktywność fitoplanktonu tych jezior jest bardzo wysoka i przyjęcie, jako docelowych, mniej rygorystycznych wartości wskaźników fitoplanktonowych, w porównaniu do celów środowiskowych dla jezior typu 3b, jest uzasadnione.

Należy zwrócić uwagę, iż zdecydowana większość jezior polskich należy do naturalnie eutroficznych. Jeziorom, w których proces naturalnej eutrofizacji jest silnie zaawansowany (nie da się go odwrócić) przypisano też mniej rygorystyczny cel środowiskowy.

Podstawą ustalenia celu środowiskowego dla SZCW oraz SCW rzecznych w zakresie elementów biologicznych były przepisy rozporządzenia klasyfikacyjnego. Biologiczne parametry charakteryzujące cel środowiskowy jakim jest dobry potencjał wód, zostały przypisane zgodnie z tabelami do powyższego rozporządzenia, zawierającego wartości graniczne wskaźników jakości wód, odnoszące się do JCWP takich jak kanał, struga, strumień, potok oraz rzeka, wyznaczonych jako SCW lub SZCW.

Przy ustalaniu parametrów charakteryzujących cel środowiskowy w zakresie elementów

fizykochemicznych dla SZCW i SCW rzecznych, opierano się na zweryfikowanych w 2012 r. wskaźnikach. W ramach weryfikacji nie określono wartości granicznych dla JCW o typie 0, dlatego SZCW i SCW o tym typie nie przypisano parametrów charakteryzujących cel środowiskowy w zakresie elementów fizykochemicznych.

Podstawą ustalenia celu środowiskowego dla SZCW i SCW przejściowych i przybrzeżnych w zakresie elementów biologicznych były przepisy rozporządzenia klasyfikacyjnego. Parametry charakteryzujące cel środowiskowy dla dobrego potencjału wód zostały przypisane zgodnie z załącznikami nr 3 (dla JCW przejściowych) i nr 4 (dla JCW przybrzeżnych) do rozporządzenia, zawierającymi wartości graniczne wskaźników zarówno dla JCW naturalnych jak i SZCW. Zgodnie z przepisami rozporządzenia, kryteria oceny stanu ekologicznego JCW przejściowych i przybrzeżnych są zatem tożsame z kryteriami oceny potencjału ekologicznego.

Podstawą ustalenia celu środowiskowego dla SZCW oraz SCW jeziornych jest dobry potencjał ekologiczny i dobry stan chemiczny. Zgodnie z rozporządzeniem klasyfikacyjnym, graniczne wartości wskaźników charakteryzujące dobry potencjał ekologiczny są tożsame z kryteriami oceny dobrego stanu ekologicznego.¹⁹

¹⁹ Źródło: Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. R.P. z 2016 poz. 1911)

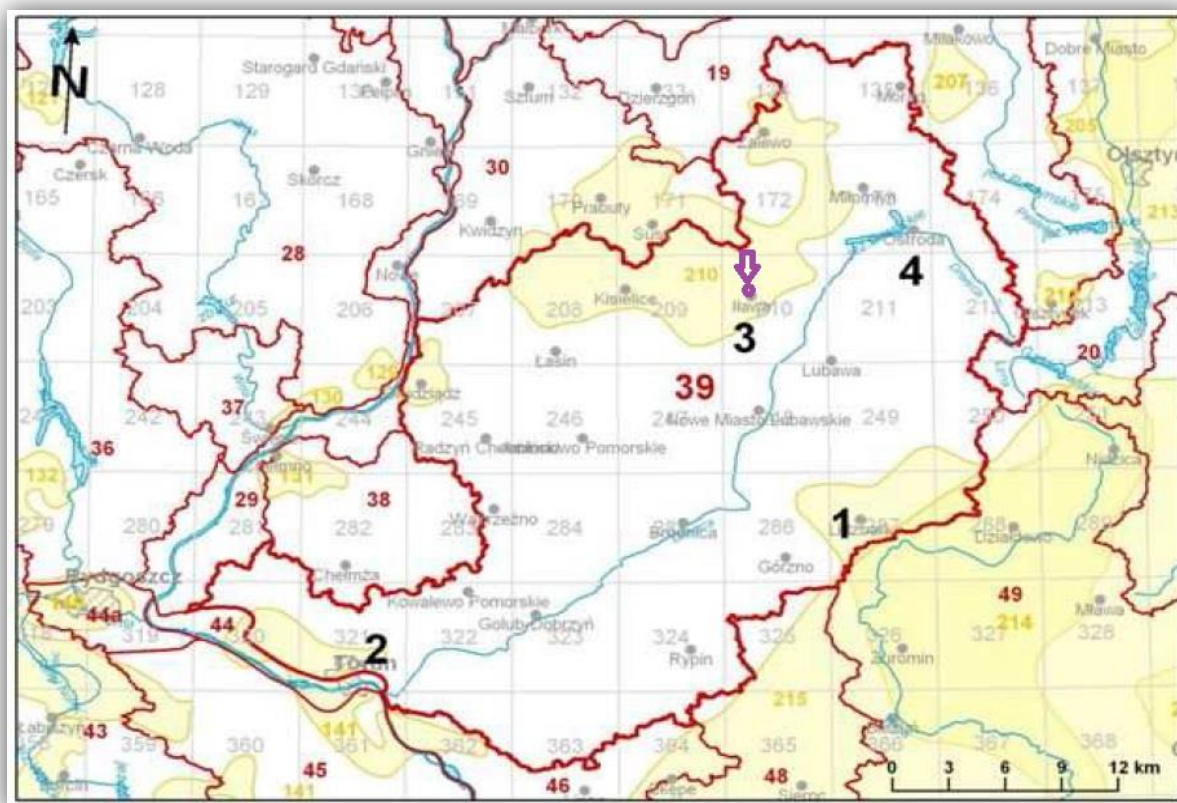
W Planie gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły (aktualizacja 2016) określono stan jednolitej części wód powierzchniowych PLRW200025285693 jako zły, a osiągnięcie założonych celów środowiskowych uznano za zagrożone.

Celem środowiskowym dla jednolitych części wód powierzchniowych PLRW200025285693 jest dobry stan ekologiczny oraz dobry stan chemiczny.

W związku z powyższym gospodarka ściekami na badanym terenie powinna mieć formy zorganizowane mające na uwadze ochronę wód gruntowych i powierzchniowych.

➤ *Jednolite części wód podziemnych (JCWPd)*

Jednolite części wód podziemnych (JCWPd) - rozumie się przez to określoną objętość wód podziemnych występującą w obrębie warstwy wodonośnej lub zespołu warstw wodonośnych. Według podziału na 172 JCWPd, który obowiązuje od 2016 r. badany obszar lokalizowany jest w granicach JCWPd 39.

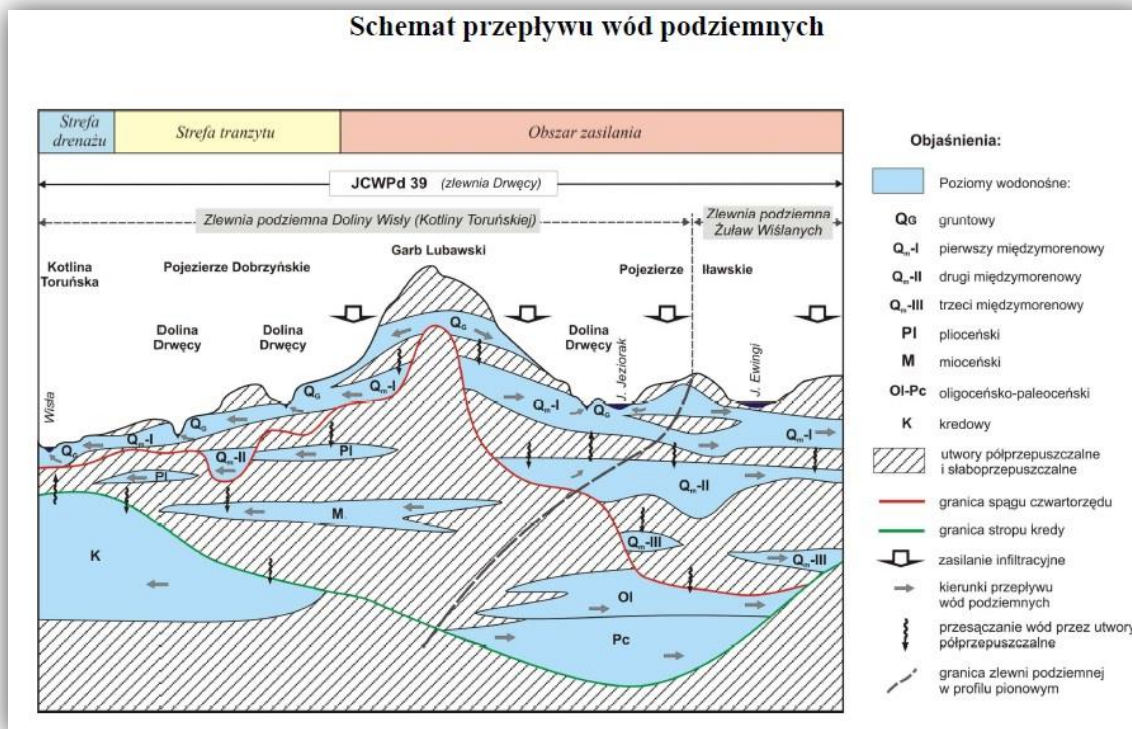


Rycina 19. Orientacyjne położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód podziemnych- wg podziału na 172 części

Źródło: <https://www.pgi.gov.pl/psh/zadania-psh/8913-zadania-psh-jcwpd.html>

Powierzchnia jednostki wynosi 7573,5 km². Jest to region Dolnej Wisły, wg Atlasu hydrogeologicznego Polski 1995 r. - region hydrogeologiczny pomorski (V). Głębokość występowania wód słodkich - brak danych (lokalnie wody słone na głębokości 200 m). Symbol całej JCWPd 39 uwzględniający wszystkie profile to: Q1-3, (Pg), Cr, co oznacza, iż w czwartorzędzie występuje jeden, dwa lub trzy poziomy nie mające kontaktu z lokalnym poziomem paleogeńskim. Piętro kredowe nie jest w kontakcie z poziomami wyższymi. Obszar JCWPd 39 obejmuje zlewnie Drwęcy i Osy. Z uwagi na rozległość JCWPd obejmuje on różne jednostki morfologiczne i hydrogeologiczne. W związku z tym

występowanie wód podziemnych i warunki hydrogeologiczne są także zróżnicowane. System wodonośny jest wielopiętrowy; obok poziomów międzymorenowych obecne są również warstwy wodonośne miocenu, oligocenu i paleocenu. W południowo-zachodniej części obszary wody podziemne występują również w osadach kredy. Główne obszary zasilania systemu wodonośnego znajdują się w północnej i wschodniej części JCWPd.



Rycina 20. Schemat przepływu wód podziemnych JCWPd 39

Źródło: <http://www.psh.gov.pl>

Cele środowiskowe dla JCWPd zawarte w Planie Gospodarowania Wodami na obszarze dorzecza Wisły (aktualizacja 2016)

Zgodnie z art. 38e pkt 1. Prawo wodne celem środowiskowym dla JCWPd jest:

- 1) zapobieganie lub ograniczanie wprowadzania do nich zanieczyszczeń,
- 2) zapobieganie pogorszeniu oraz poprawa ich stanu,
- 3) ochrona i podejmowanie działań naprawczych, a także zapewnianie równowagi między poborem a zasilaniem tych wód, tak aby osiągnąć ich dobry stan.

Celem środowiskowym dla JCWPd jest dobry stan ilościowy i chemiczny, charakteryzowany wartościami wskaźników zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Stan ilościowy obrazuje wpływ poboru wody na części wód podziemnych. Natomiast stan chemiczny odnosi się do parametrów fizyko-chemicznych wód podziemnych (zarówno traktowanych jako zanieczyszczenia jak i skażenie). Określenie celów środowiskowych dla wód podziemnych zostało wykonane na podstawie corocznych wyników oceny stanu obejmujące stan chemiczny i ilościowy opracowany w ramach PMŚ.

Zgodnie z metodyką wyznaczania celów środowiskowych w latach 2012-2013, w sytuacji gdy JCWPd zidentyfikowano jako niezagrożone nieosiągnięciem celów

środowiskowych, celem dla wód jest dobry stan chemiczny i ilościowy. Cel ten został określony przy pomocy kryteriów charakteryzujących dobry stan chemiczny lub ilościowy zgodnie z rozporządzeniem o ocenie wód podziemnych. Natomiast dla JCWPd zagrożonych nieosiągnięciem celów środowiskowych, ale będących zgodnie z oceną stanu na rok 2012 w stanie dobrym, brakowało podstaw do wskazania przesłanek do ustalenia odstępstw. Celem środowiskowym jest dobry stan chemiczny i ilościowy, zidentyfikowany przy pomocy parametrów cechujących dobry stan chemiczny i ilościowy. W przypadku JCWPd, które zostały zidentyfikowane jako zagrożone i będące w stanie słabym zgodnie z oceną stanu na rok 2012, wykonano wstępną procedurę włączeń, czyli ustalenia odstępstw od celów środowiskowych. Wstępnie zaproponowano odstępstwa od celów środowiskowych w postaci przedłużenia terminu osiągnięcia celów ustalenia mniej rygorystycznych celów, które powinny zostać ostatecznie potwierdzone analizami presji i wpływów. Podczas wskazywania odstępstw w pierwszej kolejności musiało zostać udowodnione wykluczenie przedłużania terminu, a następnie można rozważyć ustalenie mniej rygorystycznych celów.²⁰

Podsumowując: Stan chemiczny JCWPd 39 jest dobry; Stan ilościowy JCWPd jest dobry, co pozwala wyznaczyć Stan (ogólny) – dobry. Cel środowiskowy dla JCWPd to utrzymanie dobrego stanu chemicznego oraz utrzymanie dobrego stanu ilościowego. Ocena ryzyka nieosiągnięcia celu środowiskowego: niezagrażona.

Cele środowiskowe dla obszarów chronionych²¹

Artykuł 38f ustawy – Prawo wodne określa, iż celem środowiskowym dla obszarów chronionych wskazanych w art. 113 ust. 4, jest osiągnięcie norm i celów wynikających z przepisów szczególnych, na podstawie których zostały utworzone.

Normy i cele w przypadku obszarów chronionych przeznaczonych do ochrony gatunków i siedlisk wskazują, które cele są określone w akcie tworzącym daną formę ochrony przyrody lub logicznie wynikające z takiego aktu w świetle przepisów ogólnych i wiedzy merytorycznej. Dla parków narodowych, rezerwatów przyrody i parków krajobrazowych, cele określone są na podstawie ustawy, zaś w przypadku obszarów Natura 2000 cel wynika z ustawy i prawa UE. Cele mogą być uszczegółowione w procesie planowania ochrony danego obszaru.

Dla obszarów Natura 2000 celem jest właściwy stan ochrony poszczególnych siedlisk i gatunków. Oznacza to zachowanie warunków wodnych, które są niezbędne do osiągnięcia lub utrzymania w obszarze Natura 2000 właściwego stanu ochrony dla siedlisk występujących w obszarze siedliskowym oraz ptaków w obszarze ptasim. Dla parku narodowego celem jest zachowanie różnorodności biologicznej, właściwego stanu zasobów i składników przyrody, odtworzenie zniekształconych siedlisk przyrodniczych, siedlisk roślin i zwierząt oraz grzybów. W parku krajobrazowym istotne jest zachowanie wartości przyrodniczych w warunkach zrównoważonego rozwoju. Dla rezerwatu przyrody i obszaru chronionego krajobrazu cel określony jest indywidualnie w akcie tworzącym dany obszar.

Cele środowiskowe dla obszarów chronionych w zasięgu zlewni JCWP PLRW200025285693 – Iławka do wypływu z jeziora Iławskiego – są następujące:

²⁰ Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. R.P. z 2016 poz. 1911)

²¹ Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Wisły, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. R.P. z 2016 poz. 1911)

➤ **OCHK140 Kanału Elbląskiego**

Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogenych i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.

➤ **OCHK225 Pojezierza Iławskiego - część A i B**

Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stan nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków.

Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybnom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.

➤ **OCHK226 Pojezierza Iławskiego - Wschód**

Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględny zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybnom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowach piętrzących.

Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.

➤ **OCHK48 Dolina Dolnej Drwęcy**

Utrzymywanie, a w razie potrzeby podwyższanie poziomu wód gruntowych [w lasach], w szczególności na siedliskach wilgotnych i bagiennych, tj. w borach bagiennych, olsach i łągach. Zachowanie i utrzymywanie w stanie zbliżonym do naturalnego istniejących śródleśnych cieków, mokradeł, torfowisk [w lasach]. Zachowanie śródpolnych torfowisk, zabagnień, podmokłości oraz oczek wodnych [poza lasami]. Ograniczenie melioracji odwadniających, w tym regulowania odpływu wody z sieci rowów, tylko do realizowanych w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, jednak z bezwzględnym zachowaniem w stanie nienaruszonym terenów podmokłych, w tym torfowisk i obszarów wodno-błotnych oraz obszarów źródliskowych cieków. Zachowanie i ochrona zbiorników wód powierzchniowych wraz z pasem roślinności okalającej, poza rowami melioracyjnymi. Ograniczenie wyznaczenia lokalizacji nowych wałów przeciwpowodziowych do rzeczywistej konieczności ochrony człowieka i jego mienia przed powodzią; w miarę możliwości wały należy lokalizować jak najdalej od koryta rzeki, wykorzystując naturalną rzeźbę terenu. Tworzenie stref buforowych wokół zbiorników wodnych w postaci pasów zadrzewień i zakrzewień, celem ograniczenia spływu substancji biogennej i zwiększenia różnorodności biologicznej. Ograniczenie prac regulacyjnych i utrzymaniowych rzek tylko do zakresu niezbędnego dla rzeczywistej ochrony przeciwpowodziowej. Zapewnienie swobodnej migracji rybnom w ciekach poprzez budowę przepławek na istniejących i nowych budowlach piętrzących. Utrzymanie i wprowadzanie zakrzewień i szuwarów wokół zbiorników wodnych, w szczególności starorzeczy i oczek wodnych jako bariery ograniczającej dostęp do linii brzegowej; utrzymanie lub tworzenie pasów zakrzewień i zadrzewień wzdłuż cieków jako naturalnej obudowy biologicznej ograniczającej spływ zanieczyszczeń z pól uprawnych. Ograniczenie działań powodujących obniżenie zwierciadła wód podziemnych, w szczególności budowy urządzeń drenarskich i rowów odwadniających na gruntach ornych, łąkach i pastwiskach w dolinach rzecznych oraz na krawędzi tarasów zalewowych i wysoczyzn. Zachowanie i ewentualne odtwarzanie korytarzy ekologicznych opartych o ekosystemy wodne, celem zachowania dróg migracji gatunków związanych z wodą. Zwiększanie retencji wodnej, przy czym zbiorniki małej

retencji winny dodatkowo wzbogacać różnorodność biologiczną terenu, uwzględniając starorzecza i lokalne obniżenia terenu; w miarę możliwości technicznych i finansowych zalecane jest odtworzenie funkcji obszarów źródliskowych o dużych zdolnościach retencyjnych; w miarę możliwości należy zachowywać lub odtwarzać siedliska hydrogeniczne mające dużą rolę w utrzymaniu lokalnej różnorodności biologicznej. Gospodarka rybacka na wodach powierzchniowych wspomagająca ochronę gatunków krytycznie zagrożonych i zagrożonych oraz promująca gatunki o pochodzeniu lokalnym, prowadząca do uzyskania struktury gatunkowej i wiekowej ryb właściwej dla danego typu wód.

➤ **PK6401 Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego (Warmińsko-Mazurski)**

W części w woj. warm.-maz.: Renaturalizacja terenów zabagnionych i brzegów jezior.

➤ **PK6402 Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego (Pomorski)**

Renaturalizacja terenów zabagnionych [wymaga odtwarz. bagiennych war. wodnych] i brzegów jezior [wymaga odtwarz. natur. strefy litotralnej i brzegowej]. Zachowanie w niewielkim stopniu przekształconego krajobrazu rolniczego [wymaga zachow. zabagnień i oczek wodnych oraz zachow. uwodnienia gleb torfowych wykluczającego mineralizację torfu].

➤ **PLB280005 Lasy Iławskie**

Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. podgorzałki wymaga: indywidualnej skrupulatnej ochrony miejsc gniazdowania, w szczególności zachow. szuwarów wolnych od antropopresji w okresie lęg. --- Właściwy stan ochr. bąka wymaga: zachow. bagiennych, podtopionych szuwarów. --- Właściwy stan ochr. gągoła wymaga: zachow. akwenów z leśną strefą brzeg. bogatą w drzewa dziuplaste, zachow. spokoju tafli wody w okr. wodzenia młodych. --- Właściwy stan ochr. koncentracji żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. Silnie podtopionych zabagnień i wyklucz. ich odwadniania; dostępności spokojnych noclegowisk. --- Właściwy stan ochr. żurawia wymaga: zachowania mozaiki mokradeł w krajobrazie, w tym zachow. zabagnień i wyklucz. ich odwadniania. --- Właściwy stan ochr. bielika wymaga: zachow. spokojnej tafli i obrzeży wody jako miejsca żerowania. --- Właściwy stan ochr. podróżniczka wymaga: zachow. bagiennego char. biotopu. --- Właściwy stan ochr. kani czarnej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie --- Właściwy stan ochr. kani rudej wymaga: zachow. akwenów i ter. podmokłych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. rybołowa wymaga: zachow. spokojnej tafli wody jako żerowiska, bezpieczeństwa od kłusownictwa na stawach rybnych.

➤ **PLH280053 Ostoja Iławska**

Utrzymanie lub odtworzenie właściwego stanu ochrony. Właściwy stan ochr. chronionych w obszarze gat. ryb wymaga (wg. najbardziej wymagającego gat.): Ciągłość ekologiczna - brak sztucznych przegród wyższych niż 10 cm. EFI+ w klasie I lub II. Jakość hydromorfologiczna (śr. arytm. ocen elementów: geometria koryta, substrat denny, charakterystyka przepływu, charakter i modyfikacja brzegów, mobilność koryta, ciągłość cieków wg PN-EN 14614) <2,5. Właściwy stan ochr. twardowodnych oligo- i mezotroficznym zbiorników z podwodnymi łąkami ramienic (3140) wymaga: zachowanie ilościowości i różnorodności podwodnych łąk ramienicowych. Optymalnie >4 gat. ramienic. Strefa fotyczna >15 m głęb. lub do dna jez. Występowanie ramienic >5 m głęb. lub do dna jez. pH stabilne, 7-8,5. Brak gat. obcych z ew. wyjątk. dopuszczalnej

moczarki kanad. Brak gat. ekspansywnych jak rogatek sztywny, rdestnica grzebieniasta, glony nitkowate. Brak dominacji sinic. Wykluczenie presji dopływu ścieków, eutrofizacji, użytkowania wędkarskiego i in. użytkowania rekreacyjnego, fragmentacji strefy brzegowej, szuwarów i litoralu, która mogłaby pogarszać parametry wody lub stan roślinności ramienicowej. --- Właściwy stan ochr. starorzeczy i naturalnych eutroficznych zbiorników wodnych (3150) wymaga: zaostrome parametry fizykochemiczne: przezroczystość (wid. krążka Secchiego) >2,5 m (w płytszych do dna), niezależnie od współczyn. Schindlera; pokrycie pleustofitów <25%, a w starorzeczach <50% pow. wody. Brak gat. obcych i inwazyjnych z ew. wyjątk. dopuszczalnej moczarki kanad. pH 6,5-7,9. Przewodnictwo <600 mikro S/cm. Brak zakwitów sinicowych. Wykluczenie presji dopływu zanieczyszczeń ze zlewni i złych form gosp. rybackiej, naturalna strefa brzegowa i litoral. W przypadku starorzeczy: naturalna dynamika i reżim hydrologiczny rzeki; dające możliwości powstawania nowych starorzeczy i naturalnego okresowego kontaktu z wodami rzecznyymi starorzeczy istniejących. --- Właściwy stan ochr. torfowisk wysokich (7110) wymaga: bagienne, naturalne warunki wodne. Poziom wody nie głębiej niż 10 cm ppt. Brak sieci rowów i kanałów melioracyjnych oraz innych elementów infrastruktury melioracyjnej odwadniających torfowisko bądź infrastruktura melioracyjna w wystarczającym stopniu „zneutralizowana” na skutek podjętych działań ochronnych (zasypywanie rowów, budowa przegród itp.). --- Właściwy stan ochr. borów i lasów bagiennych (91D0) wymaga: bagienne uwodnienie. Brak antropogenicznego odwadniania. --- Właściwy stan ochr. łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) wymaga: uwodnienie (w tym, jeśli dotyczy, dynamika zalewów) normalne z punktu widzenia odpowiedniego podtypu (zbiorniska roślinnego). Naturalny lub zrenaturalizowany charakter i reżim hydrolog. cieków, jeżeli sąsiadują z łągami. --- Właściwy stan ochr. haczykowca błyszczącego wymaga: uwodnienie terenu (wilgotność podłoża) duże. --- Właściwy stan ochr. lipiennika Loesela wymaga: uwodnienie terenu duże. --- Właściwy stan ochr. bobra wymaga: tolerowanie działań bobrów. --- Właściwy stan ochr. wydry wymaga: bogatej bazy żerowej, pośrednio zachowania lub odtworzenia naturalnego zróżnicow. siedlisk ryb i płazów. --- Właściwy stan ochr. kumaka niz. wymaga: zachow. miejsc łągowych, w postaci (zależnie od specyf. obszaru) stawów lub kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. traszki grzebieniastej wymaga: zachow. Kompleksów drobnych zbiorn. wodnych o naturalnym charakterze. Brak trendu zanikania drobnych oczek wodnych w krajobrazie. --- Właściwy stan ochr. kozy wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. W starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. W jeziorach naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >5% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. piskorza wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Gdy wyst. w starorzeczach, zachow. starorzeczy w stanie natur. Gdy wyst. w rowach, obecność namulów. Gdy wyst. w jeziorach, naturalność strefy brzeg. i litoralu. Wzgl. liczebność >0,01 os./m², obecne wszystkie kat. wiekowe (ADULT, JUV, YOY) i YOY+JUV>50%; udział >3% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. różanki wymaga, oprócz celu skonsolidowanego dla ryb: Zarośn. wody przez roślinność >50%. Względna liczebność małży skójkowatych >0,1 os./m². Gdy wyst. w jez. naturalność strefy litoralu i wyst. małży skójkowatych >0,1 os./m². Wzgl. liczebność >0,01 os./m², >25 osobn. <4 cm dług.; udział >20% w zespole ryb i minogów. --- Właściwy stan ochr. zalotki większej wymaga: naturalna mozaika rośl. wynurzonej i pływającej. 2 lub więcej gat. makrofitów

przyjaznych zalotce. Niska antropopresja na strefę brzegową, w tym niska presja wędk., brak intens. gosp. ryb., brak odwadniania i wypływu wód zanieczyszcz., brak nowych lub odtwarzanych rowów odwadn. W miejscach wyst. >10 samców./100 m transektu; >10 wylinek/10 m². --- Właściwy stan ochr. czerwończyka nieparka wymaga: naturalne war. wodne siedliska łąkowego, lokalnie podmokłe i wilgotne, w tym jeśli dotyczy z zarośn. rowami z wyst. szczawi, ale umożliw. koszenie łąk. --- Właściwy stan ochr. poczwarówki zwężonej wymaga: w miejscach wyst. naturalne (bezwzgl. domin. wilgotne lub mokre kl. II-III wg Killeena i Moorkensa) war. wodne.

➤ **REZ282 Jasne**

Zachowanie naturalnej silnej kwasowości i czystości wód jezior i zachow. bagiennych war. Wodnych torfowisk.

Podsumowując dział wód w obrębie projektu planu należy stwierdzić:

- na obszarze opracowania izolacja głównego użytkowego poziomu wodonośnego od powierzchni terenu jest słaba lub dobra ;
- w odniesieniu do wód powierzchniowych kluczowym jest ujmowanie wszelkich zanieczyszczonych wód oraz odcieków w zbiorcze systemy kanalizacji zarówno sanitarnej jak i deszczowej. Ścieki bytowo - gospodarcze powinny być odprowadzane systemem kanalizacji sanitarnej (tłocznej / grawitacyjnej), a deszczowe odprowadzane do systemu kanalizacji deszczowej z odpowiednio dobranymi urządzeniami podczyszczającymi.
- obszar opracowania znajdują się w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych GZWP Iława (210),
- należy zakazać wprowadzania szkodliwych substancji do gleby - ze względu na możliwość przenikania substancji chemicznych do wód podziemnych.

5.1.5. Szata roślinna i świat zwierzęcy

Dla terenu objętego opracowaniem w celu określenia struktury oraz stanu środowiska naturalnego zastosowano metodę polegającą na wykorzystaniu dostępnych materiałów źródłowych (wymienionych w pkt. 14 niniejszej *Prognozy*) oraz wizjach terenowych. Badania terenowe wykonywane były w okresie od marca do listopada 2021 r. Łącznie przeprowadzono 4 kontrole terenowe w różnych przedziałach czasowych.

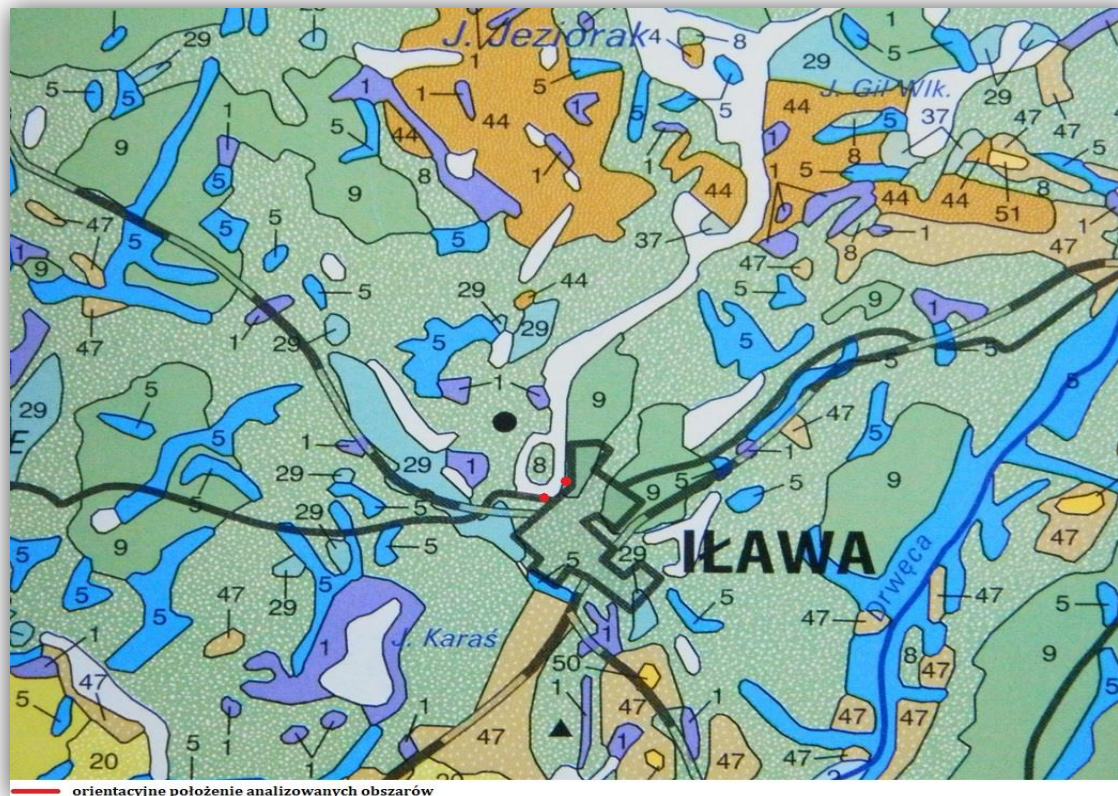
Na podstawie powyższej metodyki opracowano opis struktury obecnego stanu środowiska przyrodniczego przedstawiony poniżej. Opis ten podzielono na dwa oddzielne elementy tj. świat roślin oraz świat zwierząt.

Flora

Pod względem geobotanicznym przedmiotowy obszar gminy leży w Prowincji Środkowoeuropejskiej, Dziale Pomorskim, Krainie Wschodniopomorskiej, w Okręgu Kwidzyńsko-Morąskim, Podokręgu Kwidzyńsko-Iławskim.

Pod pojęciem potencjalnej roślinności naturalnej należy rozumieć hipotetyczny stan roślinności, opisany fitosocjologicznymi jednostkami zbiorowisk roślinnych, jaki mógłby być osiągnięty na drodze naturalnej sukcesji pierwotnej lub wtórnej, gdyby oddziaływania człowieka zostały wyeliminowane, a właściwa dla danego regionu roślinność mogła w pełni wykorzystać możliwości stwarzane przez zróżnicowane siedliska.

Zgodnie z tak przyjętą definicją, na badanym obszarze, wyróżniono dominujący powierzchniowo rodzaj potencjalnej roślinności naturalnej – na Obszarze I - grądy subatlantyckie bukowo-dębowo-grabowe (Stellario-Carpinetum), postać pomorska uboga (8), na Obszarze II - grądy subatlantyckie bukowo-dębowo-grabowe (Stellario-Carpinetum), postać pomorska żyzna (9).



Rycina 21. Potencjalna roślinność naturalna Polski

Źródło: Mapa poglądowa w skali 1: 300 000, arkusz 2 Pobrzeże Gdańskie i Pojezierze Wschodniopomorskie PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r.

Obszar I

Przedmiotowy teren jest w większości antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Na Obszarze I znajduje się zabudowa oraz obiekt gospodarczy i stacja transformatorowa. Powierzchnie szaty roślinnej towarzyszącej zabudowaniom stanowią trawniki o uproszczonym składzie gatunkowym, krzewy ozdobne oraz zieleń wysoka. Struktura i skład gatunkowy występującej tam roślinności są bardzo różnorodne, a wiążą się z indywidualnymi upodobaniami właścicieli lub władających tymi terenami.

Zieleń wysoka reprezentowana jest m.in. przez klon zwyczajny (*Acer platanoides*), robinie akacjową (*Robinia pseudoacacia*), żywotnik (*Thuja L.*), modrzew europejski (*Larix decidua*), lipa drobnolistna (*Tilia cordata*), świerk pospolity (*Picea abies*).

Roślinność niska reprezentowana jest tu głównie przez wieloletnie trawy: np. kupkówkę pospolitą (*Dactylis glomerata*), wyczyńca łąkowego (*Alopecurus pratensis*), wiechlina łąkowej (*Poa pratensis*), kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis*). Poza tym występują tu takie gatunki roślin jak: mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*), koniczyna biała (*Trifolium repens*), tobołki polne (*Thlaspi arvense*), rdest ptasi (*Polygonum aviculare*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), pięciornik

gęsi (*Potentilla anserina*), babka zwyczajna (*Plantago major*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*).



Zdjęcie 12. Zieleń wysoka i urządzona na terenie opracowania



Zdjęcie 13. Zieleń wysoka występująca na działce nr 27/4



Zdjęcie 14. Szata roślinna na Obszarze I

Obszar II

Obszar II jest terenem niezagospodarowanym porośniętym zarówno zielenią niską oraz wysoką zbudowaną głównie z robinii akacjowej (*Robinia pseudoacacia*).

Roślinność niska reprezentowana jest tu głównie przez wieloletnie trawy: np. kupkówkę pospolitą (*Dactylis glomerata*), wyczyńca łąkowego (*Alopecurus pratensis*), wiechliny łąkowej (*Poa pratensis*), kostrzewa łąkowa (*Festuca pratensis*). Poza tym występują tu takie gatunki roślin jak: mniszek pospolity (*Taraxacum officinale*), glistnik jaskótcze ziele (*Chelidonium majus*), pokrzywa zwyczajna (*Urtica dioica*), koniczyna biała (*Trifolium repens*), bylica pospolita (*Artemisia vulgaris*), koniczyna łąkowa (*Trifolium pratense*), pięciornik gęsi (*Potentilla anserina*), babka zwyczajna (*Plantago major*), babka lancetowata (*Plantago lanceolata*).



Zdjęcie 15. Zielenią wysoka występująca na Obszarze II



Zdjęcie 16. Szata roślinna Obszaru II

Fauna

Obszar objęty projektem planu jest terenem w większości zurbanizowanym. Ze względu na zagospodarowanie analizowanego terenu wśród fauny dominują gatunki charakterystyczne dla miast, m.in. kawka (*Corvus monedula*), gołąb miejski (*Columbia var. urbana*), mazurek (*Passer montanus*), sroka (*Pica pica*), bogatka (*Parus major*), pliszka siwa (*Motacilla alba*), sójka (*Garrulus glandarius*), sierpówka (*Streptopelia decaocto*), kwiczoł (*Turdus pilaris*).

5.1.6. Zabytki kulturowe

Projekt planu wprowadza następujące ustalenia dotyczące ochrony dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej:

- nakazuje zachowanie zabytku nieruchomego wraz z otoczeniem, wskazanego na załączniku nr 1, ujętego w rejestrze zabytków nieruchomych województwa warmińsko- mazurskiego, podlegającego ochronie na podstawie przepisów odrębnych: budynku mieszkalnego, murowanego wraz z otoczeniem, czas powstania lata 20.-30. XX w., nr rej. A-4655 z dnia 08.06.2018 r.
 - ✓ nakazuje ochronę ww. zabytku nieruchomego wraz z otoczeniem zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi z zakresu prawa budowlanego oraz przepisami dotyczącymi ochrony i opieki nad zabytkami.
- w odniesieniu do zabytku nieruchomego ujętego w rejestrze zabytków, o którym mowa powyżej, obowiązują następujące zasady ochrony:
 - ✓ ochronie podlega kształt i rodzaj pokrycia dachu;
 - ✓ ochronie podlega pierwotna artykulacja i wykończenie elewacji (w tym stolarki otworowej jako jednego z elementów wykończenia);
 - ✓ przedmiotem ochrony obiektów zabytkowych jest ich zewnętrzny wygląd, artykulacja i opracowanie elewacji, forma i układ otworów, detal architektoniczny, historyczne wykończenie wewnątrz, pokrycie dachu oraz inne elementy decydujące o zachowaniu ich historycznego charakteru jak wykończenie ścian zewnętrznych;
- w odniesieniu do otoczenia zabytku nieruchomego ujętego w rejestrze zabytków, o którym mowa w ust. 1, obowiązują następujące zasady ochrony:
 - ✓ ochronie podlega ogród stanowiący otoczenie zabytku nieruchomego, wskazane na załączniku nr 1 do niniejszego planu;
 - ✓ ochronie podlegają: układ przestrzenny i historyczny sposób zagospodarowania, zabytkowy drzewostan, ogrodzenia oraz elementy małej architektury.

5.1.7. Obszary chronione

Tereny objęte projektem planu **położone** są w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego. Dodatkowo Obszar II położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – część A i B, ustanowionych w trybie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody.

- **Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego - otulina** na terenie Parku obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 120 Wojewody Olsztyńskiego i Wojewody Elbląskiego z dnia 17 maja 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego (Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 19 poz. 226) oraz

Rozporządzenia Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego w części dotyczącej województwa warmińsko-mazurskiego (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 140, poz. 1649). Obowiązują również na terenie Parku ustalenia zawarte w Planie Ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego zgodnie z rozporządzeniem Nr 1 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 14 stycznia 2005 r. w sprawie Planu Ochrony Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego (Dz. U. Woj. Warm-Maz. z 2012 r., poz. 2722).

Park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.

Zgodnie z rozporządzeniem Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 r. w sprawie *Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego* w Parku wprowadza się następujące zakazy:

- 1) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku - Prawo ochrony środowiska (Dz. U. Nr 62, poz. 627, z późn. zm.),
- 2) umyślnego zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk i złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności w ramach racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej rybackiej i łowieckiej,
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej lub zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych,
- 4) pozyskiwania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu,
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwsztormowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych,
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli zmiany te nie służą ochronie przyrody lub racjonalnej gospodarce rolnej, leśnej, wodnej lub rybackiej,
- 7) budowania nowych obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem obiektów służących turystyce wodnej, gospodarce wodnej lub rybackiej,
- 8) likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych,
- 9) wylewania gnojowicy, z wyjątkiem nawożenia własnych gruntów rolnych,
- 10) utrzymywania otwartych rowów ściekowych i zbiorników ściekowych,
- 11) używania łodzi motorowych i innego sprzętu motorowego na otwartych zbiornikach wodnych.

- **Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – część A i B** na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w Rozporządzeniu Nr 31 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie *Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego (część A i część B)* (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 71, poz. 1357).

Powierzchnia ww. chronionego krajobrazu wynosi 13 031,7 ha (w tym „część A” – 9 785,7 ha i „część B” – 3 246,0 ha). Obszar obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwości zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem, a także pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Zgodnie z Rozporządzeniem Nr 31 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego (część A i część B) (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 71, poz. 1357) na Obszarze Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego (część A i część B) zabrania się:

- 1) zabijania dziko występujących zwierząt, niszczenia ich nor, legowisk, innych schronień i miejsc rozrodu oraz tarlisk, złożonej ikry, z wyjątkiem amatorskiego połowu ryb oraz wykonywania czynności związanych z racjonalną gospodarką rolną, leśną, rybacką i łowiecką;
- 2) realizacji przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu art. 51 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2006 r. Nr 129, poz. 902, z późn. zm.);
- 3) likwidowania i niszczenia zadrzewień śródpolnych, przydrożnych i nadwodnych, jeżeli nie wynikają one z potrzeby ochrony przeciwpowodziowej i zapewnienia bezpieczeństwa ruchu drogowego lub wodnego lub budowy, odbudowy, utrzymania, remontów lub naprawy urządzeń wodnych;
- 4) wydobywania do celów gospodarczych skał, w tym torfu, oraz skamieniałości, w tym kopalnych szczątków roślin i zwierząt, a także minerałów i bursztynu;
- 5) wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych;
- 6) dokonywania zmian stosunków wodnych, jeżeli służą innym celom niż ochrona przyrody lub zrównoważone wykorzystanie użytków rolnych i leśnych oraz racjonalna gospodarka wodna lub rybacka;
- 7) likwidowania naturalnych zbiorników wodnych, starorzeczy i obszarów wodno-błotnych;
- 8) lokalizowania obiektów budowlanych w pasie szerokości 100 m od linii brzegów rzek, jezior i innych zbiorników wodnych, z wyjątkiem urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej.

Formy ochrony przyrody w otoczeniu obszaru planu

W otoczeniu obszarów objętych projektem „Planu...” w odległości do ok. 10 km, występują następujące terytorialne formy ochrony przyrody.

Tabela 1. Relacje odległości obszarów objętych projektem planu do występujących w otoczeniu form ochrony przyrody (do ok. 10 km od terenu planowanego przedsięwzięcia).

Nazwa obszaru objętego ochroną prawną	Odległość w km
Rezerwat Przyrody	
Jezioro Karaś	4,75
Rzeka Drwęca	7,41

Nazwa obszaru objętego ochroną prawną	Odległość w km
Parki Krajobrazowe	
Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego - otulina	w obszarze
Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego	1,15
Obszar Chronionego Krajobrazu	
Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego - część A i B	Obszar II w obszarze
Dolina Dolnej Drwęcy	0,58
Kanału Elbląskiego	8,68
Skarliński	9,64
NATURA 2000	
Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków	
Lasy Iławskie PLB280005	1,24
NATURA 2000	
Specjalny Obszar Ochrony Siedlisk	
Ostoja Iławska PLH280053	1,43
Aleje Pojezierza Iławskiego PLH280051	3,22
Ostoja Radomno PLH280035	3,74
Jezioro Karaś PLH280003	4,75
Dolina Drwęcy PLH280001	5,22
Użytki Ekologiczne	
Jezioro Łajskie	5,49

Rezerwat przyrody

Jezioro Karaś - o powierzchni 814,65 ha. Rezerwat „Jezioro Karaś” jest rezerwatem wodnym, utworzonym w 1958 roku (Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 12 kwietnia 1958 r. w sprawie uznania za rezerwat przyrody (M.P. z 1958 r. Nr 42, poz. 243), zmieniony Zarządzeniem Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie z dnia 11 sierpnia 2017 r. w sprawie rezerwatu przyrody "Jezioro Karaś" (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 3440)). Celem ochrony jest zachowanie zarastającego jeziora wraz z otaczającymi je bagnami jako siedlisk awifauny..

Rzeka Drwęca - o powierzchni 1344,87 ha. Rezerwat „Rzeka Drwęca” jest rezerwatem wodnym utworzonym w 1961 roku (Zarządzenie Ministra Leśnictwa i Przemysłu Drzewnego z dnia 27 lipca 1961 r. w sprawie uznania za rezerwat (M. P. z 1961 r. Nr 71, poz. 302))). Rezerwat utworzono w celu ochrony jest środowisko wodne i ryby w nim bytujące, a w szczególności w celu ochrony środowiska pstrąga, łososia, troci i certy.



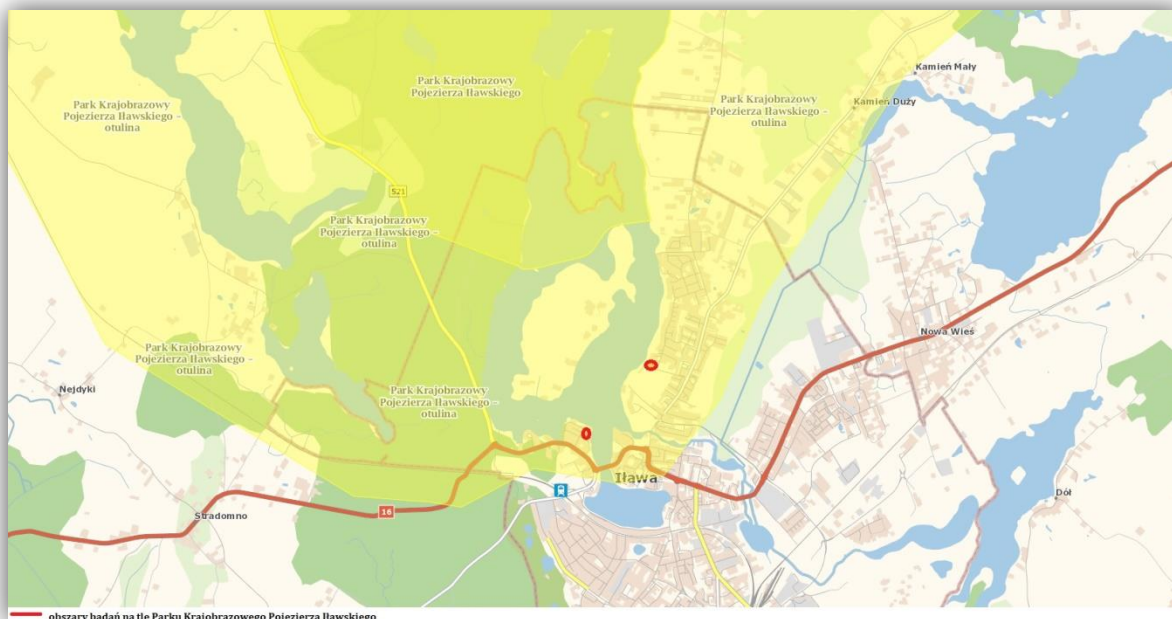
Rycina 22. Obszary opracowania na tle Rezerwatów Przyrody

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Park Krajobrazowy

Park Krajobrazowy Pojezierza Iławskiego wraz z otuliną - powierzchnia Parku wynosi 25 045 ha, otulina parku krajobrazowego posiada powierzchnię 16 419,1 ha. Utworzony na podstawie Rozporządzenia Nr 120 Wojewody Olsztyńskiego i Wojewody Elbląskiego z dnia 17 maja 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego (Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 19 poz. 226) oraz Rozporządzenia Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego w części dotyczącej województwa warmińsko-mazurskiego (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 140, poz. 1649).

Park krajobrazowy obejmuje obszar chroniony ze względu na wartości przyrodnicze, historyczne i kulturowe oraz walory krajobrazowe w celu zachowania, popularyzacji tych wartości w warunkach zrównoważonego rozwoju.



Rycina 23. Badane tereny na tle Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego wraz z otuliną
Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

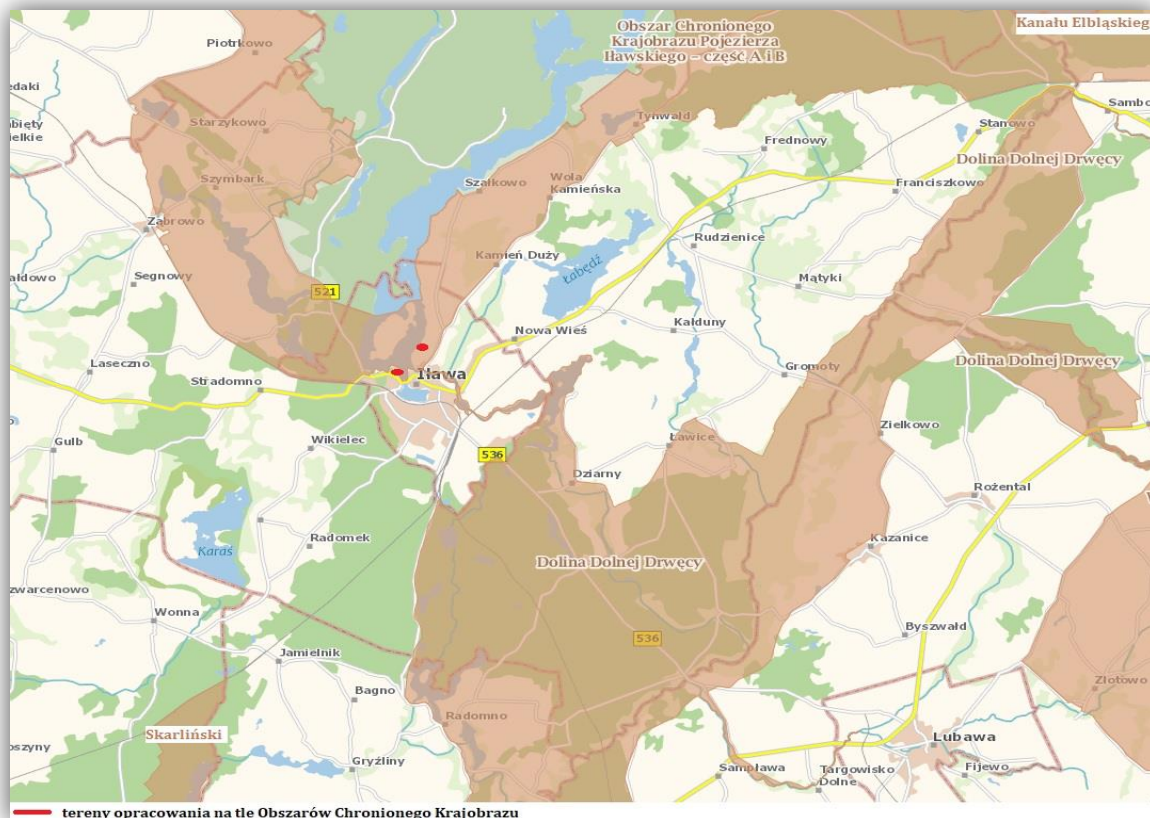
Obszary chronionego krajobrazu

Dolina Dolnej Drwęcy - o powierzchni 17 472,40 ha. Ustanowiony na podstawie Uchwały Nr XVIII/437/16 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 czerwca 2016r. w sprawie wyznaczenia Obszaru Chronionego Krajobrazu Doliny Dolnej Drwęcy (Dz. Urz. z 2016 r. poz. 3214).

Kanału Elbląskiego - o powierzchni 30 425,52 ha. Ustanowiony na podstawie uchwały Nr XXX/670/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 26 września 2017 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Kanału Elbląskiego (Dz. Urz. z 2017 r. poz. 4144).

Skarliński - o powierzchni 5 991,17 ha. Ustanowiony na podstawie Uchwały Nr XXXIII/726/17 Sejmiku Województwa Warmińsko-Mazurskiego z dnia 28 grudnia 2017 r. w sprawie Skarlińskiego Obszaru Chronionego Krajobrazu (Dz. Urz. Woj. Warm.-Maz. z 2018 r. poz. 414).

Obszar chronionego krajobrazu (OCHK), zgodnie z art. 23 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, obejmuje tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnią funkcję korytarzy ekologicznych. Najczęściej obejmują pełne jednostki środowiska naturalnego taką jak: doliny rzeczne, kompleksy leśne, ciągi wzgórz, pola wydumowe czy kompleksy torfowiskowe.

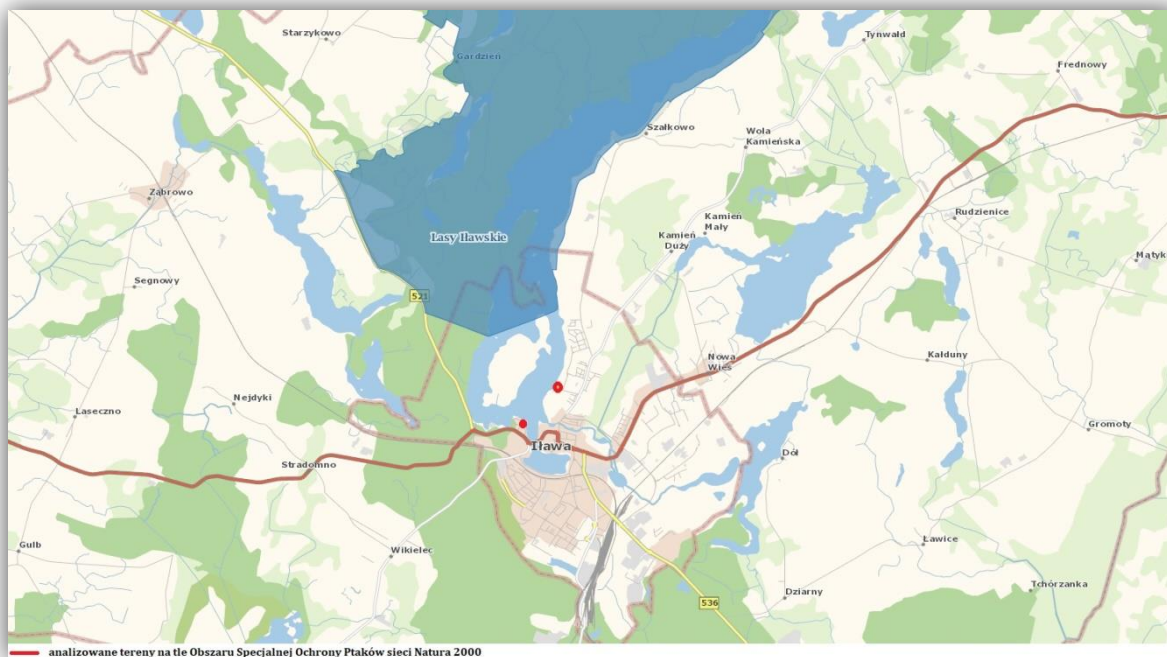


Rycina 24. Położenie badanych terenów na tle Obszarów Chronionego Krajobrazu

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

NATURA 2000

Lasy Iławskie PLB280005 - powierzchnia obszaru wynosi 25 218,53 ha. Ostoja ptasia o randze europejskiej E 16. Występuje co najmniej 29 gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej, 10 gatunków z Polskiej Czerwonej Księgi (PCK). W okresie lęgowym obszar zasiedla rybołów (PCK) - co najmniej 2%-3% populacji krajowej (C6), bielik (PCK) - co najmniej 2% populacji krajowej (C6), gągoł - co najmniej 2% populacji krajowej (C3) oraz co najmniej 1% populacji krajowej (C3,C6) następujących gatunków ptaków: kania czarna (PCK), kania ruda (PCK), podgorzałka (PCK), podróżniczek (PCK), trzmielojad; w stosunkowo wysokiej liczebności (C7) występuje bocian czarny, orlik krzykliwy (PCK), żuraw, rybitwa czarna. Ostoja ważna dla ochrony dobrze zachowanych siedlisk buczyny (pomorskiej i kwaśnej), zboczowych lasów klonowo-lipowych oraz grądu subatlantyckiego. Liczne są także płaty łągów jesionowo-olszowych. Obszar ważny dla ochrony bobra i wydry. Warto też podkreślić bogatą florę roślin naczyniowych (790 taksonów) z licznymi gatunkami rzadkimi i ginącymi w skali Polski oraz gatunkami prawnie chronionymi (32). Gatunki wymienione w p. 3.3. z motywacją D to gatunki prawnie chronione w Polsce. /Źródło: SDF aktualizacja 12.2021/



Rycina 25. Badane tereny na tle Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Ostoja Iławska PLH280053 - powierzchnia obszaru wynosi 21 029,35 ha. Ostoja ważna dla ochrony dobrze zachowanych siedlisk buczyny (pomorskiej i kwaśnej) na kresowych stanowiskach swojego zasięgu, a także dla grądów subatlantyckich. Liczne są tu także płaty łągów jesionowo olszowych, borów bagiennych oraz brzeziny bagiennych. Ciekawostką jest występowanie płatów boru chrobotkowego na wyspie Czaplak, oraz zbiorowiska wierzby rokity występujące na sąsiadującym półwyspie. Obszar ważny dla ochrony bobra i wydry. Istotne populacje bezkręgowców w tym zalotki większej i pachnicy dębowej. Warto podkreślić bogatą florę roślin naczyniowych (790 taksonów) z licznymi gatunkami rzadkimi i ginącymi w skali Polski oraz gatunkami prawnie chronionymi (32). Na uwagę zasługuje liczne (ponad 500 egzemplarzy) stanowisko lipiennika Loesela nad jeziorem Łabędź, któremu towarzyszy sierpowiec błyszczący.
/Źródło: SDF aktualizacja 11.2020/

Aleje Pojezierza Iławskiego PLH280051 - powierzchnia obszaru wynosi 377,25 ha. Sieć alei i zadrzewień na Pojezierzu Iławskim stanowi jedną z ważniejszych w skali kraju ostoje pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, gatunku priorytetowego wymienionego w Załączniku II Dyrektywy Rady 92/43/EWG oraz znaczącą ostoją organizmów saproksylicznych, spośród których tylko chrząszcze były przedmiotem wstępnego rozpoznania. Odnotowano co najmniej 23 gatunków chrząszczy rzadkich w Polsce bądź uwzględnionych na krajowej liście gatunków zagrożonych, w tym 4 gatunków chronionych (oprócz pachnicy dębowej *Osmoderma eremita*, także ciótek matowy *Dorcus parallelipipedus*, tęgosz rdzawy *Elater ferrugineus* i kusak *Velleius dilatatus*). Na podkreślenie zasługuje liczne występowanie na dwu stanowiskach tęgosza rdzawego *Elater ferrugineus*, największego krajowego przedstawiciela chrząszczy z rodziny sprężykowatych. Gatunek ten objęty jest ochroną gatunkową, a także został włączony do Polskiej Czerwonej Księgi Zwierząt i znalazł się na czerwonej liście gatunków zagrożonych z kategorią VU. Larwa tęgosza zasiedla dziuple drzew, będąc wyspecjalizowanym drapieżnikiem polującym na duże larwy chrząszczy z rodziny

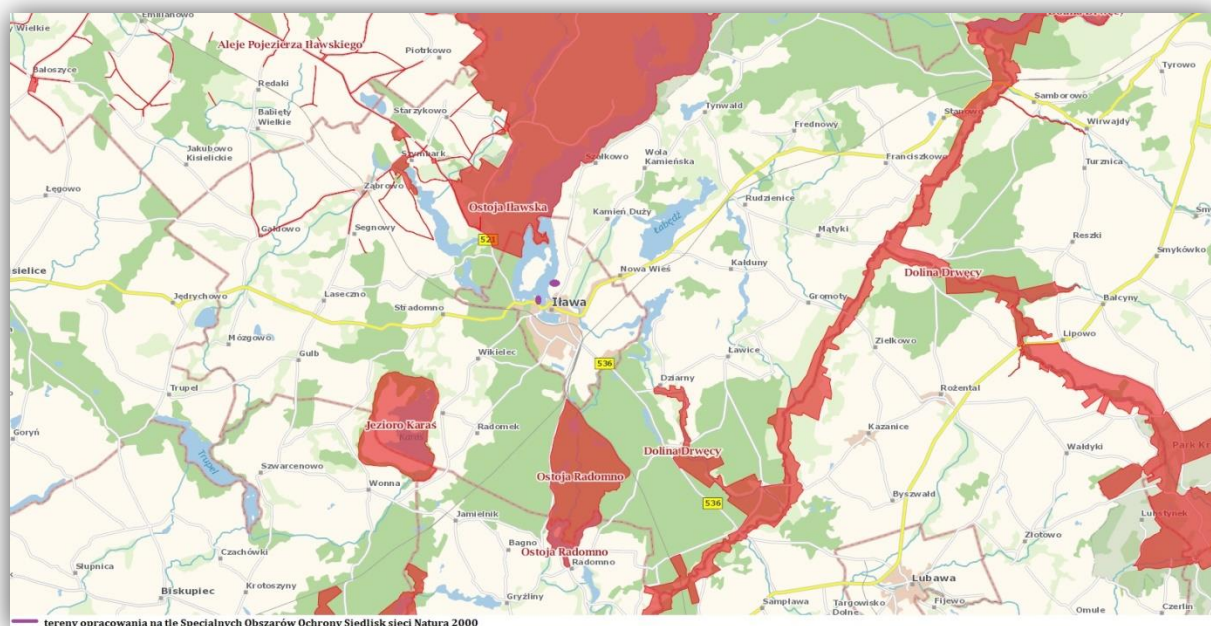
Cetoniidae, w tym larwy pachnicy dębowej. Obecność *Elater ferrugineus* dowodzi, że populacja pachnicy jest na tym terenie liczna. Próchnowiska w dziuplach drzew są wykorzystywane jako miejsca inkubacji jaj przez zaskrońce *Natrix natrix*. Bogata flora porostów nadrzewnych, wśród których notowano gatunki chronione tj. odnożyca jesionowa *Ramalina fraxinea* i mąkla tarniowa *Evernia prunasti*. Aleje mają także ważne znaczenie w kształtowaniu krajobrazu. Krzaczaste zarośla wzdłuż dróg stanowią ważne miejsca lęgowe dla dwu gatunków ptaków wymienionych w Załączniku I Dyrektywy Rady 79/409/EWG (gąsiorek *Lanius collurio*, jarzębatka *Sylvia nissoria*) /Źródło: SDF aktualizacja 10.2020/

Ostoja Radomno PLH280035 - powierzchnia obszaru wynosi 929,37 ha. Obszar ma duże walory krajobrazowe, przyrodnicze i kulturowe. Ostoja Radomno to obszar o dobrze zachowanych siedliskach Natura 2000. Zanotowano tu 12 siedlisk z Załącznika I Dyrektywy Rady 92/43/EWG zajmujących 35% obszaru. Wyjątkowo dobrze zachowane jest mechowisko nad Strugą Radomno, jest ono duże powierzchniowo i nie ma śladów degradacji. Ostoję cechuje wysoka bioróżnorodność. Zanotowano tu gatunki roślin i zwierząt z Załącznika II Dyrektywy Siedliskowej (lipiennik Loesela, sierpowiec błyszczący, bóbr, wydra, zalotka większa, czerwończyk nieparek, kumak nizinny, traszka grzebieniasta). Jest tu 18 gatunków roślin z czerwonych list: turzyca dwupienna *Carex dioica*, turzyca bagienna *Carex limosa*, wełnianka delikatna *Eriophorum gracile*, gwiazdnica grubolistna *Stellaria crassifolia* (rośliny naczyniowe), mszar nastroszony *Paludella squarrosa*, błotniszek wełnisty *Helodium blandowii*, błyszczce włosowate *Tomenthypnum nitens*, torfowiec brunatny *Sphagnum fuscum*, nastroszka kędzierzawa *Uloa crispa* i rzęsenica kutnerowata *Trichocolea tomentella*. Duże populacje mają storczyki, w tym kruszczyk błotny *Epipactis palustris*, listera jajowata *Listera ovata*, kukułka Fuchsa *Dactylorhiza fuchsii* i kukułka krwista w odmianie żółtej *Dactylorhiza incarnata* subsp. *ochroleuca*. Duże znaczenie ma stanowisko ostatniego gatunku, gdyż stanowi osobną placówkę położoną z dala od centrum rozmieszczenia na Pojezierzu Suwalsko-Augustowskim. /Źródło: SDF aktualizacja 10.2020/

Jezioro Karaś PLH280003 - powierzchnia obszaru wynosi 814,84 ha. Siedliska przyrodnicze i gatunki w obszarze Natura 2000 Jezioro Karaś PLH280003: twardowodne oligo- i mezotroficzne zbiorniki wodne z podwodnymi łąkami ramienic *Charetea*, torfowiska przejściowe i trzęsawiska (przeważnie z roślinnością z *Scheuchzeria-Caricetea*), bory i lasy bagienne (*Vaccinio uliginosi-Betuletum pubescentis*, *Vaccinio uliginosi-Pinetum*, *Pino mugo-Sphagnetum*, *Sphagno girgensohnii-Piceetum* i brzozowo-sosnowe bagienne lasy borealne). Na terenie ostoi zachodzi intensywny proces zarastania i łądowienia jeziora w wyniku osadzania się materii organicznej pochodzącej z podwodnych łąk oraz z roślinności szuwarowej. Procesowi temu sprzyja narastanie pła roślinności szuwarowej z brzegu jeziora ku jego środkowi. Na zbiorniku tworzą się liczne wyspy typu szuwarowego i zaroślowo -szuwarowego. Podwodne łąki ramieniowe, pokrywające dno części jeziora oraz występujące na obrzeżach zbiornika torfowiska przejściowe, są rzadki zbiorowiskami roślinnym, szczególnie ważnymi dla ochrony europejskiej przyrody. Ostoja ma bardzo duże znaczenie w ochronie ptaków cennych dla Europy, związanych ze środowiskami wodno-błotnymi. Są to m.in. rybołów, bielik, bąk i bączek. W ostoi gniazdują setki łabędzi niemych, a w czasie przelotów zatrzymują się tu duże stad gęsi, kaczek i żurawi.

Dolina Drwęcy PLH280001 - powierzchnia obszaru wynosi 12 565,15 ha. Rzeka Drwęca z uwagi na swój charakter stanowi korytarz ekologiczny, wykorzystywany w szczególności przez gatunki ryb i minogów. Dolina rzeki Drwęcy stanowi ponadto korytarz migracji zwierząt, w tym ptaków (w szczególności gatunków będących

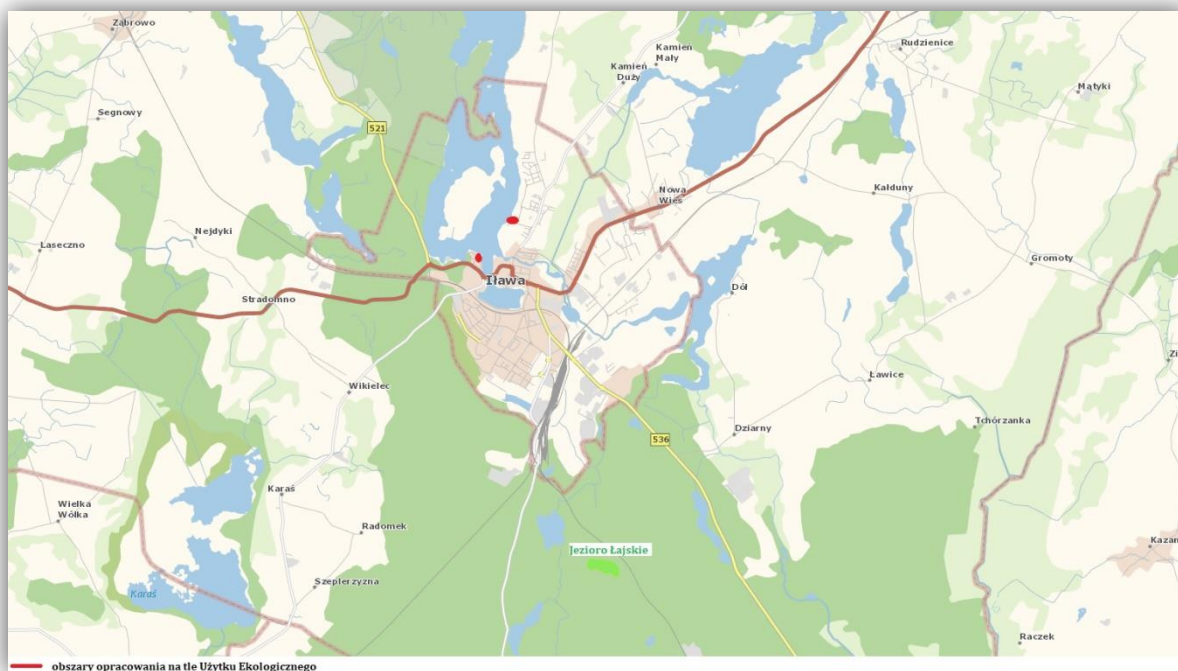
przedmiotami ochrony obszaru specjalnej ochrony ptaków Bagienna Dolina Drwęcy PLB040002). Obszar Natura 2000 Dolina Drwęcy znajduje się również w granicach korytarzy ekologicznych o znaczeniu ponadlokalnym (wyznaczonych przez Zakład Badań Ssaków PAN), wykorzystywanych przez duże ssaki. Należy ją traktować jako ekosystem przyrodniczy o znaczeniu ponadregionalnym. Drwęca i jej dorzecze objęte jest krajowym programem restytucji ryb wędrownych, zaś rzeka Wel jest wymieniana jako jeden z głównych cieków dorzecza Drwęcy o walorach kwalifikujących ją jako podstawowe tarlisko anadromicznych ryb wędrownych i siedlisko ryb prądolubnych, będących w sferze zainteresowania Unii Europejskiej. Obszar stanowi cenny zasób zróżnicowanych siedlisk dla gatunków zwierząt rzadkich i poddanych ochronie związanych ze środowiskiem wodnym – występują tu liczne i zróżnicowane siedliska przyrodnicze wymienione w Załączniku I Dyrektywy Siedliskowej, a także gatunki roślin i zwierząt wymienione w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej. Ponadto stwierdzono obecność populacji rozrodczych i migrujących gatunków ptaków z Załącznika I Dyrektywy Ptasiej. System Drwęcy uznany jest, jako stwarzający szczególne warunki umożliwiające odtworzenie populacji typowo wędrownych gatunków ichtiofauny, historycznie zasiedlających zlewnię Wisły. W związku z tym obszar ma szczególne znaczenie dla populacji wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej minoga rzeczny *Lampetra fluviatilis* i łososia *Salmo salar* (oceny ogólne - A). W granicach obszaru występują stabilne populacje gatunków ryb wymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, związanych z różnymi środowiskami rzeczными takimi, jak: boleń *Aspius aspius*, różanka *Rhodeus sericeus amarus*, koza *Cobitis taenia*, piskorz *Misgurnus fossilis* oraz głowacza białopłetwego *Cottus gobio*. Naturalny charakter siedlisk rzecznych w systemie ma duże znaczenie dla szeregu gatunków ryb niewymienionych w Załączniku II Dyrektywy Siedliskowej, w tym przede wszystkim dla gatunków wędrownych i półwędrownych oraz gatunków typowo rzecznych, jak troć wędrowna *Salmo trutta m. trutta*, certa *Vimba vimba*, świnka *Chondrostoma nasus*, brzana *Barbus barbus*, lipień *Thymallus thymallus*, pstrąg potokowy *Salmo trutta m. fario* oraz miętus *Lota lota*. /Źródło: SDF aktualizacja 01.2021/



Rycina 26. Analizowane obszary na tle Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk sieci Natura 2000
Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Użytek ekologiczny

Jezioro Łajskie - o powierzchni 8,83 ha. Ustanowiony Rozporządzeniem Nr 40 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 30 lipca 2009 w sprawie ustanowienia użytku ekologicznego "Jezioro Łajskie" (Dz. Urz. Woj. Warmińsko-Mazurskiego Nr 105 poz. 1673 z 31.07.2009 r.). Celem ochrony jest zachowanie jeziora oligotroficznego, które stanowi korzystny biotop dla wielu gatunków roślin chronionych i ptaków.



Rycina 27. Badane tereny na tle użytku ekologicznego

Źródło: <http://geoserwis.gdos.gov.pl/mapy/>

Inne formy ochrony przyrody

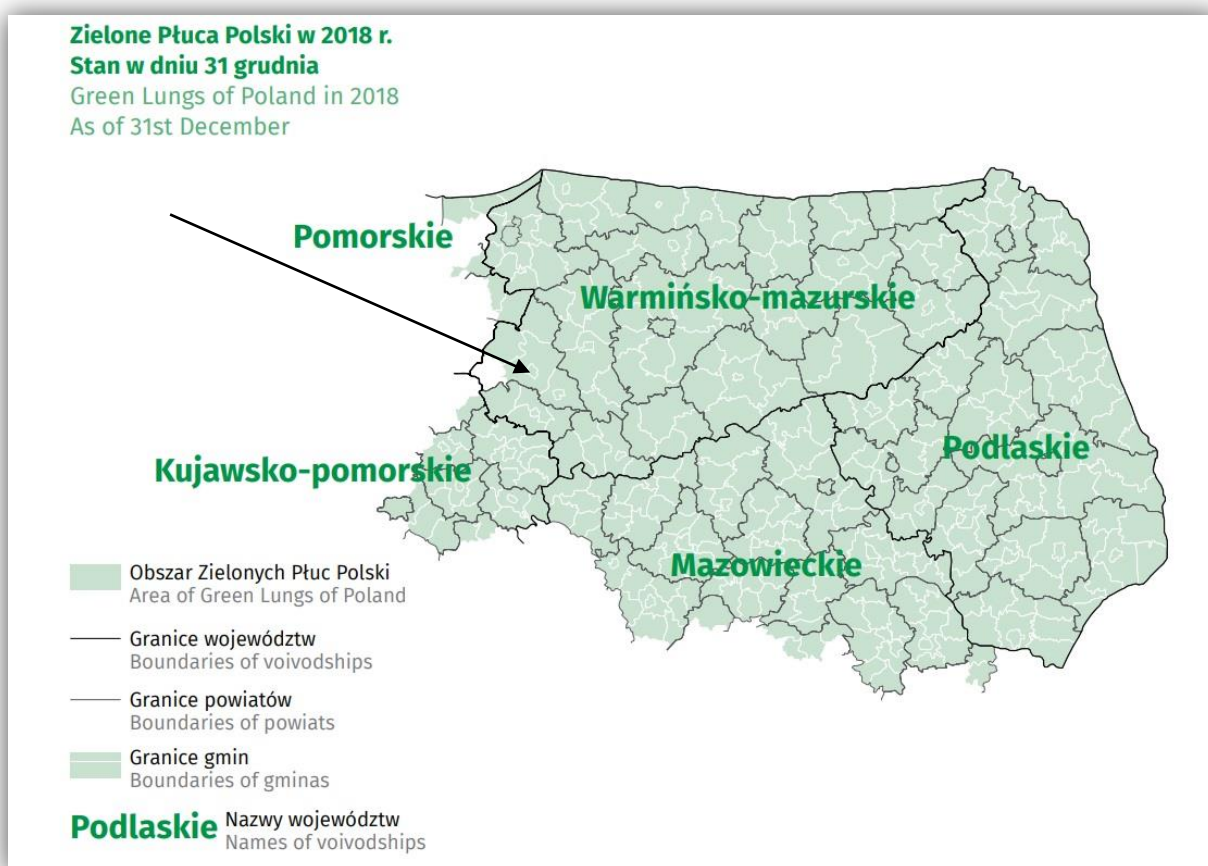
"ZIELONE PŁUCA POLSKI"

Obszar miasta Iławy, a zatem również i obszary opracowania znajdują się w granicach obszaru funkcjonalnego „Zielone Płuca Polski”. Obszar ten objął teren Polski północno - wschodniej o nieskażonej przyrodzie i bogatych walorach krajobrazowych. Głównym celem porozumienia, w sprawie ochrony „ZPP” jest naturalna potrzeba ochrony dziedzictwa przyrodniczego i integracja środowiska z rozwojem gospodarczym i postępowaniem cywilizacyjnym.

Istotą porozumienia „Zielone Płuca Polski” jest przyjęcie idei i zasad ekorozwoju jako podstawowego kierunku bytu gospodarczego, społecznego i kulturalnego. Rozwój społeczno-gospodarczy realizowany ma być (jest) w zrównoważeniu z rozbudowywanym, regionalnym systemem ochrony zasobów przyrodniczych i kulturowych o randze europejskiej. Zgodnie z dokumentem „Porozumienia w sprawie współdziałania na rzecz zrównoważonego rozwoju oraz promocji obszaru Zielone Płuca Polski z zachowaniem jego bioróżnorodności biologicznej i tożsamości kulturowej” (2004) główne cele zrównoważonego rozwoju obszaru to:

- ożywienie oraz proekologiczne ukierunkowanie rozwoju społeczno-gospodarczego obszaru Zielone Płuca Polski, ze szczególnym uwzględnieniem

- rolnictwa i przetwórstwa rolno-spożywczego, leśnictwa, gospodarki wodnej, turystyki i lecznictwa uzdrowiskowego,
- wspieranie inicjatyw organizacyjnych i finansowych tworzących materialne podstawy rozwoju obszaru Zielone Płuca Polski,
 - pozyskiwanie środków Unii Europejskiej,
 - wzrost atrakcyjności i konkurencyjności obszaru Zielone Płuca Polski w przestrzeni europejskiej,
 - doskonalenie i promocję produktów oraz usług wytwarzanych na obszarze Zielone Płuca Polski,
 - uwzględnienie arealów i funkcji Zielonych Płuc Polski w polityce przestrzennej i regionalnej Państwa,
 - podnoszenie poziomu wiedzy o walorach przyrodniczych i kulturowych obszaru Zielone Płuca Polski wśród mieszkańców regionu, Polski i Europy.



Rycina 28. Strzałka wskazuje orientacyjne położenie obszarów badań Zielone Płuca Polski w 2018 r.
Źródło: Główny Urząd Statystyczny, Informacje statystyczne, Warszawa, Białystok 2020 r.

5.1.8. Korytarze ekologiczne

W 2005 roku na zlecenie Ministerstwa Środowiska został wykonany „Projekt korytarzy ekologicznych łączących europejską sieć Natura 2000 w Polsce”. Celem projektu było wytypowanie sieci obszarów, która zapewniłaby łączność ekologiczną w skali Polski, a także w skali międzynarodowej. Głównym zadaniem takiej sieci miało być umożliwienie przemieszczania się zwierząt i innych organizmów oraz przepływ genów przez terytorium całego kraju oraz pomiędzy poszczególnymi obszarami przyrodniczo-cennymi (w tym obszarami Natura 2000). W ramach projektu wyznaczono ciągłą sieć,

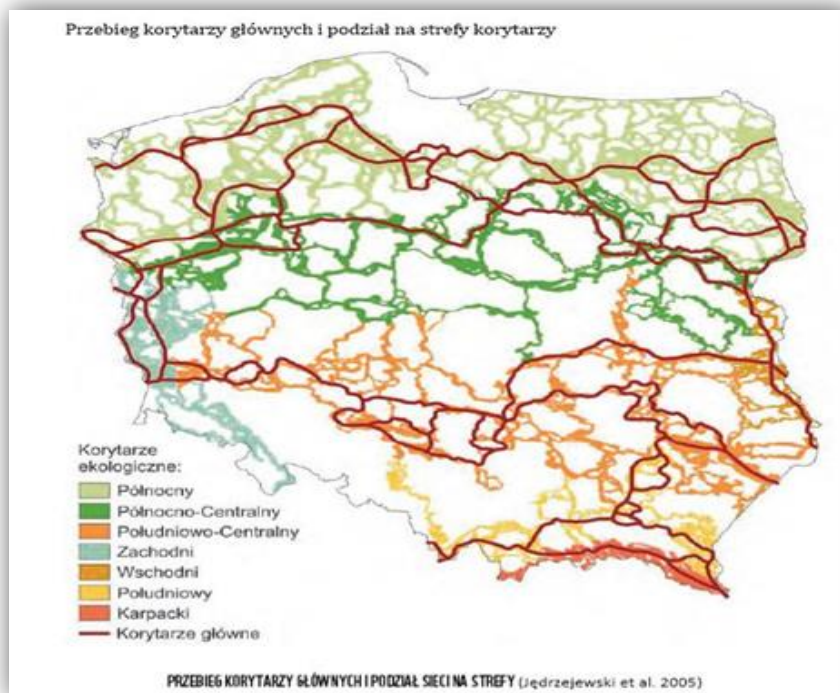
obejmującą zarówno wszystkie ważne obszary przyrodnicze (obszary węzłowe), jak i korytarze łączące te obszary w jedną całość ekologiczną. Wyznaczoną w ten sposób sieć nazwano siecią korytarzy ekologicznych.

Pierwotna koncepcja korytarzy ekologicznych (migracyjnych) zakładała istnienie ciągłości pasa, przez który następuje migracja. Inną koncepcją to idea tzw. łańcucha siedlisk pomostowych (ang. *stepping stone habitats*) - niezależnych od siebie odrębnych ekosystemów, które spełniają podstawowe warunki niszy wędrującej populacji i umożliwiają przeżycie jej osobników w trakcie przemieszczania się w korytarzu, w którego skład te ekosystemy wchodzi. Korytarze ekologiczne to tereny leśne, zakrzewione i podmokłe z naturalną roślinnością o przebiegu liniowym (pasowym) położone pomiędzy płatami obszarów siedliskowych. Korytarze zapewniają zwierzętom odpowiednie warunki do przemieszczania się – dają możliwość schronienia i dostęp do pokarmu. Są niezwykle ważne ze względu na fragmentację środowiska (podział siedliska na małe, odizolowane od siebie płaty) wskutek działalności człowieka i przekształcenia powierzchni ziemi. Umożliwiają one przemieszczanie się organizmów oraz ich wzajemne kontakty np. doliny rzeczne, pasma górskie, prądy rzeczne. Szerokość korytarza migracyjnego jest uzależniona od wymagań konkretnego gatunku. Korytarze ekologiczne dla prawidłowego funkcjonowania muszą być pozbawione barier ekologicznych, obecność barier utrudnia lub całkowicie hamuje przemieszczanie się gatunków, którym korytarz powinien służyć.

Korytarze ekologiczne odgrywają dużą rolę z punktu widzenia poprawy funkcjonowania środowiska przyrodniczego w każdej skali przestrzennej, od lokalnej do ponadregionalnej. Ich podstawowym celem jest zapewnienie warunków sprzyjających migracji organizmów, która może odbywać się na dwa sposoby. Pierwszy z nich polega na powolnym zasiedlaniu obszarów położonych w korytarzu ekologicznym i stopniowym, z pokolenia na pokolenie, przechodzeniu danej populacji do innych regionów. Tym sposobem migrują przeważnie rośliny lub niewielkie zwierzęta. Drugim sposobem jest traktowanie korytarza jako szlaku, przez który pojedyncze osobniki lub ich grupy przechodzą w celu szukania innych korzystnych siedlisk. Poza funkcją migracyjną i wzbogacania różnorodności biologicznej obszarów, korytarze ekologiczne pełnią również wiele innych zadań. Tworzą na przykład ostoje dla wielu gatunków zwierząt, które nie są przystosowane do środowiska otaczającego korytarze. Ponadto wytwarzają one barierę dla części szkodników oraz hamują oddziaływanie wiatru, zwiększają wilgotność i zatrzymują zanieczyszczenia powietrza.

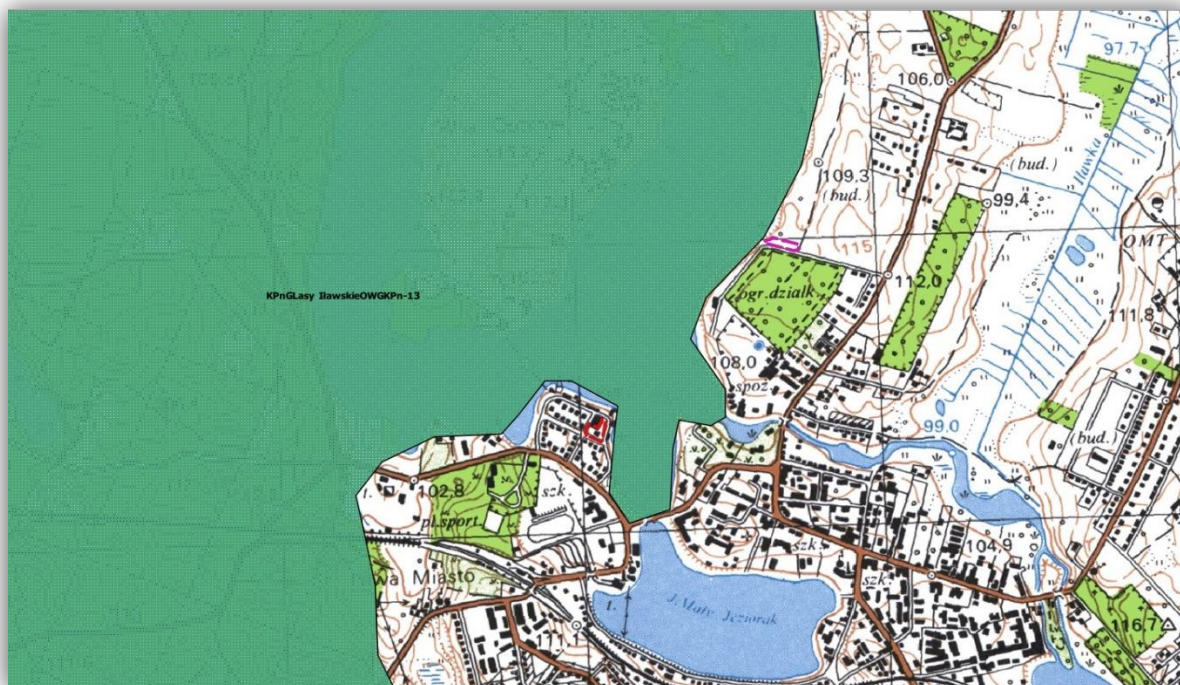
W zaprojektowanej sieci korytarzy ekologicznych wyróżniono 7 korytarzy głównych, których rolą jest zachowanie łączności siedlisk w skali międzynarodowej, tj:

- Korytarz Północny (KPn)
- Korytarz Północno-Centralny (KPnC)
- Korytarz Południowo-Centralny (KPdC)
- Korytarz Zachodni (KZ)
- Korytarz Wschodni (KW)
- Korytarz Południowy (KPd)
- Korytarz Karpacki (KK)



Rycina 29. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych

Obszar objęty projektem planu znajduje się poza głównymi korytarzami ekologicznymi i nie stanowi zagrożenia ani bariery ekologicznej dla migracji roślin i zwierząt.



Rycina 30. Położenie omawianych obszarów na tle sieci korytarzy ekologicznych.

Źródło: Jędrzejewski W., Nowak S., Stachura K., Skierczyński M., Mysłajek R.W., Niedziałkowski K., Jędrzejewska B., Wójcik J.M., Zalewska H., Pilot M., 2005. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Opracowanie wykonane dla Ministerstwa w ramach realizacji programu Phare PL0105.02. Zakład Badania Ssaków PAN, Białowieża, aktualizacja projektu z 2012 r.

5.2. Ocena stanu środowiska

5.2.1. Jakość powietrza atmosferycznego

Roczna ocena jakości powietrza za 2020 r. została wykonana w nowym układzie stref, zgodnie z zaleceniem Ministerstwa Środowiska oraz wytycznymi, opracowanymi na zlecenie Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska przez Instytut Ochrony Środowiska w Warszawie: „Wytyczne do rocznej oceny jakości powietrza w strefach” wg zasad określonych w art. 89 ustawy – Prawo ochrony środowiska z uwzględnieniem wymogów Dyrektywy 2008/50/WE i Dyrektywy 2004/107/WE”. Zmiany transponujące zapisy dyrektywy 2008/50/WE zostały określone w „Założeniach do ustawy o zmianie ustawy – Prawo ochrony środowiska oraz niektórych ustaw” przyjętych przez radę Ministrów w dniu 16 listopada 2010 r. W rozumieniu ww. założeń przyjmuje się, że od stycznia 2010 r. dla wszystkich zanieczyszczeń uwzględnionych w ocenie, strefę stanowi: aglomeracja o liczbie mieszkańców powyżej 250 tysięcy, miasto niebędące aglomeracją o liczbie mieszkańców powyżej 100 tysięcy oraz pozostały obszar województwa.

Celem rocznej oceny powietrza jest określenie stężeń poszczególnych substancji w powietrzu atmosferycznym, wskazanie przyczyn ponadnormatywnych stężeń oraz źródeł emisji zanieczyszczeń w regionie. Ocena jakości powietrza dokonywana jest pod względem dwóch kryteriów: ochrony zdrowia oraz ochrony roślin. Ocena pod kątem ochrony zdrowia obejmuje analizę stężeń zanieczyszczeń: dwutlenku azotu NO₂, dwutlenku siarki SO₂, benzenu C₆H₆, ołowiu Pb, arsenu As, niklu Ni, kadmu Cd, benzo(a)pirenu B(a)P, pyłu PM₁₀, ozonu O₃ oraz tlenku węgla CO. W przypadku oceny odnoszącej się do ochrony roślin uwzględniono dwutlenek siarki SO₂, tlenki azotu NO_x oraz ozon O₃.

Roczną ocenę jakości powietrza w województwie warmińsko-mazurskim w roku 2020 wykonano dla 3 strefy: miasto Olsztyn, miasto Elbląg, strefa warmińsko-mazurska. Obszar opracowania położony jest na terenie strefy warmińsko-mazurskiej.

Tabela 2. Strefa warmińsko-mazurska dla której wykonano ocenę jakości powietrza

Nazwa strefy	Kod strefy	Powierzchnia strefy [km ²]	Ludność [-]
Strefa warmińsko-mazurska	PL2803	24005	1 131 441

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza za 2020 r. GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie

Podstawą klasyfikacji stref w rocznej ocenie jakości powietrza są wartości poziomów: dopuszczalnego, docelowego i celu długoterminowego, określone w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2021 poz. 845).

Poziom dopuszczalny – (odpowiednik w Dyrektywie 2008/50/WE: wartość dopuszczalna) oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który powinien być osiągnięty w określonym terminie i po tym terminie nie powinien być przekraczany.

Poziom docelowy – (odpowiednik w Dyrektywie 2008/50/WE: wartość docelowa) oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony w celu unikania, zapobiegania lub ograniczania szkodliwego oddziaływania na zdrowie ludzkie lub środowisko jako całość, który ma być osiągnięty tam, gdzie to możliwe w określonym czasie.

Poziom krytyczny – w Dyrektywie 2008/50/WE oznacza poziom substancji w powietrzu ustalony na podstawie wiedzy naukowej, po przekroczeniu którego mogą wystąpić bezpośrednie niepożądane skutki w odniesieniu do niektórych receptorów, takich jak drzewa, inne rośliny lub ekosystemy naturalne, jednak nie w odniesieniu do człowieka. W przepisach prawa krajowego, odpowiednikiem poziomu krytycznego są: poziom dopuszczalny, poziom docelowy, poziom celu długoterminowego - określone w odniesieniu do ochrony roślin.

Poziom celu długoterminowego – (odpowiednik w dyrektywie: cel długoterminowy) oznacza poziom substancji w powietrzu, który należy osiągnąć w dłuższej perspektywie z wyjątkiem przypadków, gdy nie jest to możliwe w drodze zastosowania proporcjonalnych środków – w celu zapewnienia skutecznej ochrony zdrowia ludzkiego i środowiska.

Poziom dopuszczalny faza I - poziom dopuszczalny określony dla fazy I jest to wartość która powinna być osiągnięta w 2015 roku.

Poziom dopuszczalny faza II - poziom dopuszczalny określony dla fazy II jest to orientacyjna wartość dopuszczalna, która zostanie zweryfikowana przez Komisję Europejską w świetle dalszych informacji, w tym na temat skutków dla zdrowia i środowiska oraz wykonywalności technicznej.

W wyniku klasyfikacji, w zależności od analizy stężeń w danej strefie, można wydzielić następujące klasy stref:

- Dla substancji dla których określone są poziomy dopuszczalne lub docelowe:
 - klasa A** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy nie przekraczają poziomów dopuszczalnych i poziomów docelowych,
 - klasa C** – stężenia zanieczyszczeń na terenie strefy przekraczają poziomy dopuszczalne i poziomy docelowe.
- Dla substancji, dla których określone są poziomy celu długoterminowego:
 - klasa D1** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 nie przekraczają poziomu celu długoterminowego,
 - klasa D2** – stężenia ozonu i współczynnik AOT40 przekraczają poziom celu długoterminowego.
- Dla PM_{2,5} dla którego określono poziom dopuszczalny dla fazy II:
 - klasa A1** – stężenia PM_{2,5} na terenie strefy nie przekraczają poziomu dopuszczalnego dla fazy II,
 - klasa C1** – stężenia PM_{2,5} przekraczają poziom dopuszczalny dla fazy II.

Wyniki klasyfikacji strefy warmińsko-mazurskiej dla poszczególnych zanieczyszczeń przedstawiono w tabeli poniżej.

Tabela 3. Klasyfikacja strefy warmińsko-mazurskiej

Nazwa strefy	Symbol klasy wynikowej dla poszczególnych zanieczyszczeń															
	ochrona zdrowia													ochrona roślin		
	SO ₂	NO ₂	CO	C ₆ H ₆	PM ₁₀	PM _{2.5}	PM _{2.5} II fazy	Pb (PM ₁₀)	As (PM ₁₀)	Cd (PM ₁₀)	Ni (PM ₁₀)	B(a)P (PM ₁₀)	O ₃	SO ₂	NO _x	O ₃
Strefa warmińsko-mazurska	A	A	A	A	A	A	A1	A	A	A	A	C	A/D2	A	A	A/D2

Źródło: Roczna ocena jakości powietrza za 2020 r. GIOŚ, Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie

W wyniku rocznej oceny jakości powietrza za 2020 r. wykonanej przez Regionalny Wydział Monitoringu Środowiska w Olsztynie określono strefy, w których doszło do przekroczenia standardów imisyjnych:

- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy docelowe (kryterium ochrona zdrowia): strefa warmińsko-mazurska - benzo(a)piren B(a)P (rok) oraz ozon.
- dla zanieczyszczeń mających określone poziomy celu długoterminowego (kryterium ochrona zdrowia): strefa warmińsko-mazurska - ozon.

Dla pozostałych zanieczyszczeń: dwutlenek siarki SO₂, dwutlenku azotu NO₂, tlenek węgla CO, benzen C₆H₆, ołów-Pb, arsen-As, kadm-Cd, nikiel-Ni, ozon-O₃ (poziom dopuszczalny) standardy imisyjne na terenie wszystkich stref (cały obszar województwa) były dotrzymane.

Wyniki analiz i oszacowań Regionalnego Wydziału Monitoringu Środowiska w Olsztynie wskazują, że w województwie warmińsko-mazurskim, podstawową przyczyną przekroczeń benzo(a)pirenu było oddziaływanie emisji związanych z indywidualnym ogrzewaniem budynków.

W związku z powyższym, jakość powietrza atmosferycznego na obszarze objętym projektem planu należy uznać za dobrą.

5.2.2. Klimat akustyczny

Rozpoznania stanu klimatu akustycznego środowiska i jego oceny dokonuje się w ramach państwowego monitoringu środowiska. Dopuszczalne wartości poziomu hałasu określa Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007 r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112). Rozporządzenie to podaje nowe zakresy dopuszczalnych poziomów hałasu dla poszczególnych rodzajów źródeł w stosunku do klas terenów wyróżnionych ze względu na sposób zagospodarowania i pełnione funkcje tj. zabudowa mieszkaniowa, tereny uzdrowiskowe, rekreacyjno - wypoczynkowe, szpitale oraz domy opieki społecznej i budynki związane ze stałym lub wielogodzinnym pobytem dzieci, uwzględniając przy tym rodzaj obiektu lub działalności będącej źródłem hałasu, a także pory dnia i nocy.

Zagrożenie hałasem i wibracjami charakteryzuje się mnogością źródeł i powszechnością występowania. Najbardziej uciążliwymi emitorami hałasu i wibracji, mającymi zasadniczy wpływ na klimat akustyczny środowiska, są: trasy komunikacyjne (pojazdy samochodowe, motocykle, ciągniki, pociągi), zakłady przemysłowe oraz place budowy na skutek stosowania hałaśliwych i wibracyjnych technologii oraz maszyn i urządzeń oraz miejsca publiczne takie jak: centra handlowe, deptaki, skwery oraz inne miejsca zbiorowego nagromadzenia ludności.

Największe znaczenie ma hałas komunikacyjny. Stanowią go przede wszystkim źródła liniowe związane z komunikacją drogową i kolejową.

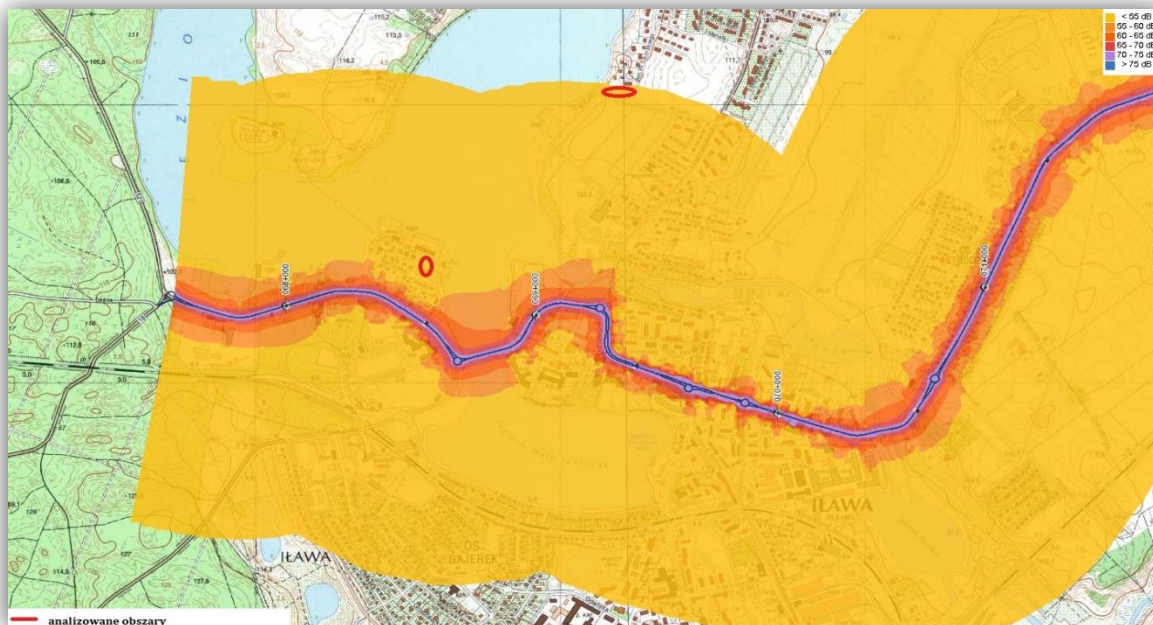
Największe znaczenie ma hałas komunikacyjny. Stanowią go przede wszystkim źródła liniowe związane z komunikacją drogową i kolejową.

Hałas kolejowy jest najłatwiej tolerowanym hałasem komunikacyjnym. Najbardziej odczuwalny jest wzdłuż linii kolejowych oraz w pobliżu stacji kolejowych, szczególnie w porze nocnej. Uciążliwość ta zależy w dużym stopniu od częstotliwości przejazdów pociągów, ich prędkości, stanu torowiska oraz usytuowania torowiska (nasyt, wykop).

Hałas o podłożu komunikacyjnym występuje w bezpośrednim sąsiedztwie dróg i linii kolejowych. Jego uciążliwość jest uzależniona od natężenia ruchu, w związku z czym podwyższone natężenie hałasu jest notowane w centrach miejscowości.

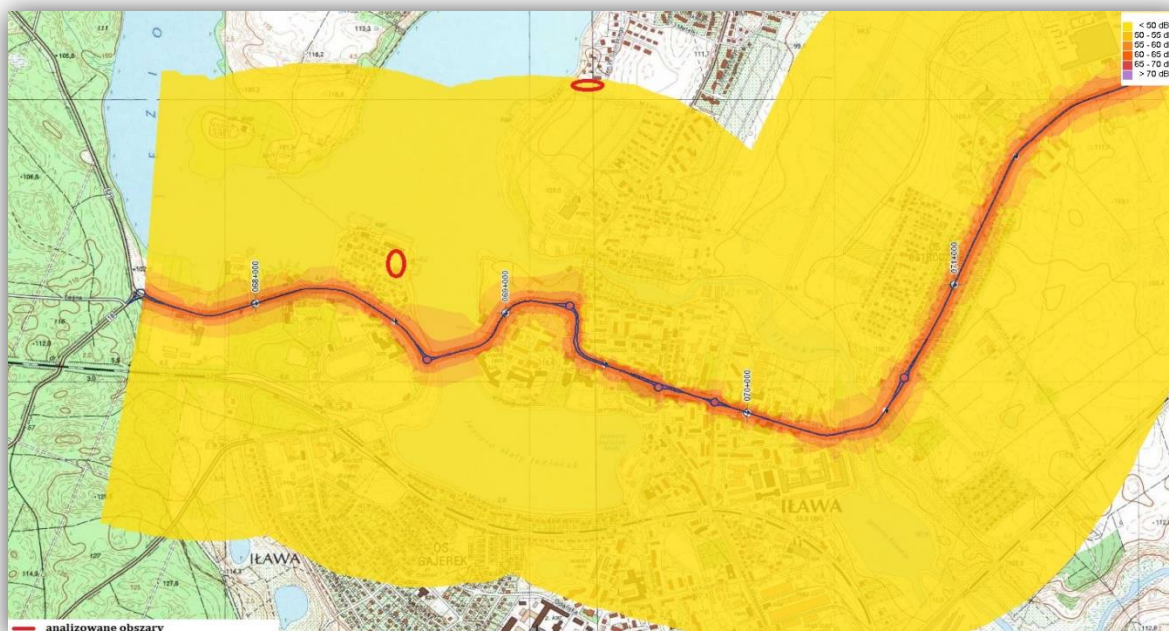
Tereny opracowania położone są w sąsiedztwie dróg lokalnych, gdzie natężenie ruchu jest niskie. W związku z czym, nie stwierdza się znaczących uciążliwości związanych z hałasem.

Ponadto w odległości ok. 120 m w kierunku południowym od Obszaru I oraz ok. 758 m od Obszaru II przebiega droga krajowa nr 16. Zgodnie z danymi GDDKiA w ciągu doby na obszarach objętych opracowaniem hałas komunikacyjny od DK16 wynosi poniżej 55dB. Z kolei w nocy wynosi poniżej 50 dB.



Rycina 31. Mapa imisji hałasu komunikacyjnego w ciągu doby

Źródło: <https://www.gddkia.gov.pl/pl/>



Rycina 32. Mapa imisji hałasu komunikacyjnego w nocy

Źródło: <https://www.gddkia.gov.pl/pl/>

5.2.3. Stan wód

Jak wspomniano w niniejszym dokumencie wyróżniającym elementem hydrograficznym położonym w bezpośrednim sąsiedztwie obszarów opracowania jest jezioro Jeziorak. Dodatkowo za południowo-zachodnią granicą Obszaru I, w odległości ok. 317 m występuje jezioro Jeziorak Mały oraz w odległości ok. 600 m pomiędzy omawianymi obszarami przepływa rzeka Iławka.

- **Jezioro Jeziorak** - w 2017 roku jezioro było badane w zakresie monitoringu operacyjnego. Na podstawie elementów biologicznych i fizykochemicznych (z pominięciem wskaźnika tlenowego) **potencjał ekologiczny** jeziora Jeziorak Duży oceniono jako **słaby**. O wyniku klasyfikacji zdecydował fitoplankton. Obniżoną jakością jeziora potwierdzały także niska przezroczystość wód oraz ponadnormatywne wartości stężenia azotu ogólnego.

Stanu chemicznego jeziora w 2017 roku nie badano.

Stan jednolitej części wód–Jeziorak Duży–określono jako zły.

Porównanie aktualnej oceny z przeprowadzoną w roku 2014 wskazuje, że potencjał ekologiczny jeziora Jeziorak Duży nie uległ zmianie.²²

- **Jezioro Jeziorak Mały** - jezioro łatwo ulega wpływom zewnętrznym. Cechy morfometryczne i zlewniowe kwalifikują zbiornik do **III kategorii** podatności na degradację. Badania jakości wód Jezioraka Małego prowadziła Delegatura WIOŚ w Elblągu na dwóch stanowiskach pomiarowych (w części centralnej i w zatoce północno-wschodniej), o głębokościach około 5 m. Wiosenne badania wykazały przetlenienie powierzchniowej warstwy wody, dochodzące do 200%. Przy dnie stwierdzono 7,1-13,1 mg O₂/l. W okresie stagnacji letniej jezioro było stosunkowo słabo natlenione w całej masie. W warstwie powierzchniowej ilość tlenu nie przekraczała 5,8 mg O₂/l, a przy dnie stanowiska usytuowanego w części centralnej nastąpił całkowity zanik tlenu. Wartości substancji organicznych w wodzie, wyrażone wskaźnikami BZT₅ i ChZT-Cr, odpowiadały normatywom III klasy. Stężenia azotu mineralnego (2,27 mg N/l) i całkowitego (4,84 mg N/l) wskazywały na zaawansowaną trofię zbiornika. Rezultatem przeżyźnienia była jego nadmierna produkcja pierwotna, która korelowała z pozaklasową koncentracją chlorofilu „a” i niską widzialnością krążka Secchiego (0,8 m). Umiarkowana wartość przewodności elektrolitycznej właściwej wody nie przekraczała norm II klasy. Stan sanitarne zbiornika odpowiadał II klasie. Sumaryczna ocena jeziora Jeziorak Mały wskazywała na **trzecią klasę czystości** (wynik punktacji 3,09). Porównując wyniki badań z 2000 roku z aktualnymi stwierdzono, że jakość wód zbiornika nie uległa zmianie.²³
- **Rzeka Iławka** - badania jakości wód Iławki prowadzono w jednym przekroju pomiarowo-kontrolnym powyżej ujęcia do Drwęcy, w Małym Borze. Jakość wód Iławki była niezadowalająca – odpowiadała IV klasie. W tej klasie mieściły się: stężenie tlenu, zawartość związków organicznych, azot Kjeldahla, fosfor ogólny i oleje mineralne. W okresie od maja do sierpnia notowano bardzo wysokie stężenia fosforanów, w zakresie V klasy. Również stan sanitarny wód

²² Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2017 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Olsztyn 2018.

²³ Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2006 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Olsztyn 2007.

Iławki był zły – odpowiadał V klasie. Pozostałe wskaźniki na ogół nie przekraczały norm II klasy, tylko azotyny i saprobowość – III.²⁴

5.2.4. Oddziaływanie sieci elektroenergetycznych oraz innych pól elektromagnetycznych

Dla inwestycji i urządzeń, które mogłyby być źródłem emisji fal elektromagnetycznych o natężeniu szkodliwym dla człowieka należy postępować zgodnie z zaleceniami właścicieli ww. urządzeń i instalacji tj. zachowywać normatywne odległości w stosunku do lokowania wszelkiego typu infrastruktury na terenie której przebywać będą ludzie.

5.3. Potencjalne zmiany stanu środowiska w przypadku braku realizacji ustaleń projektu planu

Badany obszar predysponuje do projektowanego zagospodarowania. Realizacja zapisów planu nie spowoduje znaczącego oddziaływania na tereny objęte badaniem oraz tereny sąsiednie, ponieważ w przypadku Obszaru I, jest to teren w większości antropogenicznie przekształcony i zagospodarowany. Jego położenie, istniejąca zabudowa, sąsiadujące zagospodarowanie, czy układ komunikacyjny wpływa pozytywnie na rozwój funkcji proponowanej w projekcie planu. W odniesieniu do Obszaru II teren ten predysponuje do zadanego celu, ponieważ pod kątem doboru funkcji żadna inna forma zabudowy zgodnie ze Studium nie jest tu wskazana.

W przypadku braku realizacji projektowanego dokumentu obecny stan środowiska pozostanie bez zmian. Na obszarze opracowania obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr LIII/466/18 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Iławy. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza następującą funkcję: na Obszarze I – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na Obszarze II – tereny turystyki.

W przypadku odstąpienia od sporządzenia i uchwalenia projektu planu, zasady kształtowania polityki przestrzennej oraz sposobu postępowania w sprawach przeznaczenia terenu określone będą na podstawie obowiązującego miejscowego planu. Projektowany dokument planistyczny dostosowuje zapisy do wnioskowanego zagospodarowania terenu.

W związku z powyższym nie przewiduje się występowania zasadniczych zmian stanu środowiska przyrodniczego na skutek odstąpienia od realizacji projektu planu.

6. Stan środowiska na obszarach objętych przewidywanym znaczącym oddziaływaniem

Na terenach objętych planem dopuszcza się lokalizację zabudowy usług publicznych oraz usług turystycznych. Wszelkie ewentualne uciążliwości powstające w wyniku realizacji planowanego zagospodarowania terenów nie powinny wykraczać poza granice nieruchomości inwestora. Przy zachowaniu wszystkich ustaleń zawartych w projektowanym dokumencie oraz uwarunkowań wynikających z obowiązującego prawa nie przewiduje się wystąpienia znaczących oddziaływań, rozumianych jako

²⁴ Raport o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego w 2006 roku, WIOŚ, Biblioteka Monitoringu Środowiska, Olsztyn 2007.

przekroczenia określonych prawem standardów jakości środowiska, istotnego zagrożenia dla liczebności i bioróżnorodności gatunków, generalnie istotnych barier dla migracji gatunków kluczowych i chronionych, zagrożenia dla obszarów przyrodniczo cennych, w tym dla celu i przedmiotu ochrony obszarów Natura 2000 oraz integralności tego obszaru.

Nie zachodzą również przesłanki wystąpienia znaczącego negatywnego oddziaływania na obszary chronione w tym obszary Natura 2000.

Szczegółowy opis i wpływ projektowanego dokumentu na poszczególne elementy środowiska został zaprezentowany w rozdziale 9. prognozy.

7. Istniejące problemy ochrony środowiska istotne z punktu widzenia realizacji projektowanego dokumentu, w szczególności dotyczące obszarów podlegających ochronie na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody

Tereny objęte projektem planu znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego – otulin. Na terenie Parku obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 120 Wojewody Olsztyńskiego i Wojewody Elbląskiego z dnia 17 maja 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego (Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 19 poz. 226) oraz Rozporządzenia Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego w części dotyczącej województwa warmińsko-mazurskiego (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 140, poz. 1649).

Dodatkowo Obszar II położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – część A i B na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w Rozporządzeniu Nr 31 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego (część A i część B) (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 71, poz. 1357).

Wprowadzone ustalenia miejscowego planu uwzględniają przepisy prawa dotyczące ochrony przyrody, nie stwierdza się zatem znacząco negatywnego wpływu ustaleń planu na objęte ochroną prawną przyrodniczo cenne przestrzenie. Skutki realizacji planu nie będą miały znaczącego wpływu skierowanego na funkcjonowanie obszarów chronionych.

8. Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym, istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu, oraz sposoby w jakich te cele i inne problemy środowiska zostały uwzględnione podczas opracowania dokumentu.

Przy formułowaniu ustaleń analizowanego planu miały zastosowanie cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym istotne z punktu widzenia projektowanego dokumentu.

Ochrona środowiska i idea zrównoważonego rozwoju powinny być uwzględniane w dokumentach planistycznych szczebla gminnego. Obliguje do tego zarówno ustawodawstwo krajowe, jak i wspólnotowe. Według art. 5 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej *Rzeczpospolita Polska (...) strzeże dziedzictwa narodowego oraz zapewnia ochronę środowiska, kierując się zasadą zrównoważonego rozwoju.* Do ochrony

środowiska obligują Polskę również ratyfikowane umowy. Do najważniejszych umów międzynarodowych oraz dyrektyw Unii Europejskiej należą:

- W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności:
 - ✓ Konwencja o różnorodności biologicznej z Rio do Janeiro z 1992 r.,
 - ✓ Konwencję Berneńską o ochronie dzikiej fauny i flory europejskiej oraz ich siedlisk naturalnych z 1979 r.,
 - ✓ Dyrektywa Rady 2009/147/WE z dnia 30 listopada 2009r. w sprawie ochrony dzikiego ptactwa,
 - ✓ Dyrektywa Rady 92/43/EWG z dnia 21 maja 1992r. w sprawie ochrony naturalnych siedlisk oraz dzikiej fauny i flory.
- W zakresie ochrony powietrza i klimatu:
 - ✓ Ramowa Konwencja Narodów Zjednoczonych w sprawie zmian klimatu z Rio de Janeiro z 1992r.,
 - ✓ Dyrektywa Rady 96/62/WE z dnia 27 września 1997 roku w sprawie oceny i zarządzania jakością otaczającego powietrza,
 - ✓ Dyrektywa 2009/28/WE z dnia 23 kwietnia 2009 r. w sprawie promocji wykorzystania energii z OZE.
- W zakresie ochrony wód
 - ✓ Dyrektywa Rady 76/464/WEG z dnia 4 maja 1976 r. w sprawie zanieczyszczenia spowodowanego przez niektóre substancje niebezpieczne odprowadzane do środowiska wodnego Wspólnoty,
 - ✓ Ramowa Dyrektywa Wodna 2000/60/WE z dnia 23 października 2000 r.,
 - ✓ Dyrektywa 91/271/EWG z dnia 21 maja 1991 r. dotycząca oczyszczania ścieków komunalnych.
- W zakresie ochrony powierzchni ziemi
 - ✓ Strategia tematyczna w sprawie ochrony gleb
- W zakresie ochrony krajobrazu kulturowego i zasobów kulturowych
 - ✓ Europejska Konwencja Krajobrazowa z 2000 r. ratyfikowana przez Polskę w 2006r.
- W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania
 - ✓ Dyrektywa Rady 2000/14/WE z 8 maja 2000 roku w sprawie emisji hałasu,
 - ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady 2008/1/WE z dnia 15 stycznia 2008 r. dotycząca zintegrowanego zapobiegania zanieczyszczeniom i ich kontroli.
- Odnosnie procedury oceny oddziaływania na środowisko
 - ✓ Dyrektywa Parlamentu Europejskiego i Rady nr 2001/42/WE z 27 czerwca 2001 r. w sprawie oceny wpływu niektórych planów i programów na środowisko,
 - ✓ Dyrektywa Rady nr 85/337/EWG z 27 czerwca 1985 r. w sprawie oceny skutków wywieranych przez niektóre przedsięwzięcia publiczne i prywatne na środowisko naturalne.

Cele ochrony środowiska ustanowione na szczeblu europejskim mają odzwierciedlenie w ustawodawstwie polskim. Za jeden z najważniejszych należy uznać ustawę z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*, na podstawie której sporządzona została niniejsza prognoza. Do innych ustaw należą:

- ✓ Ustawa z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz.U. 2020 poz. 1219 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t. j. Dz.U. 2021 poz. 1098 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 18 lipca 2001 r. Prawo wodne (t. j. Dz.U. 2021 poz. 624 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 14 grudnia 2012 roku o odpadach (t.j. Dz.U. 2021 poz. 779 ze zm.),
- ✓ Ustawa z dnia 3 lutego 1995 roku o ochronie gruntów rolnych i leśnych (tj. Dz.U. 2021 poz. 1326 ze zm.).

Ponadto cele ochrony środowiska określone są w strategicznych dokumentach programowych i ustawowych, zarówno w tych o znaczeniu krajowym, jak i regionalnym i lokalnym. Podstawowym dokumentem określającym zasady zrównoważonego rozwoju oraz traktującymi o szeroko pojętej ochronie środowiska jest *Koncepcja przestrzennego zagospodarowania kraju 2030*, gdzie nacisk położony jest na ideę zrównoważonego rozwoju (ustrojowa zasada zrównoważonego rozwoju), którą definiuje się jako integrację działań politycznych, społecznych i gospodarczych w układach przestrzennych, z zachowaniem równowagi przyrodniczej oraz trwałości podstawowych procesów przyrodniczych w celu zagwarantowania możliwości zaspokajania podstawowych potrzeb poszczególnych społeczności oraz obywateli zarówno współczesnego pokolenia, jak i przyszłych pokoleń.

Podsumowując wiodącymi zasadami zagospodarowania przestrzennego winny być: zrównoważony rozwój oraz ład przestrzenny. Cele ochrony środowiska w przedmiotowym projekcie planu miejscowego zostały uwzględnione następująco:

➤ W zakresie ochrony przyrody i bioróżnorodności

Analizowane obszary położone są w granicach otuliny Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego, dodatkowo Obszar II położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – część A i B. W związku z czym zagospodarowanie terenu musi uwzględniać ograniczenia i dopuszczenia wynikające z przepisów odrębnych dotyczących ww. formy ochrony przyrody.

Na terenie objętym projektem planu nie występuje obszar o znaczeniu międzynarodowym i wspólnotowym wchodzący w skład Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Wprowadzone przez analizowany plan miejscowy funkcje nie wpłyną negatywnie na ww. obszary Natura 2000.

➤ W zakresie ochrony powietrza i klimatu

Projekt planu ustala, iż zaopatrzenie w ciepło będzie realizowane z miejskiej sieci ciepłowniczej, z dopuszczeniem ogrzewania indywidualnego, urządzeniami o wysokiej sprawności, które nie powodują przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu zgodnie z obowiązującymi przepisami odrębnymi oraz energią elektryczną lub odnawialnymi źródłami energii o mocy nieprzekraczającej 100 kW, takimi jak panele ogniwo fotowoltaicznych czy kolektory słoneczne umieszczone na dachach budynków.

➤ W zakresie ochrony wód

Plan postuluje dla projektowanej zabudowy obowiązek zaopatrzenia w wodę z sieci wodociągowej. Odprowadzenie ścieków będzie odbywać się do sieci kanalizacji sanitarnej. Wody opadowe i roztopowe należy odprowadzić do sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające, z dopuszczeniem odprowadzania wcześniej oczyszczonych wód opadowych i roztopowych z powierzchni utwardzonych do gruntu w granicach własnej działki, w sposób nie zagrażający środowisku oraz zasobom wód podziemnych. Dopuszcza również gromadzenie wód

opadowych i roztopowych w zbiornikach retencyjnych w granicach własnej działki, w celu ich gospodarczego wykorzystania, w tym utrzymania terenów zieleni.

➤ W zakresie ochrony powierzchni ziemi

W zakresie ochrony powierzchni ziemi istotne są ustalenia dotyczące wyposażenia w infrastrukturę kanalizacyjno-sanitarną, co ograniczy przedostawanie się ścieków do gruntu. Wszelkie inwestycje należy prowadzić w sposób nienaruszający stosunków gruntowo-wodnych, zapewniając ochronę gleby przed zanieczyszczeniem.

➤ W zakresie ochrony ludzi, ich mienia i warunków bytowania

Wszystkie rozwiązania przyjęte w planie miejscowym dotyczące poszczególnych komponentów wpływają na jakość życia człowieka. Wszelkie uciążliwości związane z założonymi funkcjami muszą się zawierać w granicach obszaru opracowania.

Cele ochrony środowiska określane na wszystkich szczeblach, także tych lokalnych winny być uwzględniane w projektowanych dokumentach planistycznych. Przyjęte w analizowanym projekcie planu formy zagospodarowania są efektem kompromisu społeczno-gospodarczo-środowiskowego. Projekt planu uwzględnia potrzebę zachowania zasobów środowiska jednocześnie umożliwiając inwestowanie w różnych formach. Układ przestrzenny poszczególnych terenów funkcjonalnych zapewni zrównoważony rozwój i przyczyni się do zachowania powiązań ekologicznych. Reasumując przyjęte rozwiązania w projekcie planu nie kolidują z celami ochrony ustanowionymi na szczeblu międzynarodowym, wspólnotowym i krajowym.

9. Przewidywane oddziaływanie ustaleń projektu planu na środowisko

Przeznaczenie terenów pod planowane funkcje będzie oddziaływać na poszczególne elementy środowiska, w tym może powodować uciążliwości rozumiane jako wszelkie zjawiska wpływające ujemnie (negatywnie) na stan otaczającego środowiska, które utrudniają lub pogarszają komfort życia ludzi. Ten dyskomfort, niedogodności czy dysfunkcje środowiska są najczęściej wynikiem przekroczenia dopuszczalnych wartości parametrów, charakteryzujących stan środowiska.

Tabela 4. Przewidywane oddziaływania realizacji założeń projektu planu

Oddziaływania na środowisko	Podział oddziaływań ze względu na:									Ocena oddziaływania		
	Rodzaj				Czas			Mechanizm				
	Bezpośrednie	Pośrednie	Wtórne	Skumulowane	Krótkoterminowe	Średnioterminowe	Długoterminowe	Chwilowe	Stale	Pozytywne	Neutralne	Negatywne
Powierzchnia ziemi w tym gleby	Up UT	-	-	-	-	-	Up UT	-	Up UT	-	Up UT	-
Budowa geologiczna i zasoby naturalne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Wody	Up UT	-	-	-	-	-	Up UT	-	Up UT	-	Up UT	-

Powietrze i klimat	Up UT	-	-	-	-	-	Up UT	-	Up UT	-	Up UT	-
Szata roślinna, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczna	Up UT	-	-	-	-	-	Up UT	-	Up UT	Up UT	-	-
Krajobraz	Up UT	-	-	-	-	-	Up UT	-	Up UT	Up UT	-	-
Zabytki i dobra materialne	Up	-	-	-	-	-	Up	-	Up	Up	-	-
Życie i zdrowie ludzi	Up UT	-	-	-	-	-	Up UT	-	Up UT	Up UT	-	-
Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – część A i B	Up UT	-	-	-	-	-	Up UT	-	Up UT	-	Up UT	-
Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego – otulina	Up UT	-	-	-	-	-	Up UT	-	Up UT	-	Up UT	-
Pozostałe obszary chronione w tym Natura 2000	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
Korytarze ekologiczne	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-

Up – teren zabudowy usług publicznych;
UT – teren zabudowy usług turystycznych.

9.1. Oddziaływanie na powierzchnię ziemi, w tym gleby

Teren zabudowy usług publicznych (Up), teren zabudowy usług turystycznych (UT)

Wyznaczone funkcje związane z zabudową usług publicznych zachowują istniejący stan zagospodarowania, w związku z tym oddziaływanie nie ulegnie zmianie. Będzie miało charakter bezpośredni, długoterminowy, stały i neutralny. Na terenach, na których zostanie wprowadzona nowa inwestycja, w wyniku jej realizacji i zmiany użytkowania terenu powierzchnia ziemi ulegnie przekształceniu dla potrzeb planowanych inwestycji. W wyniku powstania nowego zainwestowania, może nastąpić lokalne uszczelnienie podłoża, dodatkowo postawione warunki minimalnej procentowej powierzchni biologicznie czynnej redukcją wielkości powierzchni nieprzepuszczalnych.

W projekcie planu znalazły się również ustalenia, które pozwalają na ograniczenie negatywnego oddziaływania planowanych inwestycji na powierzchnię ziemi. W tym zakresie szczególnie istotne są ustalenia dotyczące powierzchni działek budowlanych, nieprzekraczalnych linii zabudowy, minimalnych procentów powierzchni biologicznie czynnych (Up – 35%, UT – 35%), gabarytów i geometrii nowej zabudowy.

Powyższe zapisy projektu planu pozwalają na zachowanie w granicach przedmiotowego obszaru powierzchni biologicznie czynnych zapewniających infiltrację wód powierzchniowych i kształtowanie zieleni, towarzyszącej zabudowie. Dodatkowo, aby ograniczyć negatywne skutki prac ziemnych powinno się powierzchnią warstwę gleby, zdjętą podczas prac budowlanych, powtórnie wykorzystać do np. niwelacji terenów drogowych, zagospodarowania całości terenu po zakończeniu budowy.

9.2. Oddziaływanie na zasoby naturalne

Realizacja zapisów planu nie wpłynie na zasoby naturalne – z posiadanych materiałów archiwalnych wynika, że na badanym terenie nie występują udokumentowane zasoby naturalne takiej jak kruszywa, złoża ropy, pokłady torfu, itp..

9.3. Oddziaływanie na wody powierzchniowe i podziemne

Teren zabudowy usług publicznych (Up), teren zabudowy usług turystycznych (UT)

Tereny związane z funkcją Up – teren zabudowy usług publicznych, są obecnie w większości zagospodarowane. Wiąże się to z ograniczeniem naturalnej infiltracji podłoża na skutek występowania powierzchni utwardzonych. Oddziaływanie jest bezpośrednie, długoterminowe, stałe i neutralne.

Realizacja ustaleń projektu planu na pozostałym terenie może spowodować: zwiększenie powierzchni nieprzepuszczalnych, co będzie powodowało odwadnianie terenu i okresowe przesuszanie, zwiększy zapotrzebowanie na wodę, wzrost ryzyka przedostawania się substancji ropopochodnych oraz innych substancji chemicznych do wód, wzrost liczby zrzucanych ścieków. Będą to oddziaływania bezpośrednie, długoterminowe, stałe i chwilowe, negatywne.

Zgodnie z założeniami projektowymi realizacja zapisów planu przewiduje zapotrzebowanie w wodę oraz wytwarzanie ścieków (sanitarnych i deszczowych). Wody opadowe i roztopowe projekt planu ustala odprowadzanie poprzez system kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające.

W związku z położeniem obszarów opracowania w granicach Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 210 „Iława”, w projekcie planu znalazły się ustalenia zakazujące wprowadzania szkodliwych substancji do gleby, które mogłyby negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych.

Powyższe ustalenia i rozwiązania w wystarczający sposób zminimalizują ryzyko wystąpienia negatywnego oddziaływania na stan czystości wód podziemnych i gruntów.

9.4. Odpady

Teren zabudowy usług publicznych (Up), teren zabudowy usług turystycznych (UT)

W granicach powyższych terenów wyznaczonych w projekcie planu przewiduje się wzrost ilości odpadów charakterystycznych dla danego sektora gospodarczego. Zgodnie z zapisami projektu planu gospodarkę odpadami ustala się zgodnie z przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.

9.5. Oddziaływanie na powietrze atmosferyczne i klimat

Teren zabudowy usług publicznych (Up), teren zabudowy usług turystycznych (UT)

Oddziaływaniem pozytywnym, długoterminowym, bezpośrednim i stałym związanym z ww. terenami zabudowy będzie zapewnienie ciepła z urządzeń o wysokiej sprawności, nie przekraczających dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu oraz energią elektryczną lub odnawialnymi źródłami energii o mocy nieprzekraczającej 100kW, co zmniejszy ilość zanieczyszczeń w atmosferze.

W czasie wykonywania prac budowlanych może wystąpić okresowe pylenie oraz emisja zanieczyszczeń gazowych pochodzących z maszyn i urządzeń budowlanych. Uciążliwości te mogą występować krótkookresowo w skali lokalnej i będą ograniczone do terenów prowadzonych prac budowlanych.

9.6. Klimat akustyczny

Projekt planu ustala obowiązek zachowania dopuszczalnego poziomu hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi dla terenów chronionych akustycznie oznaczonych na rysunku planu symbolami:

- dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem literowym **UT** jak dla terenów zabudowy rekreacyjno-wypoczynkowej;
- dla terenu elementarnego oznaczonego na rysunku planu symbolem literowym **Up** ustala się normy hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku gdy teren nie podlega ochronie akustycznej – nie ustala się.

Tabela 5. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w zależności od przeznaczenia terenu²⁵

Lp.	Rodzaj terenu	Dopuszczalny poziom hałasu w [dB]			
		Drogi lub linie kolejowe ¹⁾		Pozostałe obiekty i działalność będąca źródłem hałasu	
		L_{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 16 godzinom	L_{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 8 godzinom	L_{Aeq D} przedział czasu odniesienia równy 8 najmniej korzystnym godzinom dnia kolejno po sobie następującym	L_{Aeq N} przedział czasu odniesienia równy 1 najmniej korzystnej godzinie nocy
1	a) Strefa ochronna "A" uzdrowiska b) Tereny szpitali poza miastem	50	45	45	40
2	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej b) Tereny zabudowy związanej ze stałym lub czasowym pobytem dzieci i młodzieży ²⁾ c) Tereny domów opieki społecznej d) Tereny szpitali w miastach	61	56	50	40

²⁵ Źródło: Rozporządzenia Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112)

3	a) Tereny zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i zamieszkania zbiorowego b) Tereny zabudowy zagrodowej c) Tereny rekreacyjno-wypoczynkowe ²⁾ d) Tereny mieszkaniowo-usługowe	65	56	<u>55</u>	<u>45</u>
4	Tereny w strefie śródmiejskiej miast powyżej 100 tys. mieszkańców ³⁾	68	60	55	45

Objaśnienia:

¹⁾ Wartości określone dla dróg i linii kolejowych stosuje się także dla torowisk tramwajowych poza pasem drogowym i kolei linowych.

²⁾ W przypadku niewykorzystywania tych terenów, zgodnie z ich funkcją, w porze nocy, nie obowiązuje na nich dopuszczalny poziom hałasu w porze nocy.

³⁾ Strefa śródmiejska miast powyżej 100 tys. mieszkańców to teren zwartej zabudowy mieszkaniowej z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych. W przypadku miast, w których występują dzielnice o liczbie mieszkańców pow. 100 tys., można wyznaczyć w tych dzielnicach strefę śródmiejską, jeżeli charakteryzuje się ona zwartą zabudową mieszkaniową z koncentracją obiektów administracyjnych, handlowych i usługowych.

Teren zabudowy usług publicznych (Up), teren zabudowy usług turystycznych (UT)

Obszar I jest terenem w większości już zagospodarowanym, na którym występuje zabudowa. W trakcie normalnej eksploatacji istniejąca zabudowa nie powinna generować uciążliwości dla ludzi. Oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe może wystąpić na etapie prac budowlanych i związane będzie z uciążliwościami emitowanymi przez pracujące maszyny, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Ponadto należy zwrócić uwagę, że oddziaływanie akustyczne na środowisko występujące okresowo w trakcie prac budowlanych nie podlega regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem.

Na terenach usługowych można spodziewać się hałasu związanego głównie z obsługą danych terenów. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, lokalne.

Projekt planu ustala dopuszczalne poziomy hałasu na terenach projektowanych funkcji. W związku z tym przewidywane zagospodarowanie terenu związane z zabudową w trakcie jej normalnej eksploatacji nie powinno generować uciążliwości dla ludzi.

9.7. Oddziaływanie na szatę roślinną, świat zwierzęcy i różnorodność biologiczną

Teren zabudowy usług publicznych (Up), teren zabudowy usług turystycznych (UT)

Na części terenów powyższe funkcje stanowią kontynuację aktualnego zagospodarowania tych terenów. W przypadku wprowadzenia nowej inwestycji oddziaływanie na etapie realizacji ustaleń planu będzie sprowadzało się do miejscowego usunięcia wierzchniej warstwy ziemi z istniejącą roślinnością. W związku z tym, że aktualny stan roślinności nie przedstawia szczególnych walorów przyrodniczych, przekształcenie stanu zieleni nie będzie istotnym oddziaływaniem na środowisko.

Ponadto na terenach objętych projektem planu wyznacza się minimalny udział powierzchni biologicznie czynnej, co warunkuje zagospodarowanie terenu zielenią.

Dodatkowo sugeruje się, aby projektowaną zabudowę częściowo wkomponować w istniejący drzewostan, w szczególności dotyczy to zieleni wysokiej na Obszarze II, gdzie wraz ze szpalerem przydrożnych drzew oraz jeziorem Jeziorak, tworzą miejską ciągłość przyrodniczą.

Na etapie realizacji zapisów projektu mpzp możliwa jest migracja niektórych gatunków zwierząt z terenów objętych pracami budowlanymi. Takiej reakcji można oczekiwać ze względu na uciążliwości związane z funkcjonowaniem sprzętu budowanego (hałas, drgania spaliny, nasilona obecność ludzi). Można przewidywać, że migracja ta będzie czasowa i nastąpi na tereny sąsiednie. Jednakże, ze względu na to, iż dla obserwowanej fauny, w szczególności ptaków, przebywających w pobliżu zabudowań, poziom antropopresji stanowi czynnik tła, przewiduje się, iż z pewnością znaczna część z obecnych tu ptaków będzie wykorzystywała opisywany teren jak dotychczas, także w trakcie realizacji założeń projektu planu.

W związku z powyższym nie przewiduje się, by realizacja założeń projektu planu znacząco negatywnie oddziaływała na populację ptaków opisywanego terenu.

9.8. Oddziaływanie na krajobraz

Teren zabudowy usług publicznych (Up), teren zabudowy usług turystycznych (UT)

Na terenach zainwestowanych nie zmieni się charakter oddziaływań. Przy wprowadzeniu nowo projektowanej zabudowy projekt planu ustala m.in. kolor dachów, elewacji co sprzyja zachowaniu harmonii w krajobrazie. Będzie to oddziaływanie bezpośrednie, długotrwałe, stałe i pozytywne.

Ponadto podczas realizacji założeń projektu planu początkowo może wprawdzie ucierpieć estetyka przedmiotowego terenu (oddziaływania niekorzystne krótkoterminowe, chwilowe), co będzie związane z procesami budowlanymi. Na etapie funkcjonowania zabudowy, projektowane budynki swym charakterem i kubaturą nie powinny jednak odbiegać od zabudowy sąsiednich terenów.

9.9. Oddziaływania na zabytki i dobra materialne

W granicach terenów opracowania występuje zabytek wraz z otoczeniem ujęty w rejestrze zabytków nieruchomych województwa warmińsko-mazurskiego. Projekt planu nakazuje ochronę ww. obiektów oraz zakaz dokonywania zmian określonych w przepisach odrębnych.

W związku z powyższym nie przewiduje się negatywnego wpływu ustaleń projektu zmiany planu na ww. zabytki.

9.10. Oddziaływania na życie i zdrowie ludzi

Teren zabudowy usług publicznych (Up), teren zabudowy usług turystycznych (UT)

Planowane zainwestowanie na Obszarze I nie wprowadzi do środowiska uciążliwości innych niż obecnie występujące, ponieważ jest to teren w większości zurbanizowany. Oddziaływanie negatywne, krótkoterminowe może wystąpić na etapie prac budowlanych i związane będzie z uciążliwościami emitowanymi przez pracujące

maszyny, tj. głównie z hałasem i obniżeniem jakości krajobrazu. Ponadto należy zwrócić uwagę, że oddziaływanie akustyczne na środowisko występujące okresowo w trakcie prac budowlanych nie podlega regulacjom prawnym z zakresu ochrony przed hałasem.

Zagospodarowanie terenu związane z zabudową w trakcie jej normalnej eksploatacji nie może przekraczać dopuszczalnych poziomów hałasu określonych w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z 14 czerwca 2007r. sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. z 2014 r. poz.112).

Omawiany projekt planu zakazuje lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej oraz przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, co uniemożliwia wprowadzenia inwestycji zawartych w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. 2019 poz. 1839), a które to mogłyby wpłynąć negatywnie na życie i zdrowie mieszkańców.

W przypadku obiektów związanych z usługami turystycznymi, projekt planu nakazuje, aby uciążliwości generowane przez te funkcje zawierały się w granicach terenu, do którego inwestor posiada tytuł prawny.

W związku z powyższym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania na zdrowie i życie ludzi realizacji założeń projektu planu.

9.11. Oddziaływanie na obszary chronione w tym obszary Natura 2000

Tereny objęte projektem planu znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego – otulin. Dodatkowo Obszar II położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – część A i B.

➤ Oddziaływanie na Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego – otulin

Na terenie Parku obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 120 Wojewody Olsztyńskiego i Wojewody Elbląskiego z dnia 17 maja 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego (Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 19 poz. 226) oraz Rozporządzenia Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego w części dotyczącej województwa warmińsko-mazurskiego (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 140, poz. 1649).

Projekt planu zawiera stosowną informację o położeniu terenu w granicach otuliny Parku oraz nakazuje stosowania obowiązujących przepisów odrębnych związanych z lokalizacją obszaru opracowania planu w granicach otuliny Mazurskiego Parku Krajobrazowego.

Na obszarach objętych opracowaniem obowiązują ustalenia miejscowego planu, który wyznacza funkcje: na Obszarze I - tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na Obszarze II –tereny turystyki. Projekt planu na części terenów podtrzymuje wyznaczone funkcje, na wydzieleniach, gdzie dokonano zmiany funkcji, ustalenia projektu planu dostosowują zapisy m.in. do stanu faktycznego i wnioskowanego zagospodarowania terenu. W nawiązaniu do powyższego uważa się, iż zapisy projektu planu nie będą znacząco negatywnie oddziaływać na otulinę Mazurskiego Parku Krajobrazowego.

➤ Obszar Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – część A i B

Obszar II położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – część A i B na terenie którego obowiązują zakazy zawarte

w Rozporządzeniu Nr 31 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego (część A i część B) (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 71, poz. 1357).

Szczególnym celem ochrony Obszaru Chronionego Krajobrazu (OCHK), są tereny chronione ze względu na wyróżniający się krajobraz o zróżnicowanych ekosystemach, wartościowe ze względu na możliwość zaspokajania potrzeb związanych z turystyką i wypoczynkiem lub pełnioną funkcją korytarzy ekologicznych.

Projekt planu zawiera stosowną informację o położeniu Obszaru II w granicach ww. OCHK-u, jak również nakazuje stosowania przepisów odrębnych związanych z lokalizacją projektu planu w granicach ww. form ochrony przyrody.

Zabudowa przewidziana jest na wydzielonym obszarze o przeciętnych walorach przyrodniczych w otoczeniu istniejących zabudowań miasta Iławy. Występującą na Obszarze II zieleń wysoką, sugeruje się wkomponować w planowane zainwestowanie. Stosowanie do zakazów zawartych w ww. rozporządzeniu dotyczącym Obszaru Chronionego Krajobrazu omawiany projekt planu zakazuje lokalizacji inwestycji mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko.

Dodatkowo niewielkie nachylenie terenu w części zachodniej Obszaru II, zostało wyłączone z zainwestowania poprzez wprowadzenie nieprzekraczalnej linii zabudowy, co nie naruszy zakazu obowiązującego na terenie ww. OCHK-u „*wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu (...)*”.

W związku z czym nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania realizacji założeń projektu planu na Obszar Chronionego Krajobrazu.

➤ **Oddziaływanie na obszary Natura 2000**

Teren opracowania położony jest poza obszarami Natura 2000. Najbliżej położonym obszarem należącym do sieci Natura 2000 jest Obszar Specjalnej Ochrony Ptaków Lasy Iławskie PLB280005 położony w odległości 1,24 km od granic opracowania.

W nawiązaniu do powyższego prognozuje się, iż realizacja zapisów planu nie będzie znacząco negatywnie oddziaływała na obszary Natura 2000 oraz nie naruszy spójności tych obszarów.

➤ **Oddziaływanie na korytarze ekologiczne**

Obszar objęty projektem planu znajduje się również poza głównymi korytarzami ekologicznymi i nie stanowi zagrożenia ani bariery ekologicznej dla migracji roślin i zwierząt.

9.12. Wzajemne oddziaływanie

Poszczególne elementy środowiska, takie jak: ludzie, rzeźba terenu, budowa geologiczna, wody powierzchniowe i podziemne, pokrywa glebowa, szata roślinna i fauna, klimat lokalny, krajobraz naturalny, zasoby naturalne, dobra materialne, zabytki kultury materialnej są ze sobą powiązane i tworzą integralną całość.

Dlatego też negatywny wpływ na jeden z czynników, może przejawiać się pogorszeniem stanu całego ekosystemu. Wzajemne wzmacnianie występujących oddziaływań w danym środowisku powoduje, że łączny efekt jest większy od sumy efektów ich działania oddzielnego.

Z punktu widzenia zdrowia ludzi najważniejsze są oddziaływania na powietrze atmosferyczne i klimat akustyczny.

W oparciu o wyżej przedstawiony opis środowiska i analizę oddziaływań oraz ewentualnych zmian można stwierdzić, że przy zastosowaniu rozwiązań przedstawionych w niniejszej prognozie nie wystąpią wzajemne negatywne oddziaływania pomiędzy poszczególnymi elementami środowiska.

10. Rozwiązania mające na celu zapobieganie, ograniczenie lub kompensację przyrodniczą negatywnych oddziaływań na środowisko, mogących być rezultatem realizacji projektu miejscowego

Miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego określa cele, które zakładają zapobieganie, ograniczenie lub niedopuszczanie do negatywnego wpływu inwestycji na środowisko. Proponowane rozwiązania przedstawione w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego prowadzą do łagodzenia i likwidacji negatywnych wpływów na środowisko przyrodnicze.

W zakresie ochrony środowiska, przyrody i krajobrazu kulturowego plan wprowadza następujące zasady:

1. Nakaz stosowania obowiązujących przepisów odrębnych związanych z lokalizacją obszaru opracowania planu w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – część A i B oraz Otuliny Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego.
2. Zakaz wprowadzania nieoczyszczonych ścieków z placów utwardzonych do wód powierzchniowych i gruntu.
3. Zakaz wprowadzania do gleby substancji mogących negatywnie wpływać na jakość wód podziemnych.
4. Zakaz zmiany kierunku i natężenia odpływu wody opadowej lub roztopowej ze szkodą dla gruntów sąsiednich oraz kierunku odpływu ze źródeł, zgodnie z przepisami odrębnymi.
5. Nakaz, by uciążliwości generowane przez obiekty związane z usługami turystycznymi, zawierały się w granicach do których inwestor posiada tytuł prawny.
6. Ustala zakaz lokalizacji przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko w rozumieniu przepisów odrębnych z zakresu ochrony środowiska.
7. Dopuszcza lokalizację przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, w przypadku, gdy wykonana ocena wykazała brak znaczącego negatywnego oddziaływania na środowisko;
8. Ustala zakaz lokalizacji zakładów o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej, o których mowa w przepisach odrębnych.
9. Ustala dopuszczalne poziomy hałasu, przyjmując odpowiednie przepisy dotyczące ochrony środowiska w zakresie dopuszczalnych poziomów hałasu:
 - ✓ dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolem literowym **UT** jak dla terenów przeznaczonych na cele rekreacyjno-wypoczynkowe;
 - ✓ dla terenów elementarnych oznaczonych na rysunku planu symbolem literowym **Up** ustala normy hałasu zgodnie z przepisami odrębnymi, a w przypadku gdy teren nie podlega ochronie akustycznej – nie ustala się.

10. W granicach planu zasady ochrony i kształtowania ładu przestrzennego określone są ustaleniami: nieprzekraczalnej linii zabudowy, zasad kształtowania zabudowy.
11. Na terenie opracowania planów ustala się minimalny procent powierzchni biologicznie czynnej określony indywidualnie dla poszczególnych terenów.
12. Zaopatrzenie w ciepło będzie realizowane z miejskiej sieci ciepłowniczej, z dopuszczeniem ogrzewania indywidualnego, urządzeniami o wysokiej sprawności nie powodującymi przekroczenia dopuszczalnych zawartości substancji szkodliwych w powietrzu zgodnie z przepisami odrębnymi oraz energią elektryczną lub z odnawialnych źródeł energii o mocy nieprzekraczającej 100kW, takimi jak panele ogniwo fotowoltaicznych czy kolektory słoneczne umieszczone na dachach budynków.
13. Zaopatrzenie w wodę będzie realizowane z sieci wodociągowej.
14. Ścieki należy odprowadzać do sieci kanalizacji sanitarnej.
15. Wody opadowe i roztopowe należy odprowadzać do sieci kanalizacji deszczowej wyposażonej w niezbędne urządzenia podczyszczające.
16. Nakazuje, aby odpady były zagospodarowane w sposób zgodny z przepisami odrębnymi oraz obowiązującymi w tym zakresie przepisami lokalnymi.

Realizacja zapisów planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie poważnych zagrożeń dla środowiska. Przewiduje się również brak znaczącego oddziaływania projektowanego zagospodarowania na obszary ostoi Natura 2000, w szczególności:

- nie wpłynie na pogorszenie stanu siedlisk przyrodniczych oraz siedlisk gatunków roślin i zwierząt chronionych w sieci obszarów Natura 2000
- nie wpłynie na spójność obszarów Natura 2000

W związku z powyższym realizacja planu (rodzaj proponowanego zainwestowania) nie niesie specjalnych zagrożeń dla środowiska. Jednakże sposób ich realizacji wymaga wprowadzenia pewnych ograniczeń i zakazów w celu minimalizacji zagrożeń negatywnych oddziaływań:

- Na etapie realizacji zainwestowania wykonywane działania nie mogą naruszać zakazów obowiązujących na terenie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – część A i B oraz Otuliny Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego.
- Planowaną zabudowę sugeruje się, aby wkomponować w istniejącą zieleń wysoką.
- Na etapie wznoszenia zainwestowania istotnym zagrożeniem będzie nadmierny hałas związany ze wznoszeniem zabudowy, utwardzaniem nawierzchni dróg itp. Nastąpi również ubytek szaty roślinnej związanej z realizacją zapisów planu. W związku z powyższym na etapie inwestycyjnym należy zastosować technologie ograniczające w sposób maksymalny hałas.
- Podczas realizacji przedsięwzięć należy działać zgodnie z ogólnie przyjętymi zasadami minimalizacji negatywnych skutków oddziaływania na środowisko naturalne. Dotyczy to takich aspektów jak hałdowanie gruntów w celu ponownego wykorzystania itp.
- Realizacja zabudowy musi umożliwiać migrację drobnych zwierząt poprzez np. otwory o średnicy min. 15 cm wykonane w podmurówce ogrodzeń przy powierzchni terenu, rozmieszczone w odstępach nie większych niż 5 m, prześwit o szerokości min 10 cm pomiędzy podmurówką, a ażurowymi

elementami ogrodzenia, gdy wysokość podmurówki przekracza 10 cm wysokości – proponuje się wprowadzić powyższy zapis do całego obszaru projektu planu.

Zastosowanie się do wszystkich ustaleń projektowanego dokumentu i powyższych wytycznych powinno znacznie ograniczyć lub nawet wykluczyć część negatywnych oddziaływań na środowisko.

11. Rozwiązania alternatywne do rozwiązań zawartych w miejscowym planie

Metodologia opracowania Prognozy nakazuje dokonanie propozycji rozwiązań alternatywnych w stosunku do przewidywanych w projekcie dokumentu – rozwiązań, które pozwoliłyby osiągnąć zamierzone cele przy mniejszej skali uciążliwości i oddziaływań na różne aspekty środowiska (realizacja zamierzonych celów byłaby wówczas z punktu widzenia oddziaływania na środowisko bardziej efektywna – zostałyby osiągnięta przy niższych kosztach).

Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego uwzględnia uwarunkowania środowiska, potrzebę ochrony i wzbogacenia istniejących walorów przyrodniczo-krajobrazowych, konieczność zabezpieczenia zdrowia ludzi na tym terenie.

Jedynym rozważnym rozwiązaniem alternatywnym, dotyczącym przyszłego zagospodarowania, byłoby zaniechanie podejmowania jakichkolwiek działań, tzw. wariant zerowy. Jednakże, na obszarze opracowania obowiązują ustalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego zgodnie z uchwałą nr LIII/466/18 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Iławy. Obowiązujący miejscowy plan wyznacza następującą funkcje: na Obszarze I – C-MN3 – tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, na Obszarze II – D-UT2 – tereny turystyki.

Projekt planu wprowadza na Obszarze I funkcji: Up – teren zabudowy usług publicznych, z kolei na terenie Obszaru II wyznaczona została funkcja UT – teren zabudowy usług turystycznych.

Zaniechanie realizacji przedsięwzięcia nie wpłynęłoby na środowisko – pozostałoby ono w stanie obecnym. Jednakże wariant ten, ze względu na możliwość rozwoju społeczno-gospodarczego gminy nie został wzięty pod uwagę.

Ponadto projekt planu jest zgodny z przepisami prawa w zakresie m.in. ochrony środowiska, ochrony przyrody, oraz innymi przepisami szczególnymi, ponadto przewidywane zagospodarowanie terenów, wydaje się być funkcją społecznie uzasadnioną na przedmiotowym terenie, dlatego też nie proponuje się rozwiązań alternatywnych aniżeli te, które zostały zaproponowane w projekcie planu.

12. Wskazanie napotkanych trudności wynikających z niedostatków techniki lub luk we współczesnej wiedzy

Analizowane zainwestowanie jest powszechnie występującym i typowym przedsięwzięciem małej skali. Wobec tego określenie jego wpływu na środowisko nie napotkało na szczególne trudności.

13. Streszczenie w języku niespecjalistycznym

Prognoza oddziaływania na środowisko stanowi podstawowy dokument, niezbędny do przeprowadzania postępowania w sprawie strategicznej oceny oddziaływania na środowisko skutków realizacji polityki, strategii, planu lub programu. Obowiązek opracowania prognozy oddziaływania na środowisko wynika z ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko*.

Zasadniczym celem prognozy oddziaływania na środowisko jest diagnoza obecnego stanu środowiska oraz wskazanie potencjalnego oddziaływania realizacji ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego na środowisko przyrodnicze, przy uwzględnieniu jego poszczególnych komponentów, w tym: powierzchni ziemi, warunków wodnych, różnorodności biologicznej, krajobrazu, szaty roślinnej i zwierząt, powietrza.

Niniejsza prognoza oddziaływania na środowisko została sporządzona dla potrzeb miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy.

Projekt planu składa się z części tekstowej – projektu uchwały oraz z załączników graficznych.

Projekt planu na omawianym terenie wyznacza następujące przeznaczenie terenu:

Up – teren zabudowy usług publicznych;

UT – teren zabudowy usług turystycznych

Projekt przedmiotowego planu jest realizacją uchwały Rady Miejskiej w Iławie Nr XXVI/297/20 z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie: przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy. Obszar objęty projektem planu obejmuje dwa Obszary położone w północno-centralnej części miasta Iławy, w województwie warmińsko-mazurskim. Przedmiotowe obszary zgodnie z uchwałą intencyjną obejmują tereny o łącznej powierzchni ok. 056 ha. Obszar I: rejon ulic Mazurska/Chodkiewicza/Plaźowa, obejmuje działki nr 27/4, 27/3, 28 i 29 o łącznej powierzchni ok. 0,29 ha. Obszar II: rejon ulic Kajki/Sikorskiego, obejmuje działki 674/ i 674/2 o łącznej powierzchni ok. 0,27 ha.

Głównym celem sporządzenia projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego jest ustalenie przeznaczenia terenów oraz określenie sposobów ich zagospodarowania i zabudowy, z jednoczesnym uwzględnieniem konieczności kształtowania ładu przestrzennego oraz konieczności dostosowania funkcji, struktury zabudowy i intensywności zagospodarowania do uwarunkowań przestrzennych i przyrodniczych terenu.

Zmiana obowiązującego miejscowego planu ma charakter porządkowy i dotyczy usystematyzowania funkcji na obszarze opracowania. Celem opracowania omawianego projektu miejscowego planu jest wprowadzenie zmiany założeń obowiązującego miejscowego planu z terenów zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej na tereny zabudowy usług publicznych – na Obszarze I oraz zmiana założeń z terenów turystyki na cele zabudowy usług turystycznych i/lub usług gastronomicznych – na Obszarze II.

Tereny objęte projektem planu znajduje się w granicach Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego - otulina na terenie Parku obowiązują przepisy Rozporządzenia Nr 120 Wojewody Olsztyńskiego i Wojewody Elbląskiego z dnia 17 maja 1993 r. w sprawie utworzenia Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego (Dz. Urz. Woj. Olsztyńskiego Nr 19 poz. 226) oraz Rozporządzenia Nr 37 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 27 września 2005 r. w sprawie Parku Krajobrazowego Pojezierza

Iławskiego w części dotyczącej województwa warmińsko-mazurskiego (Dz. Urz. z 2005 r. Nr 140, poz. 1649). Dodatkowo Obszar II położony jest w granicach Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego – część A i B na terenie którego obowiązują zakazy zawarte w Rozporządzeniu Nr 31 Wojewody Warmińsko-Mazurskiego z dnia 23 kwietnia 2008 r. w sprawie Obszaru Chronionego Krajobrazu Pojezierza Iławskiego (część A i część B) (Dz. Urz. z 2008 r. Nr 71, poz. 1357).

Projektowane zagospodarowanie terenu obwarowane jest działaniami minimalizującymi negatywny wpływ na środowisko przyrodnicze. Ponadto plan spełnia uwarunkowania wynikające z dążenia do zapewnienia właściwych standardów środowiskowych w zakresie ochrony zdrowia.

Podczas realizacji założeń planu nie wystąpią transgraniczne oddziaływania na środowisko.

Wykazano, że realizacja zainwestowania wiąże się z oddziaływaniem na obszar badań. W celu minimalizacji negatywnych skutków realizacji zapisów planu wprowadzono zalecenia i nakazy.

W ujęciu końcowym wykazano, że realizacja zapisów planu po uwzględnieniu nakazów i zaleceń zawartych w prognozie nie spowoduje znaczącego oddziaływania na obszary cenne przyrodniczo oraz nie spowoduje znaczącego wzrostu zagrożenia środowiska w granicach planu i poza nim.

14. Wykaz materiałów źródłowych

1. Zmiana Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Iława,
2. Opracowanie ekofizjograficzne sporządzone do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego,
3. Projekt miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy,
4. Uchwała Rady Miejskiej w Iławie Nr XXVI/297/20 z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy,
5. Obowiązujący miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego: uchwała nr LIII/466/18 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 23 kwietnia 2018 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego miasta Iławy.
6. Program Ochrony Środowiska dla Miasta Iławy - projekt,
7. Zintegrowana Strategia Rozwoju Społeczno-Gospodarczego Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego na lata 2015-2025, przyjęta uchwałą nr XIV/124/15 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 21 września 2015 r.
8. Plan Gospodarki Niskoemisyjnej dla Ostródzko-Iławskiego Obszaru Funkcjonalnego, przyjęty uchwałą nr XVII/150/15 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 30 listopada 2015 r.
9. Lokalny Program Rewitalizacji dla Miasta Iławy do roku 2023 – uchwała LII/454/18 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 26 marca 2018 r.
10. Program Ochrony Środowiska Województwa Warmińsko-Mazurskiego do roku 2030 r.
11. Plan zagospodarowania przestrzennego województwa warmińsko-mazurskiego;
12. Strategia rozwoju społeczno-gospodarczego województwa warmińsko-mazurskiego do roku 2025;

13. Plan Gospodarki Odpadami dla województwa Warmińsko-Mazurskiego na lata 2016-2022;
14. Program Ochrony Powietrza dla strefy warmińsko-mazurskiej ze względu na przekroczenie poziomu dopuszczalnego pyłu PM10 i poziomu docelowego benzo(a)pirenu zawartego w pyłe PM10 wraz z Planem działań krótkoterminowych;
15. Krajowy Program Oczyszczania Ścieków Komunalnych;
16. Polityka Ekologiczna Państwa;
17. Dyrektywa 2000/60/WE Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 23 października 2000 r. ustanawiającej ramy wspólnotowego działania w dziedzinie polityki wodnej (Dz. U. UE L z dnia 22 grudnia 2000 r.) tzw. Ramowej Dyrektywy Wodnej;
18. Strategiczny plan adaptacji dla sektora i obszarów wrażliwych na zmiany klimatu do roku 2020 z perspektywą do roku 2030;
19. Centralna Baza Danych Geologicznych;
20. Dane Państwowego Instytutu Geologicznego – Państwowego Instytutu Badawczego,
21. Geografia regionalna Polski, Kondracki J., PWN, Warszawa 2013 r.,
22. Geografia fizyczna Polski, A. Richling, K. Ostaszewska, PWN, Warszawa 2005 r.
23. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 12 stycznia 2011 r. w sprawie obszarów specjalnej ochrony ptaków (Dz. U. Nr 25, poz. 133, z późn. zm.)
24. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia z dnia 16 grudnia 2016 r. w sprawie ochrony gatunkowej zwierząt (Dz. U. z 2016 r. poz. 2183)
25. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej roślin (Dz. U. z 2014 r. poz. 1409)
26. Rozporządzenie Ministra Środowiska z dnia 9 października 2014 r. w sprawie ochrony gatunkowej grzybów (Dz. U. z 2014 r. poz. 1408)
27. Ptaki. Przewodnik Collinsa, 2010 r.
28. Przewodnik do oznaczania zbiorowisk roślinnych Polski, Władysław Matuszkiewicz PWN, Warszawa 2001 r.,
29. Potencjalna roślinność naturalna Polski. Mapa pogładowa w skali 1: 300 000, arkusz 2 Pobrzeże Gdańskie i Pojezierze Wschodniopomorskie, PAN, W. Matuszkiewicz i inni, Warszawa 1995 r.,
30. Projekt korytarzy ekologicznych łączących Europejską sieć Natura 2000 w Polsce. Zakład Badań Ssaków PAN, W. Jędrzejewski i inni, Białowieża 2012r.
31. Klucz do oznaczania roślin naczyniowych Polski niżowej, Łucjan Rutkowski, PWN, Warszawa 2008 r.,
32. Rośliny lasu liściastego, Tadeusz Traczyk, WSiP, Warszawa 1959 r.,
33. Atlas roślin, R. Krzyściak-Kosińska, M. Kosiński, wyd. Pascal, Bielsko-Biała 2007 r.,
34. Płazy i gady Polski, A. Herczek, J. Gorczyca, Wyd. Kubajak, 2004 r.,
35. Atlas ptaków, część I i II, Marcin Karetta, wyd. Pascal, Bielsko-Biała, 2010 r.,
36. Ptaki Polski, część 1 i 2, Andrzej G. Kruszewicz, MULTICO Oficyna Wydawnicza, Warszawa 2005, 2006, 2007,
37. Regionalizacja geobotaniczna Polski, Jan Marek Matuszkiewicz, IGiPZ PAN Warszawa, 2008 r.,
38. Mapy Hydrogeologiczne Polski w skali 1: 50 000 Arkusz Iława wraz z objaśnieniami

39. Szczegółowa Mapa Geologiczna Polski w skali 1:50 000, Arkusz Iława wraz z objaśnieniami,
40. Mapa Geośrodowiskowa Polski w skali 1:50 000 Arkusz Iława wraz z objaśnieniami,
41. Przeglądowa Mapa Surowców Skalnych Polski w skali 1:200 000
42. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty, Uchwała Rady Ministrów z dnia 22 lutego 2011 r. (Monitor Polski nr 55 poz. 566), Warszawa 2011
43. Plan gospodarowania wodami na obszarze dorzecza Pregoty, Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 18 października 2016 r. (Dz. U. R.P. z 2016 poz. 1959)
44. Raporty o stanie środowiska województwa warmińsko-mazurskiego, Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska,
45. Materiały zebrane w sieci Internet w szczególności bazy danych WMS oraz serwisy tematyczne.

Spis załączników tekstowych:

1. Oświadczenia,
2. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko do projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iława z Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska w Olsztynie.
3. Kopia uzgodnień zakresu i stopnia szczegółowości informacji wymaganych w prognozie oddziaływania na środowisko dla miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy, z Państwowym Powiatowym Inspektorem Sanitarnym w Iławie.

Spis załączników graficznych:

1. Inwentaryzacja terenu objętego projektem miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy (zał. nr 1 i 2)
2. Mapa struktur funkcjonalno-przestrzennych projektu miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy (zał. nr 3 i 4)

Spis rycin

Rycina 1. Załącznik nr 1 do uchwały nr XXVI/297/20 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy.....	6
Rycina 2. Załącznik nr 2 do uchwały nr XXVI/297/20 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy.....	7
Rycina 3. Położenie obszarów objętych projektem planu	11
Rycina 4. Wyrys oraz legenda Studium Uwarunkowań i Kierunków Zagospodarowania Przestrzennego miasta Iława.....	18
Rycina 5. Obowiązujący miejscowy plany zagospodarowania przestrzennego na terenach objętych projektem planu	19
Rycina 6. Położenie obszaru objętego projektem planu.....	41
Rycina 7. Obszar badań na tle mezoregionów podziału fizyczno-geograficznego Polski	42
Rycina 8. "Projekt Corine Land Cover 2018 w Polsce został zrealizowany przez Instytut Geodezji i Kartografii i sfinansowany ze środków Unii Europejskiej. Wyniki projektu zostały pozyskane ze strony internetowej Głównego Inspektoratu Ochrony Środowiska clc.gios.gov.pl ."	42
Rycina 9. Załącznik nr 1 do uchwały nr XXVI/297/20 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy.....	43
Rycina 10. Załącznik nr 2 do uchwały nr XXVI/297/20 Rady Miejskiej w Iławie z dnia 30 listopada 2020 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Iławy.....	43
Rycina 11. Wycinek Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski – arkusz 210 – Iława	49
Rycina 12. Wycinek objaśnień barw i symboli do wycinku ze Szczegółowej Mapy Geologicznej Polski - arkusz 210 - Iława.....	50
Rycina 13. Rzeźba terenu na omawianych obszarach.....	51
Rycina 14. Położenie obszarów badań na tle Mapy podziału Hydrograficznego Polski	52
Rycina 15. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Iława (210)	54
Rycina 16. Fragment Mapy Hydrogeologicznej Polski 1: 50 000 – Arkusz Iława (210)	55
Rycina 17. Położenie badanych terenów na tle GZWP (fioletową strzałką wskazano obszar opracowania)	56
Rycina 18. Położenie analizowanych terenów na tle Jednolitych części wód powierzchniowych (JCWPw)	57
Rycina 19. Orientacyjne położenie analizowanego terenu na tle Jednolitych części wód podziemnych- wg podziału na 172 części	61
Rycina 20. Schemat przepływu wód podziemnych JCWPd 39	62
Rycina 21. Potencjalna roślinność naturalna Polski	70
Rycina 22. Obszary opracowania na tle Rezerwatów Przyrody	77
Rycina 23. Badane tereny na tle Parku Krajobrazowego Pojezierza Iławskiego wraz z otuliną.....	78

Rycina 24. Położenie badanych terenów na tle Obszarów Chronionego Krajobrazu	79
Rycina 25. Badane tereny na tle Obszarów Specjalnej Ochrony Ptaków	80
Rycina 26. Analizowane obszary na tle Specjalnych Obszarów Ochrony Siedlisk sieci Natura 2000.....	82
Rycina 27. Badane tereny na tle użytku ekologicznego.....	83
Rycina 28. Strzałka wskazuje orientacyjne położenie obszarów badań. Zielone Płuca Polski w 2018 r.....	84
Rycina 29. Przebieg głównych korytarzy ekologicznych	86
Rycina 30. Położenie omawianych obszarów na tle sieci korytarzy ekologicznych.....	86
Rycina 31. Mapa imisji hałasu komunikacyjnego w ciągu doby	90
Rycina 32. Mapa imisji hałasu komunikacyjnego w nocy	90


Spis tabel

Tabela 1. Relacje odległości obszarów objętych projektem planu do występujących w otoczeniu form ochrony przyrody (do ok. 10 km od terenu planowanego przedsięwzięcia).....	75
Tabela 2. Strefa warmińsko-mazurska dla której wykonano ocenę jakości powietrza	87
Tabela 3. Klasyfikacja strefy warmińsko-mazurskiej	88
Tabela 4. Przewidywane oddziaływania realizacji założeń projektu planu	96
Tabela 5. Dopuszczalne poziomy hałasu w środowisku w zależności od przeznaczenia terenu.....	99

Spis zdjęć

Zdjęcie 1. Istniejąca zabudowa	44
Zdjęcie 2. Zieleń urządzona i wysoka.....	45
Zdjęcie 3. Trafostacja.....	45
Zdjęcie 4. Niezagospodarowana działka nr 27/4, porośnięta przez zieleń wysoką.....	45
Zdjęcie 5. Zabudowa sąsiadująca z terenem opracowania	46
Zdjęcie 6. Port.....	46
Zdjęcie 7. Obszar II	47
Zdjęcie 8. Zieleń wysoka.....	47
Zdjęcie 9. Ciąg pieszo-rowerowy za zachodnią granicą obszaru opracowania.....	48
Zdjęcie 10. Droga lokalna – ul. Kajki.....	48
Zdjęcie 11. Zabudowa mieszkaniowo-usługowa (przedszkole) za północną granicą Obszaru II	48
Zdjęcie 12. Zieleń wysoka i urządzona na terenie opracowania	71
Zdjęcie 13. Zieleń wysoka występująca na działce nr 27/4	71
Zdjęcie 14. Szata roślinna na Obszarze I.....	71
Zdjęcie 15. Zieleń wysoka występująca na Obszarze II.....	72
Zdjęcie 16. Szata roślinna Obszaru II	72

Autorzy opracowania:



.....
inż. Grzegorz Prusik



.....
mgr inż. Agnieszka Tymowicz

O Ś W I A D C Z E N I E

Oświadczam, iż jako współautor „*Prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Ławy*” spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Jestem świadoma odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....
mgr inż. Agnieszka Tymowicz

O Ś W I A D C Z E N I E

Oświadczam, iż jako współautor „*Prognozy oddziaływania na środowisko miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla fragmentów miasta Ławy*” spełniam wymagania o których mowa w art. 74a ust. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2021 r., poz. 247 ze zm.).

Jestem świadom odpowiedzialności karnej za złożenie fałszywego oświadczenia.



.....
inż. Grzegorz Prusik