



Ława, dnia 12.07.2019r.

GMINA MIEJSKA ŁAWA
NIP 744-166-00-83 Regon 510743456
(adres do korespondencji)
URZĄD MIASTA ŁAWY
ul. Niepodległości 13
14-200 ŁAWA

OGŁOSZENIE o unieważnieniu postępowania

Dotyczy: postępowania znak: ZP.271.23.2019 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 pn: Dostawa systemów: parkingowego oraz dynamicznej informacji pasażerskiej.

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U.2018.1986 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że w dniu **12.07.2019r** unieważnia postępowanie na dostawę systemów: parkingowego oraz dynamicznej informacji pasażerskiej na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp, gdyż cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może jej zwiększyć do ceny oferty.

UZASADNIENIE

W dniu 19.06.2018r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego pn. Dostawa systemów: parkingowego oraz dynamicznej informacji pasażerskiej, publikując ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 563676-N-2019 z dnia 2019-06-19.

Przedmiot zamówienia składa się z dwóch części:

1. część 1 - dostawa systemu parkingowego;
2. część 2 - system dynamicznej informacji pasażerskiej.

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 05.07.2019r. godz.10.30 zostały złożone następujące oferty:

1. część 1 - dostawa systemu parkingowego:

- 1) **Oferta Nr 2** - Konsorcjum firm: ORANGE Polska S.A., z siedzibą 02-326 Warszawa, Al. Jerozolimskie 160 (lider konsorcjum) oraz Netria Łukasz Kasperek, z siedzibą 89-333 Osiek nad Notecią, ul. Jasna 12 (członek konsorcjum), oferta złożona w dniu **05.07.2019r., godz. 10.12:**
 - a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **366.755,25 zł;**
 - b) oferowany okres gwarancji i rękojmi - **72 miesiące;**

2. część 2 - system dynamicznej informacji pasażerskiej:


- 2) **Oferta Nr 1** - Operibus Sp. z o.o., z siedzibą 43-607 Jaworzno, ul. Żukowa 6a, oferta złożona w dniu **05.07.2019r., godz. 10.10:**
 - a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **289.050,00 zł,**
 - b) oferowany okres gwarancji i rękojmi - **36 miesiące;**
- 3) **Oferta Nr 3** - MP Technology Sp. z o.o., z siedzibą 76-200 Słupsk, ul. Portowa 13b, oferta złożona w dniu **05.07.2019r., godz. 10.14:**
 - a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **241.203,00 zł,**
 - b) oferowany okres gwarancji i rękojmi - **72 miesiące;**

Zamawiający zgodnie z art. 86 ust.3 ustawy Pzp w dniu otwarcia ofert poinformował, iż zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia kwotę brutto w wysokości:

- a) część 1 - kwotę brutto: **180.000,00 zł,**
- b) część 2 - kwotę brutto: **180.000,00 zł,**

Jak wynika z powyższego zestawienia najniższa kwota za realizację części 1 z oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: **366.755,25 zł brutto**, oraz najniższa kwota za realizację części 2 z oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: **241.203,00 zł brutto**. Zamawiający dokonał analizy, czy będzie istniała możliwość zwiększenia kwoty przewidzianej na realizację przedmiotu zamówienia w zakresie części 1 i 2, do ceny ofert najkorzystniejszych. W wyniku przedmiotowej oceny Zamawiający stwierdził, iż nie ma możliwości zwiększenia kwot, jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia w części 1 i 2, odpowiednio dla części 1 z kwoty **180.000,00 zł brutto** do kwoty z oferty z najniższą ceną, tj. **366.755,25zł**, oraz dla części 2 z kwoty **180.000,00 zł brutto** do kwoty z oferty z najniższą ceną, tj. **241.203,00 zł**. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp z uwagi na fakt, iż ceny ofert najkorzystniejszych na realizację poszczególnych części zamówienia przewyższają kwoty, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może ich zwiększyć do cen zwartych w złożonej ofercie.

**z up. Burmistrza
I ZASTĘPCA BURMISTRZA**



Dorota Kamińska