



GMINA MIEJSKA ŁAWA

Ława, dnia 11.07.2019r.

Do wszystkich zainteresowanych Wykonawców

Dotyczy: postępowania znak: ZP.271.24.2019 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 pn: Budowa ulic na terenie miasta Ławy(II).

Odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2, 4 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2018.1986 ze zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, w związku z wpływieniem zapytań do treści SIWZ Zamawiający udziela odpowiedzi do treści SIWZ pn. Budowa ulic na terenie miasta Ławy (II):

Zapytanie 1

Część 1 -budowa ul. Sosnowa i Świerkowa w Ławie

1.Kanalizacja deszczowa

Przedmiar robót uwzględnia jedynie odcinek 1 i 2 kanalizacji, natomiast nie uwzględnia odcinka 3, 4, 5, i 6.

Prosimy o potwierdzenie, że odcinek 3, 4, 5, i 6 kanalizacji nie wchodzi w zakres zamówienia.

Odpowiedź 1

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający potwierdza, że odcinek 3, 4, 5 i 6 kanalizacji deszczowej wchodzi w zakres zamówienia.

Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z §XIII ust. 4 SIWZ (taka sama informacja widnieje na przedmiarach) przedmiar robót nie determinuje zakresu prac objętych przedmiotem zamówienia. Zawarte w przedmiarze robót zestawienia obrazują skalę danej części zamówienia i pomagają w oszacowaniu kosztów inwestycji- przedmiar robót ma charakter dokumentu pomocniczego. Ocena rozmiaru, a co za tym idzie kosztów robót, należy do wykonawcy i stanowi jego ryzyko. Powyższe oznacza, iż do wyceny ofert należy przyjąć ilość określoną w dokumentacji. Informujemy, że dokumentacja uwzględnia wykonanie odcinka 3, 4, 5, i 6 w związku z powyższym w cenie oferty należy uwzględnić ich wykonanie. W wersji elektronicznej (tylko w formacie PDF) brakuje 6 stron przedmiaru zawierającego odcinki nr 3,4,5 i 6 kanalizacji deszczowej. W załączeniu przesyłamy poprawioną przez projektanta skorygowaną wersję przedmiaru z uzupełnionymi brakującymi stronami.

Ponadto zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem §XIII ust.1 -18 SIWZ Cena oferty jest ceną ryczałtową (zawierającą obowiązujący podatek VAT i nie zmienną do zakończenia realizacji robót) zgodnie z ustawą z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny. W ust. 3 Zamawiający informuje, że cena całkowita zawarta w ofercie wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy, jest ceną ustaloną w oparciu o przekazaną przez Zamawiającego dokumentację projektową, STWiORB oraz dokumentację postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ryczałt polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie domagać się wynagrodzenia wyższego. Rozliczenia stron w przypadku zastosowania ryczałtowego charakteru wynagrodzenia w żaden sposób nie opierają się na cenach jednostkowych oraz faktycznie wykonanych świadczeniach. Wykonawca musi przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia. Wykonawca jest zobowiązany w cenie oferty uwzględnić także załatwienie wszelkich formalności dotyczących budowy oraz kosztów z tym związanych. Przedmiar robót należy uznać za opracowanie wtórne w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przedmiar robót nie determinuje zakresu prac objętych przedmiotem zamówienia. Zawarte w przedmiarze robót zestawienia obrazują skalę danej części zamówienia i

ul. Niepodległości 13, 14-200 Ława

tel. 89 649 01 01, fax. 89 649 26 31

NIP: 744-166-00-83 REGON: 510743456

e-mail: um@umilawa.pl www.ilawa.pl BIP: www.bip.umilawa.pl

pomagają w oszacowaniu kosztów inwestycji- przedmiar robót ma charakter dokumentu pomocniczego. Ocena rozmiaru, a co za tym idzie kosztów robót, należy do wykonawcy i stanowi jego ryzyko. Definicję wynagrodzenia ryczałtowego określa art. 632. § 1 K.C.: „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac”. Zgadając się na ten rodzaj zamówienia wykonawca musi sobie zdawać sprawę, że nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. W odniesieniu do robót budowlanych „rozmiar prac” określa dokumentacja projektowa. Wynika więc z tego przepisu, że jeżeli dokumentacja została wadliwie wykonana, a więc nie przewidywała pewnych prac, które są niezbędne do zakończenia przedmiotu umowy to wykonawca musi je wykonać za kwotę, którą zaofერował w swojej ofercie. Jedynym wyjątkiem, który może zmienić ryczałt jest taka zmiana stosunków, której nie można było przewidzieć, a wykonanie zamówienia groziłoby wykonawcy rażąca stratą. W takich sytuacjach jedynie sąd, a nie strony umowy, może podwyższyć ryczałt lub rozwiązać umowę. Ponieważ ustawodawca nie rozwinął pojęcia „rażącej straty”, w każdym przypadku sąd dokonywał będzie indywidualnej oceny sytuacji wykonawcy, spowodowanej nieprzewidzianą zmianą stosunków. Wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku, sygn. akt XII Ga 314/11 z dnia 14 lipca 2011 r. potwierdza zgodność opisu sposobu obliczenia ceny z przepisami prawa. W sprawie zakończonej wyrokiem jw. ustalono wynagrodzenie ryczałtowe. Jeden z wykonawców wniósł odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej, zarzucając niezgodność z prawem następujących zapisów: „Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z Dokumentacją Projektową, Terenem Budowy i zweryfikował ich kompletność, dokładność i wystarczalność dla wykonania Robót i Dokumentów Wykonawcy oraz potwierdza taką kompletność, dokładność i wystarczalność Dokumentacji Projektowej dla wykonania Robót i Dokumentów Wykonawcy. Wykonawca akceptuje, że nie będą mu przysługiwały jakiegokolwiek roszczenia i zrzeka się wyraźnie wszystkich ewentualnych roszczeń przeciwko Zamawiającemu z tytułu wszelkich pomyłek, niedokładności, rozbieżności lub braków lub innych wad Dokumentacji Projektowej, w tym jakichkolwiek roszczeń o wypłatę jakichkolwiek zwiększonych Kosztów lub płatności w dodatku do Ceny Umownej, lub o przedłużenie Czasu na Ukończenie wskutek takich pomyłek, niedokładności, rozbieżności lub braków lub innych wad Dokumentacji Projektowej” Krajowa Izba Odwoławcza wyrokiem z dnia 27.04.2011 r. (sygn. akt KIO 806/11) uwzględniła odwołanie, nakazując usunięcie powyższego zapisu z siwz i uzasadniając stwierdziła, że „zrzeczenie się przez wykonawcę wszelkich roszczeń z tytułu „pomyłek, niedokładności, rozbieżności lub braków lub innych wad Dokumentacji Projektowej” wykraczają daleko poza ryzyko mieszczące się w granicach ceny ryczałtowej i naruszają art. 29 ust. 1 i 31 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, ponieważ zobowiązują wykonawcę do wliczenia w cenę ofertową kosztów ryzyk, których nie jest on w stanie ocenić na etapie przygotowania oferty. Tym samym kwestionowane postanowienie może naruszać również art. 140 Prawa zamówień publicznych, bowiem może się okazać w trakcie wykonywania robót, że zakres zobowiązania umownego nie jest tożsamy z tym, który był zakładany w ofercie”. Na orzeczenie KIO **złożono skargę, którą Sąd uwzględnił stwierdzając, że wyrok KIO narusza treść art. 29, 31** w związku z art. 140 uPzp. W uzasadnieniu stwierdził, między innymi:

- podniesiony w odwołaniu zarzut wykonawcy dotyczący naruszenia art. 29 i 31 uPzp nie dotyczył w swej istocie poprawności opisu przedmiotu zamówienia rozumianej jako zgodność opisu z normą art. 29 i 31, gdyż kwestionowane postanowienia Warunków Umownych w ogóle nie odnoszą się do opisu przedmiotu zamówienia dokonanego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. Nr 202, poz. 2072), a wyłącznie określają wymagany przez Zamawiającego podział ryzyk odpowiedzialności stron;
- w analizowanym postępowaniu przedmiot zamówienia określony został jasno i precyzyjnie w dokumentacji projektowej, a wpływu na ocenę faktu nie mają kwestie związane z rozkładem ryzyka pomiędzy wykonawcą, a Zamawiającym ani też sposób rozłożenia odpowiedzialności;
- kwestionowane postanowienie nie nakłada na Wykonawcę jakiegokolwiek obowiązku, który wiązałyby się z rozszerzeniem lub zmianą zakresu jego czynności, do których jest zobowiązany w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Postanowienie to nie ma wpływu zatem na zakres świadczenia wynikającego z umowy, a usunięcie go nie wpłynie na prawidłowość opisu przedmiotu zamówienia;
- podkreślić należy, że warunki umowne są identyczne dla wszystkich Wykonawców. Wykonawca ma możliwość zapoznania się z nimi i zdecydowania, czy tak ukształtowany stosunek zobowiązaniowy mu odpowiada i czy chce złożyć ofertę;
- rację ma skarżący, że o ile postanowienia SIWZ nie naruszają obowiązujących przepisów (a tak jest w niniejszej sprawie), Wykonawca nie może zarzucać Zamawiającemu, że poszczególne elementy umowy mu nie odpowiadają;
- zgodnie z art. 353 1 k.c. Wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis prawa nie nakłada nań obowiązku złożenia oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, a nie zmusza Zamawiającego do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada. Nie może zatem kwestionować

umowy wyłącznie dlatego, że uważa, iż mogłaby ona zostać sformułowana korzystniej dla Wykonawcy.

- kwestionowany zapis wbrew twierdzeniom Wykonawcy zawartym w odwołaniu, a które Izba powieliła w zaskarżonym wyroku, nie modyfikuje zakresu odpowiedzialności projektanta za prawidłowość dokumentacji projektowej;
- Sąd Okręgowy w Gdańsku podziela przy tym przywołany przez skarżącego pogląd Sądu Okręgowego we Wrocławiu wyrażony w uzasadnieniu do wyroku z dnia 14.04.2008 r. (sygn. akt X Ga 677/08), w którym stwierdzono, iż niezależnie od tego jak dużo ryzyka zostanie w umowie przypisane wykonawcy to on dokonuje jego wyceny i ujmuje ich dodatkowy koszt w cenie oferty. Składając ofertę zabezpiecza zatem swoje interesy kalkulując cenę ofertową. Zamawiający zaś po wyborze najkorzystniejszej oferty musi zawrzeć umowę na warunkach przedstawionych we wzorze umowy i zapłacić wskazaną przez Wykonawcę cenę. Ważnym jest by takie działanie nastąpiło poprzez zamieszczenie odpowiednich postanowień w specyfikacji w sposób jawny dla wszystkich wykonawców i przed upływem terminu składania ofert;

Sąd potwierdza, że cena ryczałtowa zawiera nie tylko wykonanie robót wprost w dokumentacji projektowej opisanych, ale także wszelkie koszty wynikające z tytułu pomyłek, niedokładności, rozbieżności, braków lub innych wad dokumentacji projektowej, a stosowanie w siwz zapisów jednoznacznie to określających jest zgodne z uPzp. Wskazuje także, że należy rozróżnić element siwz jakim jest opis przedmiotu zamówienia, od „sposobu obliczenia ceny oferty”. Dokumentacja projektowa jest prawidłowo wykonana, tj. przy dołożeniu jak największej staranności, mogą wystąpić w niej wady polegające na omyłkach, brakach, rozbieżnościach, niezgodnościach z obowiązującymi zasadami wiedzy technicznej itp., które wchodzą w zakres wynagrodzenia ryczałtowego ponieważ ten rodzaj wynagrodzenia obejmuje także te prace (roboty), których nie można przewidzieć w czasie zawarcia umowy, a więc nie występujące wprost w dokumentacji projektowej, ale bez których nie można wykonać przedmiotu zamówienia (określenia przedmiotu zamówienia) określonego w SIWZ. Powyższe znajduje swoje potwierdzenie również w:

- Wyroku SN z 20.11.1998 r. sygn. akt: II CKN 913/97: „Ryczałt polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie się domagał zapłaty wynagrodzenia wyższego”;
- Wyrok SN z 06.05.2004 r. sygn. akt: II CK 315/03: „Nie ma podstaw do żądania przez wykonawcę umowy o roboty budowlane podwyższenia wynagrodzenia ustalonego w niej z inwestorem ryczałtowo”;

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 16.03.2010 r., sygn. akt I Aca 67/10: „ryczałt wyłącza też możliwość domagania się wynagrodzenia nawet na innej podstawie prawnej (bezpodstawne wzbogacenie), „formułowanie w związku ze zwiększeniem zakresu robót budowlanych roszczenia o zapłatę w nawiązaniu do przepisów o nienależnym świadczeniu (art. 410 kc) jest niedopuszczalne w związku z treścią art. 632 § 1 i 2 kc.

Zgodnie z przytoczonym orzecznictwem Wykonawca zobowiązany jest w ramach realizacji przedmiotu zamówienia do wykonania wszystkich robót koniecznych dla prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac, a ryzyko z tym związane winien uwzględnić w cenie ofertowej.

Zapytanie 2

Dotyczy części 1 - budowa ul. Sosnowa i Świerkowa w Łławie

1. Założenia projektowe mówią o gruncie kategorii G1 na całej inwestycji a opracowanie geotechniczne wymienia grunt kategorii G3 przy otworze nr 6. Prosimy o potwierdzenie, że wystąpienia odmiennych od projektowanych warunków gruntowych stanowi ryzyko Zamawiającego.
2. Opis do projektu mówi o przebudowie sieci teletechnicznych. Prosimy o załączenie projektu branży teletechnicznej.
3. Projekt mówi o zastosowaniu rur osłonowych dwudzielnych ze stali ocynkowanej, prosimy o wskazanie miejsca, średnic i ilości tego asortymentu, stwierdzenie „w miarę potrzeb” nie daje wykonawcom możliwości rzetelnej wyceny.
4. Prosimy o potwierdzenie, że dowóz materiału do budowy nasypów jest w gestii wykonawcy.
5. Przedmiar przewiduje utrzymanie ruchu przez 4 miesiące. Prosimy o wskazanie w jakie.
6. Prosimy o potwierdzenie, że należy zastosować kostkę betonową o nasiąkliwości max 5%.
7. Prosimy o potwierdzenie, że należy zastosować krawężnik betonowy o nasiąkliwości max 4%.
8. Czy Wykonawca powinien skalkulować ustawienie tablicy informacyjnej w miejscu ustalonym przez inżyniera ? Jeśli tak prosimy o określenie wzoru.
9. W jaki sposób Wykonawca ma obwieścić publicznie fakt przystąpienia do robót?

Odpowiedź 2

Ad.1 . W otworze nr 6 występują gliny piaszczyste na głębokości 0,5m poniżej poziomu terenu. Nad warstwą gliny znajduje się warstwa piasku drobnego. Całkowita grubość konstrukcji nawierzchni wynosi

36cm. W dokumentacji projektowej założono, że konstrukcja nawierzchni będzie układana na warstwie piasku drobnego. Patrz także odpowiedź 1.

Ad.2. Zakres przebudowy sieci telekomunikacyjnej został opisany szczegółowo w pkt.2.8 części opisowej dokumentacji projektowej. Na w/w zakres robót nie było wymagane opracowanie oddzielnej dokumentacji branżowej. Przebudowa sieci telekomunikacyjnej w zakresie pokazanym w dokumentacji projektowej została uzgodniona z jej właścicielem firmą Orange.

Ad.3. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że szczegółowe lokalizacje, rodzaj oraz długości rur osłonowych została wskazane w dokumentacjach projektowych **wykonawczych** dla poszczególnych branż, gdzie podane są wszystkie informacje, o których mowa w pytaniu.

Ad. 4 W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w świetle zapisów §XIII SIWZ dowóz materiału do budowy nasypów należy doliczyć do ceny oferty.

Ad. 5 W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w związku z wyznaczonym terminem realizacji zamówienia Wykonawca ma obowiązek zapewnić utrzymanie ruchu w rejonie prowadzonych robót w okresie realizacji zamówienia. Zawarty w przedmiarze zapis jest nieaktualny.

Ad.6. Zamawiający potwierdza, że należy zastosować kostkę betonową o nasiąkliwości max 5%.

Ad.7. Zamawiający potwierdza, że należy zastosować krawężnik betonowy o nasiąkliwości max 4%.

Ad. 8. Wymagane jest umieszczenie tablicy informacyjnej – zgodnie z Prawem budowlanym.

Ad.9. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że ogłoszenie o rozpoczęciu robót należy umieścić w prasie lokalnej.

Zapytanie 3

Dot. części 2 - Budowa ulicy Szeptyckiego w Ławie:

1. W projekcie są nieaktualne uzgodnienia/warunki . Prosimy o załączenie aktualnych uzgodnień/warunków z Orange, Energa, Ławskie Wodociągi, UM Ława, PSG, Powiatowy Zarząd Dróg w Ławie.
2. Od czasu wykonania projektu w roku 2014 na ul. Szeptyckiego zmieniło się zagospodarowanie i powstały nowe instalacje podziemne – prosimy o uaktualnienie projektu w tym zakresie.
3. Prosimy o załączenie ważnego pozwolenia na budowę lub określenia zrealizowanej części projektu.
4. Prosimy o potwierdzenie, że należy zastosować kostkę betonową o nasiąkliwości max 5%.
5. Prosimy o potwierdzenie, że należy zastosować krawężnik betonowy o nasiąkliwości max 4%.
6. Prosimy o uszczegółowienie badania nośności podłoża – poz. 3.1 . O jakie badania chodzi? I co w przypadku gdy podłoże okaże się nienośne?

Odpowiedź 3

Ad.1. Uzgodnienia nie podlegają ocenie co do ich aktualności gdyż formalnie w dniu 28.08.2018r. rozpoczęto proces budowlany.

Ad.2. Zamawiający w załączeniu udostępnia rysunek z EW-MAPA z aktualnymi instalacjami podziemnymi.

Ad.3. Pozwolenie na budowę jest aktualne gdyż formalnie w dniu 28.08.2018 r. rozpoczęto proces budowlany, a cały zakres określony dokumentacją pozostaje do wykonania. Po rozpoczęciu procesu wykonano jedynie czynności administracyjne nie wymagające wpisu do dziennika budowy.

Ad.4. Zamawiający potwierdza, że należy zastosować kostkę betonową o nasiąkliwości max 5%.

Ad.5. Zamawiający potwierdza, że należy zastosować krawężnik betonowy o nasiąkliwości max 4%.

Ad.6. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z dokumentacją Wykonawca stosując grunt rodzimy zobowiązany jest po wykonaniu podłoża przeprowadzić badania zgodnie ze STWiORB. Wyniki tych badań muszą potwierdzać nośność gruntu kat. min. G1. W przypadku nieosiągnięcia odpowiedniej nośności Wykonawca zobowiązany jest do wymiany gruntu na swój koszt i osiągnięcia nośności gruntu kat. min. G1

Zapytanie 4

Dot. części 3 - budowa ulicy Wodnej w Ławie:

1. Prosimy o potwierdzenie, że na zadaniu należy zastosować podbudowę z betonu asfaltowego.
2. Prosimy o potwierdzenie, że spoiny przy krawężnikach należy uzupełnić zaprawą.
3. Prosimy o potwierdzenie, że aby wykonać stabilizację metodą na miejscu należy opracować recepty pod kontrolą specjalistycznego laboratorium.
4. W km 0+160-0+200 str. PiL istnieją skarpy, które ograniczają szerokość. Nie będzie możliwości wykonania jezdni zgodnie z przyjętymi przekrojami. Należałoby zastosować mur oporowy po str. P oraz mur oporowy i bariery drogowe po str. L. Prosimy o podanie rozwiązania uwzględniającego usytuowanie sieci podziemnych w tym kabli SN w tym rejonie.
5. Prosimy o potwierdzenie, że należy zastosować kostkę betonową o nasiąkliwości max 5%.
6. W projekcie są nieaktualne uzgodnienia/warunki . Prosimy o załączenie aktualnych uzgodnień/warunków z Orange, Energa, Ławskie Wodociągi, UM Ława, PSG
7. Od czasu wykonania projektu w roku 2014 na ul. Wodnej zmieniło się zagospodarowanie i powstały nowe instalacje podziemne – prosimy o uaktualnienie projektu w tym zakresie.

8. Czy przedmiotem zamówienia jest szafa oświetleniowa w oparciu o funkcjonujący już system sterowania w ławie CPANET/RABBIT?
9. Prosimy o załączenie ważnego pozwolenia na budowę lub określenia zrealizowanej części projektu.

Odpowiedź 4

Ad. 1 W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w dokumentacji projektowej wystąpiła omyłka, do wyceny należy przyjąć do realizacji następujące rozwiązanie konstrukcji jezdni oraz ciągu pieszego - jezdni:

- warstwa ścieralna kostki betonowej wibroprasowanej 8 cm
- podsypka cementowo – piaskowa 3 cm
- podbudowa KŁSM #0-31,5, CBR \geq 80%, C_{90/3}, I_s=1,0 20 cm
- wymagany wtórny moduł odkształcenia E₂=100MPa
- grunt stabilizowany cementem C3/4 \leq 6,0 MPa 15 cm
- wymagany wtórny moduł odkształcenia E₂=80MPa
- istniejące podłoże gruntowe

Ad.2. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że Wykonawca nie musi uzupełniać spoiny przy krawężnikach.

Ad.3. W odpowiedzi na zapytanie zamawiający informuje, że aby wykonać stabilizację metodą na miejscu należy opracować recepty pod kontrolą specjalistycznego laboratorium.

Ad.4. Skarpy należy wyprofilować i dowieźć do projektowanej drogi, zgodnie z pomiarami z Mapy do celów projektowych nie jest wymagane dodatkowe umocnienie skarp. Jeśli w trakcie realizacji robót po wykonaniu pomiarów wykonawczych w terenie wystąpi skarpa/uskok o nachyleniu większym niż 1:1, należy wykonać ściankę prefabrykowaną typową z elementów żelbetowych „L” posadowioną na głębokości 0,7m p.p.t.. Do wyceny należy przyjąć wykonanie ścianki prefabrykowanej z elementów żelbetowych „L”. W związku z powyższym wynikiem zastosowania elementów prefabrykowanych nie powinno dochodzić do kolizji z kablami SN. Przedmiotowe elementy należy wykonać w km.0+160- do km.0+200.

Ad. 5. Zamawiający potwierdza, że należy zastosować kostkę betonową o nasiąkliwości max 5%.

Ad.6. Uzgodnienia nie podlegają ocenie co do ich aktualności gdyż formalnie w dniu 28.08.2018r. rozpoczęto proces budowlany.

Ad. 7. Zamawiający w załączeniu udostępnia rysunek z EW-MAPA z aktualnymi instalacjami podziemnymi.

Ad.8. Zamawiający w odpowiedzi na zapytanie informuje, że zgodnie z zapisem §IV ust. 4 SIWZ Wykonawca wykona przedmiot zamówienia część 1-3 na podstawie dokumentacji projektowych, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych (STWiORB), SIWZ wraz z załącznikami, pytaniami i odpowiedziami udzielonymi w trakcie procedury o udzielenie zamówienia publicznego oraz przedmiarami robót, a także, obowiązującymi przepisami szczegółowymi i sztuką budowlaną, oraz zapewni pełną obsługę geodezyjną wraz z okresem gwarancji i rękojmi. Podstawą sporządzenia oferty są dokumentacje projektowe, STWiORB oraz udzielone odpowiedzi na zapytania w trakcie procedury o udzielenie zamówienia publicznego. Przedmiary stanowią tylko materiał pomocniczy. W związku z powyższym informuje, że w załączniku nr 10 do SIWZ zostały wskazane zmiany materiałowe dotyczące oświetlenia i sieci deszczowej dla części 2 i 3 (s. 86-91SIWZ).

Ad.9. Pozwolenie na budowę jest aktualne gdyż formalnie w dniu 08.11.2017 r. rozpoczęto proces budowlany – zakres wykonanych prac jest opisany w załączniku nr 10 do SIWZ -, zamontowano 1 słup oświetleniowy aluminiowy o symbolu SO11, pozostały zakres określony dokumentacją należy wykonać.

Zapytanie 5

Dotyczy wszystkich części (1-3):

1. Prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie wszelkich pozwoleń i uzgodnień leży w gestii Zamawiającego a wszelkie braki w tym zakresie nie obciążą Wykonawcy.
2. Czy Zamawiający dopuści dla wszystkich części Zamówienia wykonanie podbudowy w technologii równoważnej do podbudowy betonowej tj. z destruktu betonowego sortowanego o uziarnieniu 0-63mm, zawartości zanieczyszczeń do 0,1%, kategorii uziarnienia Ga90, mrozoodporności min F4, wartości wskaźnika CBR \geq 80%, wrażliwości na mróz określonej wskaźnikiem piaskowym powyżej 45 oraz zawartości pyłów UF1?
3. Prosimy o określenie jakie materiały z rozbiórki są własnością Zamawiającego i gdzie należy je przetransportować.
4. Czy Zamawiający przewiduje ujednocnienie słupów oświetleniowych na wszystkich zadaniach w oparciu o słup aluminiowy 8m, czyli o wytyczne co do słupów z udostępnionego projektu na ul. Świerkowa i Sosnowa?
5. Czy Zamawiający przewiduje ujednocnienie opraw oświetleniowych na wszystkich zadaniach w oparciu o wytyczne co do opraw z udostępnionego projektu na ul. Świerkowa i Sosnowa?
6. Prosimy o określenie w jaki sposób Wykonawca ma informować opinie publiczną o zmianach w organizacji ruchu na zadaniach.

7. Dokumentacje projektowe nie przewidują wymian gruntów a SIWZ każe przewidzieć ten koszt. Prosimy o potwierdzenie, że koszty, których Wykonawca nie jest w stanie w żaden sposób przewidzieć na etapie wyceny nie stanowią ryzyka Wykonawcy.
8. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ma obowiązku wykonania pełnego ogrodzenia placu budowy. Jeśli tak to ulice będą musiały być wyłączone z użytkowania.
9. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada nadzór autorski i wszelkie błędy w dokumentacji projektowej nie stanowią ryzyka Wykonawcy.
10. Wykonawca może zagwarantować wykonanie obiektu zgodnie z projektem i przepisami jednak nie może być odpowiedzialny za przyjęte rozwiązania projektowe. Prosimy o wykreślenie punktu d. z preambuły umowy.
11. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca musi zapewnić dostęp do oprzyrządowania potrzebnego do wykonania badań i sprawdzeń określonych w projekcie i specyfikacjach technicznych.
12. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie będzie ponosił kosztu prac nie ujętych w SIWZ.
13. Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne ulepszanie i podnoszenie standardów ponad te określone w projekcie nie jest obowiązkiem Wykonawcy i w przypadku wystąpienia będzie podlegało odrębnej zapłacie.
14. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie odpowiada za przyjęte w projekcie rozwiązania techniczne i materiałowe.
15. Prosimy o potwierdzenie, że roboty zamienne mogą powodować tylko zmniejszenie wartości umowy, w przypadku realizowania robót zamiennych, których wartość jest większa od pierwotnych Wykonawca nie otrzyma dodatkowego wynagrodzenia.
16. Prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie ma obowiązku wykonywania robót zamiennych.
17. Prosimy o określenie toku postępowania w przypadku napotkania kolizji/problemu, która skutkuje zmianą pozwolenia na budowę i potwierdzenia, że skutki takiego zdarzenia np. opóźnienia nie obciążą Wykonawcy.
18. Prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z par. 4 pkt 10 wzoru umowy Koordynator inspektorów nadzoru powołany przez Zamawiającego jest obiektywny i bezstronny zgodnie z uprawnieniami określonymi we wzorcach umów FIDIC.
19. Prosimy o potwierdzenie, że wybór technologii umocnienia ścian wykopów należy do Wykonawcy prac.
20. Prosimy o potwierdzenie, że załączone do SIWZ dokumentacje są kompletne i odzwierciedlają stan faktyczny oraz oczekiwania Zamawiającego co do końcowego rezultatu.

Odpowiedź 5

Ad.1. Uzgodnienia oraz pozwolenia będą aktualizowane przez inwestora i nie stanowią obciążeń dla Wykonawcy.

Ad.2. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zgodnie zaproponowane przez Wykonawcę rozwiązanie nie jest rozwiązaniem równoważnym, gdyż dotyczy materiałów pochodzących z wtórnego wytworzenia. Dokumentacja zakłada wykonanie zamówienia z materiałów pochodzących z pierwotnej produkcji. Jednakże po dokonanej analizie Zamawiający dopuszcza zastosowanie podbudowy z destruktu betonowego sortowanego pod warunkiem uzyskania parametrów, o których mowa w STWiORB D-04.04.02b/2013, którą Zamawiający udostępniła w załączeniu.

Ad.3. Materiał z rozbiórki stanowi własność Wykonawcy.

Ad.4. Słupy oświetleniowe należy zamontować przy ul Sosnowej i Świerkowej zgodnie z dokumentacją. W przypadku realizacji części 2 i 3 Zamawiający informuje, że w załączniku nr 10 do SIWZ zostały wskazane zmiany materiałowe dotyczące oświetlenia i sieci deszczowej dla części 2 i 3 (s. 86-91SIWZ).

Ad.5. Oprawy oświetleniowe należy zamontować przy ul Sosnowej i Świerkowej zgodnie z dokumentacją. W przypadku realizacji części 2 i 3 Zamawiający informuje, że w załączniku nr 10 do SIWZ zostały wskazane zmiany materiałowe dotyczące oświetlenia i sieci deszczowej dla części 2 i 3 (s. 86-91SIWZ).

Ad.6. Informowanie opinii publicznej odnosi się do mieszkańców zamieszkujących przy realizowanej ulicy poprzez wcześniejsze powiadomienie pisemne o możliwości czasowego utrudnienia dojazdu do posesji.

Ad. 7. Zgodnie z zapisem §XIII ust.1 -18 SIWZ Cena oferty jest ceną ryczałtową (zawierającą obowiązujący podatek VAT i nie zmienną do zakończenia realizacji robót) zgodnie z ustawą z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny. W ust. 3 Zamawiający informuje, że cena całkowita zawarta w ofercie wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy, jest ceną ustaloną w oparciu o przekazaną przez Zamawiającego dokumentację projektową, STWiORB oraz dokumentację postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ryczałt polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie domagać się wynagrodzenia wyższego. Rozliczenia stron w przypadku zastosowania ryczałtowego charakteru wynagrodzenia w żaden sposób nie opierają się na cenach jednostkowych oraz faktycznie wykonanych świadczeniach. Wykonawca musi przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia. Wykonawca jest zobowiązany w cenie oferty uwzględnić także załatwienie wszelkich formalności dotyczących budowy oraz kosztów z tym związanych. Przedmiar robót należy uznać za opracowanie wtórne w stosunku do

opisu przedmiotu zamówienia zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przedmiar robót nie determinuje zakresu prac objętych przedmiotem zamówienia. Zawarte w przedmiarze robót zestawienia obrazują skalę danej części zamówienia i pomagają w oszacowaniu kosztów inwestycji - przedmiar robót ma charakter dokumentu pomocniczego. Ocena rozmiaru, a co za tym idzie kosztów robót, należy do wykonawcy i stanowi jego ryzyko. **Patrz także odpowiedź 1.**

Ad.8. Zamawiający nie wymaga pełnego ogrodzenia placu budowy.

Ad.9. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego Sygn. Akt III CKN 529/98 wykonawca musi umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej co potwierdza art. 651 k.c. zgodnie z którym Wykonawca ma obowiązek powiadomienia zamawiającego o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W obydwu wymienionych wyżej przypadkach chodzi o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania. W związku z powyższym w przypadku błędów wymagających specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania nie stanowią one ryzyka Wykonawcy. W pozostałych przypadkach Wykonawca zobowiązany jest przed przystąpieniem do robót zrealizować dyspozycję art. 651 kc.

Ad.10. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zapis jest prawidłowy i pozostaje bez zmian. Zgodnie z tym zapisem Wykonawca gwarantuje długoterminowe bezpieczne i zgodne z założonymi parametrami użytkowymi pracę obiektu zrealizowanego na podstawie otrzymanej dokumentacji. Jeżeli okazałoby się, że w przypadku wykonania robót zgodnie z dokumentacją obiekt ulega ciągłym awariom wynikającym z błędnych założeń projektowych wykonawca nie będzie ponosił wówczas za nie odpowiedzialności z zastrzeżeniem odpowiedzi nr 5 ad. 9.

Ad.11. Wykonawca musi zapewnić dostęp do oprzyrządowania potrzebnego do wykonania badań i sprawdzeń określonych w projekcie i specyfikacjach technicznych.

Ad.12. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że udostępnił wszystkie wymagane dokumenty zgodnie z art. 31 ust.1 ustawy Pzp wymagane do opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane w szczególności dokumentacje projektowe, STWIORB, przedmiary jako element pomocniczy oraz dodatkowe wymogi określone w SIWZ i załącznikach. Wykonawca zgodnie z §XIII SIWZ zobowiązany jest w ramach realizacji przedmiotu zamówienia do wykonania wszystkich robót koniecznych dla prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac, a ryzyko z tym związane winien uwzględnić w cenie ofertowej - zgodnie z odpowiedzią nr 1.

Ad. 13. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z załączonym do SIWZ projektem umowy §15 ust.3 pkt 1-3 określa okoliczności ewentualnego ulepszenia i podnoszenia standardów, tj.:

Za roboty zamiennie uważać się będzie także roboty wykonywane z uwzględnieniem zmian rozwiązań materiałowo-konstrukcyjnych i technologicznych w stosunku do rozwiązań przyjętych w Dokumentacji Projektowej - o ile są korzystne dla Zamawiającego, pod warunkiem, że są spowodowane w szczególności:

- 1) *podwyższeniem watorów techniczno-eksploatacyjnych,*
- 2) *pojawieniem się na rynku Materiałów lub urządzeń nowszej generacji pozwalających na zaoszczędzenie kosztów realizacji przedmiotu Umowy lub obniżenie kosztów eksploatacji (np. materiałów eksploatacyjnych, serwisu itd.) wykonanego przedmiotu Umowy, lub umożliwiającej uzyskanie lepszej jakości robót lub kosztów eksploatacji przedmiotu umowy*
- 3) *pojawieniem się nowszej technologii wykonania zaprojektowanych robót pozwalającej na zaoszczędzenie czasu realizacji inwestycji lub kosztów wykonywanych prac, jak również kosztów eksploatacji wykonanego przedmiotu Umowy*

Dalej w projekcie umowy czytamy „ ust. 4 Podstawę wykonania robót zamiennych stanowić będzie wpis Inspektora Nadzoru Inwestorskiego do Dziennika budowy dokonany na podstawie zatwierdzonego przez Zamawiającego „Protokołu konieczności (wykonania robót zamiennych) „, który powinien zawierać: zakres robót zamiennych, uzasadnienie konieczności ich wykonania oraz kosztorys różnicowy, określający różnicę pomiędzy wartością robót podlegających zamianie, a wartością robót określonych do wykonania jako zamiennie. Zamawiający wyraża zgodę na wykonanie robót zamiennych po uzyskaniu zgody autora projektu” Powyższe w sposób nie budzący wątpliwości oznacza, iż Wykonawca, których chce wprowadzić „ulepszenie i podnoszenie standardów” zobowiązany jest zachować następującą ścieżkę:

1. złożyć komplety wniosków (§15 ust. 3 i 8) wraz ze wszystkimi wymaganymi umową dokumentacji do Zamawiającego o wykonanie robót zamiennych
2. zamawiający samodzielnie lub w porozumieniu z projektantem zatwierdza lub nie wyraża zgodę na wykonanie robót zamiennych poprzez sporządzenie „protokołu robót zamiennych” podpisany przez Zamawiającego i Wykonawcę
3. Inspektor nadzoru wpisuje do dziennika budowy na podstawie protokołu robót zamiennych zakres zamienianych robót

Ponadto Zamawiający przypomina, iż zgodnie z §15 ust. 11 Wprowadzenie robót zamiennych nie może powodować podwyższenia wynagrodzenia umownego. Dotyczy to zarówno robót zamiennych wprowadzanych na wniosek Wykonawcy jak i Zamawiającego. Natomiast zgodnie z ust.12 cytowanego

paragrafu w przypadku wprowadzenia robót (Materiałów) zamiennych powodujących zmniejszenie wartości robót danego elementu robót, a odpowiadających elementom zawartym w szczegółowym kosztorysie ofertowym, wynagrodzenie ryczałtowe, o którym mowa w §9 ust.1 Umowy, zostanie pomniejszone o wartość różnicy między kosztem elementu pierwotnego na zasadach tam określonych.

Ad.14. Wykonawca nie odpowiada za przyjęte w projekcie rozwiązania techniczne i materiałowe z zastrzeżeniem sytuacji, o której mowa w odpowiedzi 5 **Ad.9.**

Ad. 15. Patrz odpowiedź **Ad. 13.**

Ad. 16. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że kwestię wykonywania robót zamiennych regule wzór umowy w §15. Roboty zamienne mogą być wykonywane zarówno na wniosek Wykonawcy jak i Zamawiającego. Zgodnie z §14 ust. 1 zmiana postanowień niniejszej Umowy może nastąpić **za zgodą obydwu Stron** wyrażoną na piśmie, w formie aneksu do umowy z zachowaniem formy pisemnej pod rygorem nieważności takiej zmiany. Roboty zamienne są zwarte w katalogu istotnych zmian określonych przez Zamawiającego zgodnie z art.144 ust.1 ustawy Pzp (§14 ust.3 pkt 1 wzoru umowy). Powyższe w sposób nie budzący wątpliwości wskazuje na fakt, iż żadna ze stron nie może narzucić drugiej stronie konieczności wykonania robót zamiennych bez zawarcia aneksu podpisanego za zgodą obydwu Stron przy zachowaniu wszystkich wymogów określonych w §15 wzoru umowy.

Ad.17. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w sytuacji opisanej w pytaniu opóźnienia nie obciążają Wykonawcy, a powyższa okoliczność zostanie potwierdzona stosowanym aneksem do umowy zgodnie z postanowieniami §14 wzoru umowy.

Ad. 18. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że wybrany w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego inspektora nadzoru będzie działał w zakresie i na zasadach określonych w odrębnym postępowaniu na jego wyłonienie. W związku z tym, iż do przedmiotowego zamówienia na roboty budowlane wzory umów FIDIC nie obowiązują, co jednoznacznie wynika z treści załączonego wzoru umowy, inspektor nadzoru również nie będzie działał w oparciu o FIDIC. Cytowany zapis stanowi katalog przypadków, które mogłyby być użyte przy realizacji nadzoru inwestorskiego. Jednakże z uwagi na trudności interpretacyjne Wykonawcy zamawiający informuje, że w §4 ust. 7 pkt 10 otrzymuje brzmienie: „*Ileokroć w postanowieniach Umowy jest mowa o Inspektorze nadzoru inwestorskiego należy przez to rozumieć odpowiednio: Koordynatora inspektorów nadzoru powołanego przez Zamawiającego, z uprawnieniami określonymi przez Zamawiającego oraz postanowieniami niniejszej umowy.*”

Ad. 19. W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że umacnianie ścian wykopów należy wykonać w sposób ustalony przez Wykonawcę w opracowanym, aktualizowanym, przekazanym Inspektorowi nadzoru inwestorskiego do akceptacji i przechowywanym po zaakceptowaniu planem bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (patrz §6 ust 2pkt 8 lit c) wzoru umowy), oraz obowiązującymi przepisami o wykonaniu umocnień wykopów i przepisami BHP obowiązującymi w tym zakresie.

Ad.20 W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że do SIWZ została załączona dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia sporządzoną zgodnie z obowiązującymi przepisami i posiada żadnych innych opracowań w tym zakresie. Patrz także odpowiedź 1 oraz odpowiedź 5 **Ad.9.**

Zapytanie 6

Część 2 - budowa ulicy Szeptyckiego w Łławie

1. Brania drogowa

Zgodnie z dokumentacją:

- powierzchnia ulicy - 1.967,37 m²
- powierzchnia parkingu - 761,38 m²
- powierzchnia chodników - 1.2 57,30 m².

Zgodnie z przedmiarem robót:

- powierzchnia ulicy - 1.541,00 m²
- powierzchnia parkingu - 425,73 m²
- powierzchnia chodników - 635,843 m².

Które ilości przyjąć do sporządzenia kosztorysu ofertowego?

Odpowiedź 6

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z §XIII ust. 4 SIWZ (taka sama informacja widnieje na przedmiarach) przedmiar robót nie determinuje zakresu prac objętych przedmiotem zamówienia. Zawarte w przedmiarze robót zestawienia obrazują skalę danej części zamówienia i pomagają w oszacowaniu kosztów inwestycji- przedmiar robót ma charakter dokumentu pomocniczego. Ocena rozmiaru, a co za tym idzie kosztów robót, należy do wykonawcy i stanowi jego ryzyko. Powyższe oznacza, iż do wyceny ofert należy przyjąć ilość wynikającą z rynku stanowiącego załącznik do niniejszej odpowiedzi.

Zapytanie 7

Część 3 — budowa ulicy Wodnej w Łławie

I. Branża drogowa

1. Zgodnie z projektem należy wykonać odwodnienie liniowe. Prosimy o podanie długości wykonania odwodnienia liniowego
2. Zgodnie z projektem należy wykonać prefabrykowaną ścianę oporową h=100 cm. Prosimy o podanie długości wykonania ściany oporowej.

Odpowiedź 7

Ad. 1

Część 3 - ul. Wodna

Ad.1. Projektowane odwodnienie liniowe jest ściekiem prefabrykowanym o długości 45 mb,

Ad.2. Długość ścianki oporowej prefabrykowanej h=100 cm do wykonania wynosi 22,5 mb.


Dotyczy odpowiedzi nr 1 i 2 projektowany ściek oraz ścianka prefabrykowana znajduje się na ciągu pieszym w km.0+098,72- do km.0+117.98 (koniec projektowanego odcinka – zawrotnia)

W związku z powyższymi odpowiedziami zmianie ulegają następujące zapisy SIWZ.:

1. w §XI ust.15 pkt.1) SIWZ otrzymuje brzmienie: „oznakowana nazwą firmy Wykonawcy opisana jn.: Gmina Miejska Ława, reprezentowana przez Burmistrza Miasta Ławy, ul. Niepodległości 13, 14-200 Ława, Oferta w postępowaniu **ZP.271.24.2019** pn. „Budowa ulic na terenie miasta Ławy(II)”. - nie otwierać przed terminem otwarcia ofert tj. **31.07.2019r. godz. 11.00**”
2. w §XII ust. 1 SIWZ otrzymuje brzmienie: „Oferty można składać w siedzibie Zamawiającego - Urząd Miasta Ławy, ul. Niepodległości 13, 14-200 Ława, w pokoju 110 (KANCELARIA) w terminie do dnia **31.07.2019r. do godziny 10.30**”
3. w §XII ust.4 SIWZ otrzymuje brzmienie: „Oferty zostaną otwarte w siedzibie zamawiającego - Urząd Miasta Ławy, ul. Niepodległości 13, 14-200 Ława, w pok. 215 w dniu **31.07.2019r. o godz. 11.00**”.

Zamawiający dokona odpowiednich zmian w ogłoszeniu o zamówieniu.

**z up. Burmistrza
I ZASTĘPCA BURMISTRZA**



Dorota Kamińska

Załączniki:

1. Wrys z EWMAPA – ul. Szeptyckiego,
2. Wrys z EWMAPA – ul. Wodna,
3. STWiORB- D-04.04.02b- podbudowa z destruktu betonowego

