



Iława, dnia 28.06.2019r.

GMINA MIEJSKA IŁAWA
NIP 744-166-00-83 Regon 510743456
(adres do korespondencji)
URZĄD MIASTA IŁAWY
ul. Niepodległości 13
14-200 IŁAWA

Do wszystkich zainteresowanych Wykonawców

Dotyczy: postępowania znak: ZP.271.23.2019 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej przekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 pn: Dostawa systemów: parkingowego oraz dynamicznej informacji pasażerskiej.

Odpowiedzi na zapytania do treści SIWZ

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2, 4 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity Dz.U.2018.1986 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, udziela odpowiedzi na zapytania i modyfikuje treść SIWZ w następującym zakresie:

Zapytanie 1

Czy Zamawiający wyrazi zgodę na przesunięcie terminu składania ofert na dzień 5 lipca 2019 roku? Obecnie obowiązujący termin składania ofert jest zdaniem Wykonawcy niewystarczający na zebranie dokumentów formalno-prawnych, oszacowanie przedmiotu zamówienia i przygotowanie rzetelnej oferty.

Odpowiedź 1

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zmienia termin składania ofert na dzień 05.07.2019r. do godziny 10.30.

Zapytanie 2

Prosimy o udzielenie odpowiedzi w części II Opisu Przedmiotu Zamówienia - SYSTEM DYNAMICZNEJ INFORMACJI PASAŻERSKIEJ

Moduł dla dyspozytora

1. dot. pkt. 6a) "Raporty powinny być dostępne dla parametrów opisujących pracę (czas przyjazdu, czas odjazdu, spóźnienia, przyspieszenia, przystanki, trasa, pojazd, kierowca, czasy międzypzystankowe, zadania przewozowe"

i) Czy Zamawiający dopuści raportowanie parametrów opisujących przebieg zadania przewozowego w taki sposób, by raporty kalkulowane były na podstawie czasów odjazdów z przystanków początkowych i pośrednich oraz na podstawie czasów przyjazdów - dla przystanków końcowych kursów? Jest to powszechnie przyjęta w branży transportu publicznego metodologia obliczania punktualności i jej pochodnych.

ii) Prosimy o rezygnację z wymagania raportowania pracy kierowcy - wyspecyfikowane przez Zamawiającego bezobsługowe lokalizatory GSM, montowane w przestrzeni technicznej pojazdów, nie posiadają funkcji logowania kierowcy. Informacja taka nie występuje także w strukturze zapytania HTTP POST określającej komunikację z komputerami pokładowymi instalowanymi w nabywanych przez Zamawiającego autobusach.

2. dot. pkt. 10) "Panel Dyspozytorski powinien mieć możliwość pracy na danych zarchiwizowanych od początku wdrożenia systemu do chwili bieżącej"

Prosimy o zmniejszenie zakresu obowiązku przechowywania danych o punktualności do okresu 12 miesięcy. Jest to naszym zdaniem wystarczająco długi horyzont czasowy, umożliwiający przeprowadzanie profesjonalnych obserwacji i analiz punktualności przewozów. Jednocześnie skrócenie czasu przechowywania danych spowoduje zmniejszenie kosztów utrzymywania systemu, co wpłynie pozytywnie na cenę oferty.

Moduł dla pasażera

3. dot. pkt. 2b) "Dostęp do informacji o odjazdach autobusów w czasie rzeczywistym (z uwzględnieniem ewentualnych opóźnień i przyspieszeń) dla dowolnego z przystanków w sieci komunikacyjnej poprzez: aplikację mobilną przystosowaną do przeglądania w urządzeniach mobilnych (tablety, smartfony) - umożliwiającą natychmiastowe uzyskanie informacji o najbliższych odjazdach z telefonu z dowolnym systemem operacyjnym" - wobec zapisów dalszego pkt. 3) "aplikacja mobilna powinna być dostępna na platformę Android, IOS, Windows nieodpłatnie" prosimy o potwierdzenie, iż Zamawiający uzna warunek za spełniony, jeśli aplikacja mobilna dostępna będzie dla platform Android, IOS oraz Windows. Na rynku występują niszowe systemy operacyjne

o marginalnym udziale, takie jak Symbian czy BlackBerry oraz platformy eksperymentalne. Przygotowanie aplikacji dla WSZYSTKICH takich platform byłoby technicznie niewykonalne lub niezwykle kosztowne.

Urządzenia lokalizujące

4. dot. pkt. 11) "Wykonawca zapewni rozwiązanie zintegrowane z oprogramowaniem do układania rozkładów jazdy".

i) Prosimy o przedstawienie szczegółowej informacji, z jakim oprogramowaniem Wykonawca jest zobowiązany się integrować oraz w jakim zakresie?

ii) Czy Zamawiający uzna za spełniony warunek przedstawiony w powyższym punkcie, jeśli Wykonawca przeprowadzać będzie samodzielną edycję rozkładów jazdy w systemie w imieniu Zamawiającego, korzystając z plików rozkładowych wyeksportowanych z oprogramowania do układania rozkładów jazdy wykorzystywanego przez Zamawiającego?

iii) Czy Zamawiający posiada kody źródłowe oprogramowania do układania rozkładów jazdy wraz z licencją na ich modyfikację i udostępni je Wykonawcy?

5. dot. pkt. 9) "Wszelkie koszty aktualizacji i modyfikacji rozkładów jazdy w okresie trwania umowy na serwerach obciążają Wykonawcę."

Czy zapis ten oznacza, że Wykonawca zobowiązany będzie do samodzielnego aktualizowania rozkładów jazdy w dostarczonym systemie czy też zobowiązany będzie ponosić koszty utrzymania pracowników Zamawiającego, którzy będą te czynności wykonywali?

6. dot. pkt. 13) "Przekazanie Zamawiającemu wszelkich danych i informacji oraz dokumentacji dotyczących aplikacji, pozwalających Zamawiającemu na rozszerzenie systemu o kolejne tablice informacji pasażerskiej."

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ma na myśli przekazanie mu przez Wykonawcę API wraz z jego dokumentacją, umożliwiające wysterowywanie dodatkowych tablic informacji pasażerskiej Zamawiającego?

7. dot. pkt. 18) "Wykonawca udostępni swoje serwery, system oraz dostęp do dynamicznej informacji pasażerskiej."

Prosimy o potwierdzenie, że oprogramowanie ma zostać udostępnione "w chmurze" na serwerach pozostających w gestii Wykonawcy, ale nie zainstalowanych fizycznie u Zamawiającego.

Odpowiedź 2

Moduł dla dyspozytora

Ad. 1

Tak, ale tylko dla parametrów raportowania czasu przyjazdu, czasu odjazdu, spóźnień, przyspieszeń czyli parametrów dotyczących czasów. Pozostałe parametry dot. zadania przewozowego jak przystanki, trasa, pojazd, kierowca, ID zadania przewozowego muszą być rzeczywiście pobrane i empiryczne a nie przewidywane, hipotetyczne.

Ponadto Zamawiający informuje, że w załączniku nr 6 do SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w pkt II CZĘŚĆ 2 - SYSTEM DYNAMICZNEJ INFORMACJI PASAŻERSKIEJ pkt II .1 ppkt 3 Moduł dla dyspozytora pkt. 6a) otrzymuje brzmienie: „raporty powinny być dostępne dla parametrów opisujących pracę (czas przyjazdu, czas odjazdu, spóźnienia, przyspieszenia, przystanki, trasa, pojazd, czasy międzyprzystankowe, zadania przewozowe)”.

Ad. 2

W załączniku nr 6 do SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w pkt II CZĘŚĆ 2 - SYSTEM DYNAMICZNEJ INFORMACJI PASAŻERSKIEJ pkt II .1 ppkt 3 Moduł dla dyspozytora pkt. 10) otrzymuje brzmienie: „Panel Dyspozytorski powinien mieć możliwość pracy na danych zarchiwizowanych, przez okres co najmniej 24 miesięcy od momentu ich powstania”.

Moduł dla pasażera

Ad. 3

W załączniku nr 6 do SIWZ - OPIS PRZEDMIOTU ZAMÓWIENIA w pkt II CZĘŚĆ 2 - SYSTEM DYNAMICZNEJ INFORMACJI PASAŻERSKIEJ pkt II .1 ppkt 4 Moduł dla pasażera pkt. 2b) otrzymuje brzmienie: „aplikację mobilną przystosowaną do przeglądania w urządzeniach mobilnych (tablety, smartfony) – umożliwiającą natychmiastowe uzyskanie informacji o najbliższych odjazdach z telefonu dla minimum 3 systemów operacyjnych takich, jak: Android, IOS oraz Windows”.

Ad. 4

Urządzenia lokalizujące

Zamawiający uzna za spełniony warunek zapewnienia przez Wykonawcę rozwiązania zintegrowanego z oprogramowaniem do układania rozkładów jazdy, jeśli Wykonawca przeprowadzi samodzielną edycję rozkładów



jazdy w systemie, w imieniu zamawiającego, przy wykorzystaniu plików rozkładowych, wyeksportowanych z oprogramowania do układania rozkładów jazdy, wykorzystywanego przez Zamawiającego.

Ad. 5

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że Wykonawca zobowiązany będzie do samodzielnego aktualizowania rozkładów jazdy w dostarczonym systemie.

Ad. 6

Tak, Zamawiający ma na myśli przekazanie mu przez Wykonawcę API wraz z jego dokumentacją, umożliwiająceysterowywanie dodatkowych tablic informacji pasażerskiej Zamawiającego.

Ad. 7

Tak, Zamawiający potwierdza, że oprogramowanie ma zostać udostępnione "w chmurze" na serwerach pozostających w gestii Wykonawcy

Zapytanie 3

Czy w przypadku wyboru oferty Wykonawcy prowadzącego działalność w formie spółki akcyjnej, część komparacyjna Umów poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh?

Odpowiedź 3

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający potwierdza, że część komparacyjna Umowy poświęcona Wykonawcy, będzie obejmować wszelkie dane wymagane przez art. 374 § 1 Ksh

Zapytanie 4

Odnosnie postanowień zawartych w) § 13 ust. 1 pkt 1,2, 4 do 14, ust. 2 Umowy czy Zamawiający dopuszcza zmniejszenie proponowanej wysokości kary umownej o 1/2?

Kara umowna określona w wysokości wskazanej w § 8 ust. 1, 2, 4 do 14 i § 8 ust.2) mowy zdaniem Wykonawcy jest rażąco wygórowana. Wykonawca zwraca uwagę, na regulacje wynikające z Kodeksu cywilnego i zgodnie z treścią art. 484 § 2 k.c. „Jeżeli zobowiązanie zostało w znacznej części wykonane, dłużnik może żądać zmniejszenia kary umownej; to samo dotyczy wypadku, gdy kara umowna jest rażąco wygórowana.” W kwestii zbyt wysokich kar umownych wypowiedział się Sąd Najwyższy w wyroku z 17.12.2008 r. (V Aca 483/08,). Uznał w nim, iż ocena, czy kara jest rażąco wygórowana, powinna być dokonywana na podstawie kryterium wysokości odszkodowania, które w danej sytuacji należałoby się zamawiającemu na ogólnych zasadach. Sąd wyszedł z założenia, iż kara umowna to odpowiednik odszkodowania, a to z kolei nie powinno co do zasady przewyższać wartości szkody. Ani odszkodowanie, ani kara nie powinny zatem stanowić źródła nieuzasadnionego wzbogacenia się strony poszkodowanej, w tym przypadku zamawiającego. Podobne stanowisko odnajdziemy w wyroku SN z 25.5.2007 r. (I CSK 484/06). Uwaga: w § 13 Umowy – błędna chronologia ustępów.

Odpowiedź 4

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zapisy dotyczące kar umownych pozostają bez zmian. Zamawiający nie może wykluczać sytuacji, iż jakikolwiek inny wykonawca, niż zadający pytanie może realizować umowę w sposób nie prawidłowy. Przedmiotowe zapisy mają chronić Zamawiającego przez taką sytuacją. Jeżeli Wykonawca zadający pytanie będzie realizował umowę w sposób prawidłowy i rzetelny powyższe zapis nie znajdą zastosowania wobec niego. Błąd w chronologii ustępów wynika z automatycznej numeracji. Prawidłowa numeracja zostanie wprowadzona przy podpisywaniu umowy.

Pytanie 5

W treści § 13 ust.7 Umowy – Zamawiający wskazuje, że naliczone kary umowne mogą zostać potrącone przez Zamawiającego z wierzytelnościami wynikającymi z faktur (...), na co Wykonawca wyraża zgodę ust. 12. W świetle powyższego Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że ewentualne naliczenie i potrącenie kar umownych poprzedzone zostanie postępowaniem, które pozwoli na wyjaśnienie przyczyn, z powodu których Umowa nie była realizowana oraz potwierdzi odpowiedzialność wykonawcy. Jednocześnie, Wykonawca podnosi, że utrzymanie postanowień umownych umożliwiających potrącenie kar z wynagrodzenia Wykonawcy nie daje możliwości weryfikacji zasadności i poprawności naliczenia tych kar. Jednocześnie wskazać należy, że kara umowna powinna przysługiwać Zamawiającemu tylko i wyłącznie w przypadku, gdy niewykonanie lub nienależyte wykonanie zobowiązania nastąpiło z winy Wykonawcy, co w praktyce oznacza konieczność istnienia procedury, w toku której Strony mają możliwość zaprezentowania swoich stanowisk. Zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego (sygn. Akt II CR 419/67): „(...) jeżeli wykonanie lub nienależyte wykonanie danego zobowiązania jest następstwem okoliczności, za które strona zobowiązana nie ponosi odpowiedzialności (art. 471 k.c.), kary umownej nie nalicza się. W związku z

powyższym, Wykonawca wnosi o potwierdzenie, że nałożenie kar umownych będzie poprzedzone stosownym postępowaniem?

Odpowiedź 5

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że sposób postępowania przy naliczaniu kar umownych został określony w §13 ust. 4 wzoru umowy. Określone w ust. 1-2 kary umowne mogą być naliczane niezależnie od siebie. W przypadku ich naliczenia, Zamawiający poinformuje Wykonawcę za pośrednictwem faksu na numer lub e-mail podany w §15 ust. 1 pkt 2) Umowy potwierdzonego na piśmie drogą pocztową, o przyczynach naliczenia i wysokości kary umownej oraz wystawi Wykonawcy notę obciążeniową. Termin zapłaty kary wynosi 14 dni w tym czasie Wykonawca będzie mógł ustosunkować się do podnoszonych przez Zamawiającego w informacji argumentów i podstaw dotyczących naliczenia kary. W związku z powyższym procedura, o której mowa w pytaniu została przewidziana zapisami wzoru umowy i nie ma potrzeby wprowadzania dodatkowych zapisów w tym zakresie.

Zapytanie 6

Czy Zamawiający wyraża zgodę na uzupełnienie w § 13 ust. 2 umowy zapisu- „Zamawiającemu przysługuje prawo do odszkodowania do pełnej wysokości poniesionej szkody na zasadach ogólnych (...), ust. 11 poprzez wskazanie, że łączna wysokość odszkodowania wraz z naliczonymi karami nie przekroczy całkowitej wartości umowy. Wykonawca zwraca uwagę, że określenie maksymalnej wysokości odszkodowania umożliwi Wykonawcy ocenę i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy.

Odpowiedź 6

Proponowany zapis jest niekorzystny dla Zamawiającego, w związku z powyższymi zapisami w tym zakresie pozostają bez zmian.

Pytanie 7

Zgodnie z treścią § 8 ust.3 Umowy – „Wykonawca jest odpowiedzialny za działania i zaniechania Wykonawców, dalszych podwykonawców ich przedstawicieli, pracowników w takim stopniu jakby to były działania, zaniechania własne. Mając na uwadze postanowienie umowne Wykonawca zwraca się o doprecyzowanie, poprzez dookreślenie, że Wykonawca odpowiada za działania, w tym również za działania i zaniechania Wykonawców, dalszych podwykonawców ich przedstawicieli, pracowników, chyba, że powyższe zostało spowodowane działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.

Odpowiedź 7

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że §8 ust.3 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „*Wykonawca jest odpowiedzialny za działania, zaniechania uchybienia i zaniebdania Podwykonawców, dalszych Podwykonawców, ich przedstawicieli lub pracowników w takim samym stopniu, jakby to były działania, zaniechania, uchybienia lub zaniebdania jego własne chyba, że powyższe zostało spowodowane działaniem Siły Wyższej, wyłączną winą Zamawiającego lub osoby trzeciej, za którą Wykonawca nie ponosi odpowiedzialności.*”

Pytanie 8

Wykonawca zwraca się z pytaniem czy możliwym jest uzupełnienie treści postanowień § 13 Umowy o zapis, zgodnie z którym: „Całkowita suma kar umownych naliczonych na podstawie § 13 ust. 1 pkt 1,2, 4 do 14, ust. 2 umowy nie przekroczy 20 % wartości łącznego wynagrodzenia brutto określonego w Umowie”? Biorąc pod uwagę, że Zamawiający przewidział liczny katalog kar umownych, w ocenie Wykonawcy wskazanie maksymalnej wysokości kar umownych umożliwi pełne rozeznanie i oszacowanie ryzyka kontraktowego związanego z realizacją umowy. Gdyby Zamawiający nie uwzględnił i w konsekwencji nie ograniczył całkowitej wysokości kar umownych do proponowanej wysokości 20 % wartości Umowy brutto, Wykonawca wskazuje, że zasadnym będzie wskazanie i rozważenie innej wartości procentowej. W ocenie Wykonawcy kary powinny bowiem służyć zabezpieczeniu terminowego i należytego wykonania prac, jednak nie powinny być nadmiernym i nieuzasadnionym obciążeniem dla wykonawcy.

Odpowiedź 8

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w §13 wzoru umowy po ust.13 dodaje się ust. 14 o następującej treści: „*Limit kar umownych, jakich Zamawiający może żądać od Wykonawcy naliczonych na podstawie § 13 ust. 1 pkt 1,2, 4 do 14, ust. 2, wynosi 20 % Ceny ofertowej brutto określonej w §7 ust.1 Umowy*”



Pytanie 9

Zgodnie z treścią § 16 ust.1 Umowy - Wykonawca nie może bez pisemnej zgody Zamawiającego dokonać przelewu wierzytelności, wynikającej z niniejszej umowy. Wykonawca proponuje uzupełnienie poprzez dodanie zapisu „Powyższy zakaz nie obejmuje wymagalnych wierzytelności pieniężnych”.

Odpowiedź 9

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że §16 ust 1 wzoru umowy otrzymuje brzmienie: „Wykonawca nie może dokonać zastawienia lub przeniesienia, w szczególności: cesji, przekazu, sprzedaży; jakiegokolwiek wierzytelności wynikającej z Umowy lub jej części, jak również korzyści wynikającej z Umowy lub udziału w niej na osoby trzecie bez uprzedniej, pisemnej zgody Zamawiającego. Powyższy zakaz nie obejmuje wymagalnych wierzytelności pieniężnych.”

Z uwagi na powyższe odpowiedzi ulegają zmianie następujące zapisy SIWZ:

1. w §XI ust.15 pkt.1) SIWZ otrzymuje brzmienie: „koperta zewnętrzna - oznakowana nazwą firmy Wykonawcy opisana jn.: „Gmina Miejska Ława, reprezentowana przez Burmistrza Miasta Ławy, ul. Niepodległości 13, 14-200 Ława, Oferta w postępowaniu **ZP.271.23.2019** pn. „Dostawa systemów: parkingowego oraz dynamicznej informacji pasażerskiej”. - nie otwierać przed terminem otwarcia ofert, tj. **05.07.2019r. godz. 11.00.**”
2. w §XII ust. 1 SIWZ otrzymuje brzmienie: „Oferty można składać w siedzibie Zamawiającego - Urząd Miasta Ławy, ul. Niepodległości 13, 14-200 Ława, w pokoju 110 (KANCELARIA) w terminie do dnia **05.07.2019r. do godziny 10.30**”
3. w §XII ust.4 SIWZ otrzymuje brzmienie: „Oferty zostaną otwarte w siedzibie zamawiającego - Urząd Miasta Ławy, ul. Niepodległości 13, 14-200 Ława, w pok. 215 w dniu **05.07.2019r. o godz. 11.00**”.

Zamawiający dokona odpowiednich zmian w ogłoszeniu o zamówieniu.

**B U R M I S T R Z
M I A S T A Ł A W Y**

Dawid Kopaczewski