



GMINA MIEJSKA ŁAWA

Ława, dnia 01.03.2019r.

### Ogłoszenie o odrzuceniu ofert oraz unieważnieniu postępowania w części 3

**Dotyczy: postępowania znak: ZP.271.1.2019** o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 pn: utrzymanie i konserwacja terenów zieleni miejskiej na obszarze miasta Ławy – sektory I, II, III, IV.

Burmistrz Miasta Ławy działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U.2018.1986 ze zm.) informuje, **że w dniu 01.03.2019r.** dokonano unieważnienia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na utrzymanie i konserwację terenów zieleni miejskiej na obszarze miasta Ławy – w zakresie część 3 sektor III - POŁUDNIE na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp, gdyż cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może jej zwiększyć do ceny oferty. Postępowanie znak ZP.271.1.2019 prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy Pzp tj. kwoty 221.000 Euro.

Przedmiot zamówienia składa się z czterech części:

1. Część 1 - sektor I – Centrum - w postępowaniu złożono 2 oferty w terminie przewidzianym na składanie ofert na realizację części 1. Wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 0 ofert
2. Część 2 - sektor II – Północ - postępowaniu złożono 4 oferty w terminie przewidzianym na składanie ofert na realizację części 2. Wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 0 ofert
3. Część 3 - sektor III – Południe - w postępowaniu złożono 3 oferty w terminie przewidzianym na składanie ofert na realizację części 3. Wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 2 oferty
4. Część 4 - sektor IV – Cmentarz komunalny przy ul. Wyszyńskiego - w postępowaniu złożono 3 oferty w terminie przewidzianym na składanie ofert na realizację części 4. Wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 0 ofert

Zamawiający dopuścił złożenie oferty częściowej dowolną z wymienionych części zamówienia oraz na całość zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Postępowanie na realizację części 1, 2 i 4 zostało rozstrzygnięte w dniu 22.02.2019r.

### UZASADNIENIE

W dniu 17.01.2019r. Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na utrzymanie i konserwacja terenów zieleni miejskiej na obszarze miasta Ławy – sektory I, II, III, IV publikując ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 503930-N-2019.

Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 29.01.2019r. godz.10.30 zostały złożone następujące oferty na:

#### 1. realizację - części 3 - sektor III – Południe:

- 1) **Oferta nr 1** - GREEN DECO Sp. z o.o., ul. Szara 41, 80-116 Gdańsk, oferta złożona w dniu **28.01.2019r. o godz. 09.30:**
  - a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **173.850,00 zł,**
  - b) oferowany WARIANT Ilości nasadzeń kwiatów sezonowych - **WARIANT III,**
  - c) deklarowane doświadczenie kierownika prac - **4 zadania,**

---

ul. Niepodległości 13, 14-200 Ława

tel. 89 649 01 01, fax. 89 649 26 31

NIP: 744-166-00-83 REGON: 510743456

e-mail: um@umilawa.pl www.ilawa.pl BIP: www.bip.umilawa.pl

- 2) **Oferta Nr 2** - Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy „SPOMER” Sp. z o.o., ul. Biskupska 7, 14-200 Łława, oferta złożona w dniu **29.01.2019r. o godz. 09.03:**
  - a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **265.075,00 zł**,
  - b) oferowany wariant ilości nasadzeń kwiatów sezonowych - **WARIANT III**,
  - c) deklarowane doświadczenie kierownika prac - **4 zadania**,
- 3) **Oferta nr 3** - „OAZA” Usługi Ogrodnicze Dawid Grzywiński, ul. Koszarowa 1a, 82-550 Prabuty, oferta złożona w dniu **29.01.2019r. o godz. 10.05**
  - a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **237.400,00 zł**,
  - b) oferowany WARIANT Ilości nasadzeń kwiatów sezonowych - **WARIANT III**,
  - c) deklarowane doświadczenie kierownika prac - **4 zadania**,

Zamawiający zgodnie z art. 86 ust.3 ustawy Pzp w dniu otwarcia ofert stwierdził, iż zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia kwotę brutto w wysokości część 3 - kwotę brutto: **222.000,00 zł**. W toku badania i oceny ofert Zamawiający pismem z dnia 22.02.2019r zwrócił się do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty na realizację części 3 - sektor III – Południe, z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą na realizację przedmiotowego Zamówienia. Zamawiający wyznaczył termin przedłożenia oświadczenia w powyższym zakresie za pomocą poczty elektronicznej, a formie oryginału do 28.02.2019r. We wskazanym terminie zgodę na przedłużenie terminu składania ofert wyraził tylko Wykonawca Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy „SPOMER” Sp. z o.o., ul. Biskupska 7, 14-200 Łława. Pozostali Wykonawcy, tj. „OAZA” Usługi Ogrodnicze Dawid Grzywiński, ul. Koszarowa 1a, 82-550 Prabuty oraz GREEN DECO Sp. z o.o., ul. Szara 41, 80-116 Gdańsk nie odpowiedzieli na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyrazili zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższą sytuacją Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez GREEN DECO Sp. z o.o., ul. Szara 41, 80-116 Gdańsk oraz ofertę nr 3 złożoną przez „OAZA” Usługi Ogrodnicze Dawid Grzywiński, ul. Koszarowa 1a, 82-550 Prabuty na realizację części 3 - sektor III POŁUDNIE, na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a) ustawy Pzp. W wyniku odrzucenia ofert nr 1 i 3 w postępowaniu, jako ważna pozostała oferta nr 2 złożona przez Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy „SPOMER” Sp. z o.o., ul. Biskupska 7, 14-200 Łława.

Jak wynika z powyższego zestawienia kwota, jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia w zakresie części 3 wynosi **222.000,00 zł**, natomiast najniższa kwota za realizację przedmiotowego zamówienia z oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: **265.075,00 zł**. Zamawiający dokonał analizy, czy będzie istniała możliwość zwiększenia kwoty przewidzianej na realizację zadania do ceny oferty najkorzystniejszej w wyniku, której stwierdził, iż na dzień rozstrzygnięcia postępowania, gdzie dokonano przesunięcia środków z pozostałych części zamówienia na realizację części 3 to nadal nie ma możliwości zwiększenia środków do wysokości kwoty z oferty z najniższą ceną tj.: **265.075,00 zł**.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że odrzucił z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na realizację części 3 - SEKTOR III - POŁUDNIE poniższe oferty:

1. **ofertę nr 1 złożoną przez GREEN DECO Sp. z o.o., ul. Szara 41, 80-116 Gdańsk** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp. W toku badania i oceny ofert Zamawiający pismem z dnia 22.02.2019r zwrócił się do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty na realizację części 3 - sektor III – Południe, z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą na realizację przedmiotowego Zamówienia. Zamawiający wyznaczył termin przedłożenia oświadczenia w powyższym zakresie za pomocą poczty elektronicznej, a formie oryginału do 28.02.2019r. We wskazanym terminie zgodę na przedłużenie terminu składania ofert wyraził tylko Wykonawca Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy „SPOMER” Sp. z o.o., ul. Biskupska 7, 14-200 Łława. Wykonawca GREEN DECO Sp. z o.o., ul. Szara 41, 80-116 Gdańsk nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższą sytuacją Zamawiający odrzucił ofertę nr 1 złożoną przez GREEN DECO Sp. z o.o., ul. Szara 41, 80-116 Gdańsk na realizację części 3 - sektor III POŁUDNIE, na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a) ustawy Pzp. Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 6 lutego 2017 r. (sygn. akt KIO 151/17) „(...)obowiązek odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp aktualizuje się, w sytuacji, w której na wezwanie zamawiającego do przedłużenia terminu związania ofertą wykonawca

*takiej zgody nie wyrazi. Zgoda nie może być dorozumiana, chociażby ze względu na zasadę pisemności postępowania (art. 9 ust. 1 ustawy Pzp), dlatego nawet inne czynności wskazujące na wolę przedłużenia terminu związania ofertą nie zastępują oświadczenia woli, które powinno być utrwalone na piśmie. Izba podkreśliła też, że skutek w postaci odrzucenia oferty nie jest związany z brakiem związania ofertą, ale z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na warunkach, o których mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp. Jeśli do tego czasu wykonawca nie podjął czynności na wezwanie zamawiającego, to należy przyjąć, wobec braku zgody (czynności pozytywnej), że zgody tej nie udziela. Wnioskowanie a contrario pozwala na stwierdzenie, że skoro wykonawca nie przedłużył na wezwanie terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody.”* W świetle cytowanego orzecznictwa przesłanki do odrzucenia oferty nr 1 zostały wypełnione.

2. **ofertę nr 3 złożoną przez ” Usługi Ogrodnicze Dawid Grzywiński, ul. Koszarowa 1a, 82-550 Prabuty** na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a) ustawy Pzp. W toku badania i oceny ofert Zamawiający pismem z dnia 22.02.2019r zwrócił się do wszystkich Wykonawców, którzy złożyli oferty na realizację części 3 - sektor III – Południe, z wnioskiem o przedłużenie terminu związania ofertą na realizację przedmiotowego Zamówienia. Zamawiający wyznaczył termin przedłożenia oświadczenia w powyższym zakresie za pomocą poczty elektronicznej, a formie oryginału do 28.02.2019r. We wskazanym terminie zgodę na przedłużenie terminu składania ofert wyraził tylko Wykonawca Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy „SPOMER” Sp. z o.o., ul. Biskupska 7, 14-200 Ława. Wykonawca „OAZA” Usługi Ogrodnicze Dawid Grzywiński, ul. Koszarowa 1a, 82-550 Prabuty nie odpowiedział na wniosek Zamawiającego, a tym samym nie wyraził zgody na przedłużenie terminu związania ofertą. W związku z powyższą sytuacją Zamawiający odrzucił ofertę nr 3 złożoną przez ”OAZA” Usługi Ogrodnicze Dawid Grzywiński, ul. Koszarowa 1a, 82-550 Prabuty na realizację części 3 - sektor III POŁUDNIE, na podstawie art. 89 ust.1 pkt 7a) ustawy Pzp. Jak wskazała Krajowa Izba Odwoławcza w wyroku z 6 lutego 2017 r. (sygn. akt KIO 151/17) „(...) *Jobowiążek odrzucenia oferty na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 7a ustawy Pzp aktualizuje się, w sytuacji, w której na wezwanie zamawiającego do przedłużenia terminu związania ofertą wykonawca takiej zgody nie wyrazi. Zgoda nie może być dorozumiana, chociażby ze względu na zasadę pisemności postępowania (art. 9 ust. 1 ustawy Pzp), dlatego nawet inne czynności wskazujące na wolę przedłużenia terminu związania ofertą nie zastępują oświadczenia woli, które powinno być utrwalone na piśmie. Izba podkreśliła też, że skutek w postaci odrzucenia oferty nie jest związany z brakiem związania ofertą, ale z niewyrażeniem zgody na przedłużenie terminu związania ofertą na warunkach, o których mowa w art. 85 ust. 2 ustawy Pzp. Jeśli do tego czasu wykonawca nie podjął czynności na wezwanie zamawiającego, to należy przyjąć, wobec braku zgody (czynności pozytywnej), że zgody tej nie udziela. Wnioskowanie a contrario pozwala na stwierdzenie, że skoro wykonawca nie przedłużył na wezwanie terminu związania ofertą na warunkach wskazanych przez zamawiającego, to oznacza to, że nie wyraził takiej zgody.”* W świetle cytowanego orzecznictwa przesłanki do odrzucenia oferty nr 1 zostały wypełnione.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 180 ust.1 i 2 pkt 4) oraz 182 ust.1 pkt 2) ustawy Pzp wykluczonemu Wykonawcy przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

BURMISTRZ  
MIASTA ŁAWY

Dawid ~~Kopaczewski~~