



GMINA MIEJSKA ŁAWA

Ława, dnia 01.02.2019r.

Dotyczy: postępowania znak: ZP.271.36.2018 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 pn: Utrzymanie czystości i porządku na terenie miasta Ławy.

OGŁOSZENIE O WYBORZE ORAZ WYKLUCZENIU WYKONAWCY Z POSTĘPOWANIA

Burmistrz Miasta Ławy działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U.2018.1986 ze zm.) informuje, że w dniu 01.02.2019r. dokonano rozstrzygnięcia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. utrzymanie czystości i porządku na terenie miasta Ławy. Postępowanie znak ZP.271.36.2018 prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust.8 ustawy Pzp tj. kwoty **221.000 Euro**.

Przedmiot zamówienia składa się z dwóch części:

1. **część 1 - PÓŁNOC** - w postępowaniu złożono 2 oferty w terminie przewidzianym na składanie ofert na realizację części 1. Wykluczono 1 wykonawcę; odrzucono 1 ofertę;
2. **część 2 - POŁUDNIE** - w postępowaniu złożono 1 ofertę w terminie przewidzianym na składanie ofert na realizację części 2. Wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 0 ofert;

Zamawiający dopuścił złożenie oferty częściowej na dowolną z wymienionych części zamówienia oraz na całość zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający dokonał wyboru, jako oferty najkorzystniejszej:

1. Na realizację **części 2 - POŁUDNIE - oferty nr 2** złożonej przez Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy „SPOMER” Sp. z o.o., ul. Biskupska 7, 14-200 Ława. Wybrana oferta zawiera cenę brutto tj.: **171.680,00 zł**, oraz oferowaną liczbę **60 szt.** dodatkowego mycia wiat przystankowych. **Oferta nr 2** uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **70,00 pkt**, a w związku z tym została uznana przez Zamawiającego na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów z godnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp, za ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5) ustawy Pzp na realizację części 2 - POŁUDNIE. Oferta w kryterium cena (60%) - uzyskała: 60,00 pkt, w kryterium środowiskowym (30%) - 0,00 pkt, w kryterium dodatkowe mycie wiat przystankowych (10%) - 10,00 pkt. łącznie we wszystkich kryteriach: 70,00 pkt.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że Wykonawca Przedsiębiorstwa Usług Komunalnych „EKO” Sp. z o.o., ul. Biskupska 7, 14-200 Ława, który złożył ofertę nr 1 na realizację części 1 został wykluczony z postępowania na podstawie art. 24 ust.1 pkt 12) ustawy Pzp z uwagi na fakt, iż nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu. Zgodnie z opublikowaną na stronie Zamawiającego informacją, o której mowa w art. 86 ust. 5 na realizację części 1 - PÓŁNOC zostały złożone następujące oferty:

- 1) **Oferta nr 1** - Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO” Sp. z o.o., ul. Biskupska 7, 14-200 Ława, oferta złożona w dniu **04.01.2019r., godz. 10.13:**
 - a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **194.930,22 zł**,

ul. Niepodległości 13, 14-200 Ława

tel. 89 649 01 01, fax. 89 649 26 31

NIP: 744-166-00-83 REGON: 510743456

e-mail: um@umilawa.pl www.ilawa.pl BIP: www.bip.umilawa.pl

- b) w ramach „kryterium środowiskowego” - wykonawca zadeklarował, iż do realizacji zamówienia skieruje zamiarkę uliczną spełniającą normę emisji spalin **EURO 4** o szerokości roboczej powyżej 200 cm,
 - c) w ramach kryterium „Dodatkowe mycie wiat przystankowych” - wykonawca zaoferował 120 szt. dodatkowego mycia wiat przystankowych,
 - d) termin wykonania zamówienia od dnia podpisania umowy do dnia **31.12.2019r.**,
 - e) warunki płatności były określone dla wszystkich Wykonawców w SIWZ - Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy;
- 2) **Oferta nr 2** - Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy „SPOMER” Sp. z o.o., ul. Biskupska 7, 14-200 Iława, oferta złożona w dniu **04.01.2019r.**, **godz. 10.16:**
- a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: **265.169,64 zł**,
 - b) w ramach „kryterium środowiskowego” - wykonawca nie złożył żadnej deklaracji,
 - c) w ramach kryterium „Dodatkowe mycie wiat przystankowych” - wykonawca zaoferował 120 szt. dodatkowego mycia wiat przystankowych,
 - d) termin wykonania zamówienia od dnia podpisania umowy do dnia **31.12.2019r.**,
 - e) warunki płatności były określone dla wszystkich Wykonawców w SIWZ - Wykonawca zaakceptował warunki płatności określone we wzorze umowy;

Zgodnie z zapisem §V ust. 2 pkt 2) ppkt. 2.1) lit c) w celu potwierdzenia spełniania warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania kompetencji lub uprawnień do prowadzenia określonej działalności zawodowej, Wykonawca zobowiązany był posiadać rejestrację przedsiębiorstwa w zakresie transportu ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego.

Zgodnie z treścią art. 25a ust. 1 ustawy Pzp na potwierdzenie spełniania powyższego warunku Wykonawca do oferty zobowiązany był dołączyć aktualne na dzień składania ofert oświadczenie w zakresie wskazanym przez zamawiającego w ogłoszeniu o zamówieniu oraz w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Informacje zawarte w oświadczeniu stanowią wstępne potwierdzenie, że wykonawca nie podlega wykluczeniu oraz spełnia warunki udziału w postępowaniu. Powyższy przepis wprowadza w ustawie Pzp regułę wstępnego potwierdzania spełniania warunków udziału w postępowaniu, braku podstaw do wykluczenia (...), które następuje w oparciu o oświadczenie własne wykonawcy (zamiast dokumentów, co miało miejsce przed nowelizacją). Oświadczenie to stanowi dowód wstępny, który zastępuje na etapie składania ofert zaświadczenia (dokumenty) wydawane przez organy publiczne lub osoby trzecie. Przepis ten ma charakter obligatoryjny, co oznacza, że każdy wykonawca składający ofertę lub wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu jest zobowiązany załączyć do nich stosowne oświadczenia¹.

Wykonawca złożył ofertę wraz z wstępnym oświadczeniem o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w dniu 04.01.2019r. o godz. 10.13. Z uwagi na fakt, iż postępowanie prowadzone jest zgodnie z art.24aa ustawy Pzp, tj. w ramach tzw. "procedury odwróconej" Zamawiający dokonał oceny ofert, w wyniku której stwierdził, iż ofertą najwyższej ocenioną na realizację części 1 zamówienia jest oferta oznaczona nr 1 złożona przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO” Sp. z o.o., ul. Biskupska 7, 14-200 Iława. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art.26 ust. 2 ustawy Pzp pismem z dnia 09.01.2019r. wezwał Wykonawcę do przedstawienia dokumentów i oświadczeń potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu wyznaczając termin na ich dostarczenie do dnia 16.01.2019r. Wykonawca w odpowiedzi na

¹Opinia UZP „Dokumenty na potwierdzenie spełniania warunków udziału w postępowaniu oraz braku podstaw do wykluczenia. Aktualność dokumentów w świetle nowelizacji ustawy Pzp”, źródło: www.uzp.gov.pl

wezwanie w dniu 16.01.2019r. przedłożył m.in.: dokument potwierdzający rejestrację przedsiębiorstwa w zakresie transportu ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego wraz z decyzją Powiatowego Lekarza Weterynarii. Z treści przedstawionych dokumentów wynikało, iż Wykonawca posiada zezwolenie w zakresie transportu ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego kat. 3. W dniu 14.01.2019r. do Zamawiającego wpłynęło pismo Wykonawcy - Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy „SPOMER” Sp. z o.o., ul. Biskupska 7, 14-200 Ława, w którym Wykonawca wskazuje, iż oferta złożona przez Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO” Sp. z o.o., ul. Biskupska 7, 14-200 Ława powinna zostać odrzucona, gdyż zgodnie z rejestrem zamieszczonym na stronie Głównego Inspektora Weterynarii (Wykonawca przedstawił wydruk ze strony), Wykonawca posiada rejestrację przedsiębiorstwa w zakresie transportu ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego jednakże kategorii 3, a ta kategoria dotyczy działalności w zakresie odbioru i przewozu ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi - wycofanych środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego nie przeznaczonych do spożycia przez ludzi. Zdaniem Wykonawcy powyższa kategoria nie pozwala na usuwanie zwłok zwierząt bezdomnych i wolno żyjących z terenu miasta Ławy, a taką czynność zgodnie z zapisem §III ust. ust.2 pkt 1) ppkt 1.2) lit. f) stanowi przedmiot zamówienia. Zdaniem Wykonawcy do realizacji przedmiotu zamówienia wymagana jest kat. 1.

W związku ze złożonym pismem Zamawiający wezwał Przedsiębiorstwo Usług Komunalnych „EKO” Sp. z o.o., ul. Biskupska 7, 14-200 Ława do złożenia wyjaśnień, czy przedłożona decyzja Powiatowego Lekarza Weterynarii oraz przyznana kategoria 3 rejestru przedsiębiorstw w zakresie transportu ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego umożliwi usuwanie zwłok zwierząt bezdomnych i wolno żyjących z terenu miasta Ławy w świetle obowiązujących w tym zakresie przepisów.

Wykonawca w dniu 28.01.2019r. złożył wyjaśnienia i przedstawił dodatkowe dokumenty. Z treści przedstawionych dokumentów, w szczególności z pisma Powiatowego Lekarza Weterynarii wynika, iż w dniu 25.01.2019r. dokonano zmiany w rejestrze przedsiębiorstwa w zakresie transportu ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego poprzez rozszerzenie decyzji z roku 2007 o kategorię 1 i 2. Wykonawca ponownie załączył wydruk z rejestru zamieszczonego na stronie Głównego Inspektora Weterynarii (datowany na 25.01.2019r.), z treści którego wynika, iż Wykonawca posiada zezwolenie w zakresie transportu ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego w kategorii 1, 2 i 3.

Jak wynika z powyższego stanu faktycznego Wykonawca uzyskał zmianę w rejestrze o kat. 1 i 2 w dniu 25.01.2019r., natomiast termin składania ofert upływał w dniu 04.01.2019r. Powyższe oznacza, iż składając oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu w dniu 04.01.2019r. Wykonawca nie spełniał warunków udziału w postępowaniu.

Zgodnie z cytowaną opinią UZP: *„Aktualność (...) oświadczenia zwykłego, należy oceniać w kontekście: a) treści art. 25a ust. 1 ustawy Pzp oraz b) istoty instytucji wstępnego potwierdzania spełniania warunków udziału w postępowaniu, kryteriów selekcji oraz braku podstaw do wykluczenia. Art. 25a ust. 1 ustawy Pzp stanowi, że oświadczenia dołączane do oferty lub do wniosku o dopuszczenie do udziału w postępowaniu winny być „aktualne na dzień składania ofert lub wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu”. Jednocześnie w instytucję wstępnego potwierdzania zdolności wykonawcy wpisane jest założenie, że wstępne oświadczenia zachowywać muszą aktualność przez cały okres trwania postępowania. Wstępne oświadczenia pełnią bowiem, co do celu, podobną funkcję w postępowaniu jak środki dowodowe będące dokumentami, tj. uprawniają do udzielenia zamówienia, że wykonawca spełnia warunki udziału w postępowaniu, kryteria selekcji i nie zachodzą wobec niego przesłanki wykluczenia. Oświadczenia i dokumenty muszą potwierdzać, że wykonawca jest zdolny do realizacji zamówienia. Niewystarczające jest zatem wykazanie zdolności do realizacji zamówienia tylko na konkretny dzień w postępowaniu, nie potwierdza to bowiem, choćby wstępnie, że wykonawca istotnie uprawdopodobnił okoliczność, że jest podmiotem zdolnym do realizacji zamówienia po podpisaniu umowy. „Aktualność oświadczeń własnych” winna być zatem rozumiana nie tyle jako aktualność w konkretnym punkcie na osi czasu (np. dzień składania ofert), ale jako trwający przez całe postępowanie o udzielenie*

zamówienia publicznego stan ciągły, którego punktem początkowym może być, np. termin składania ofert.

Art. 26 ust. 2 ustawy Pzp stanowi, że oświadczenia lub dokumenty winny być aktualne na dzień ich złożenia i mają potwierdzać okoliczności, o których mowa w art. 25 ust. 1. Oświadczenia lub dokumenty przekazywane przez wykonawcę na podstawie wezwania zamawiającego w trybie art. 26 ust. 2 ustawy Pzp mają stanowić potwierdzenie wstępnego domniemania o spełnieniu przez wykonawcę warunków udziału w postępowaniu i braku podstaw do wykluczenia. Uznać zatem należy, że warunki udziału w postępowaniu i okoliczność niepodlegania wykluczeniu z postępowania winny być spełnione przez wykonawcę przez cały okres trwania postępowania o zamówienie publiczne, nie zaś tylko w konkretnym dniu (dniu składania ofert lub wniosków, dniu złożenia konkretnego oświadczenia lub dokumentu etc.). **Zatem oświadczenia lub dokumenty „aktualne” to takie, które oddają rzeczywistość w momencie ich złożenia, innymi słowy potwierdzają okoliczność, co do której wykonawca wcześniej złożył wstępne oświadczenie, i która obecnie (w czasie terażniejszym) występuje. Wezwanie zamawiającego o przedłożenie oświadczenia lub dokumentu implikuje odpowiedź wykonawcy, która ma być w czasie terażniejszym prawdziwa i potwierdzać prawdziwe okoliczności – adekwatnie do całego toku postępowania. W odniesieniu do oświadczeń lub dokumentów składanych na podstawie art. 26 ust. 1 lub 2 ustawy Pzp w celu potwierdzenia spełniania warunków udziału w postępowaniu, stwierdzić należy, że „aktualne” oświadczenia lub dokumenty potwierdzają, że wykonawca spełnia warunek określony przez zamawiającego w dniu ich złożenia przez wykonawcę. Oświadczenie lub dokument powinien potwierdzać (podobnie jak oświadczenia lub dokumenty składane na potwierdzenie okoliczności niepodlegania wykluczeniu) okoliczności wyrażone w oświadczeniu wstępnym oraz, że „teraz” (w czasie terażniejszym) stan faktyczny jest taki, o jakim zaświadcza to oświadczenie lub dokument. Podobnie jak w przypadku oświadczeń lub dokumentów dotyczących niepodlegania wykluczeniu z postępowania kształtuje się tutaj domniemanie o niezmienności stanu potwierzonego w oświadczeniu wstępnym przez cały tok postępowania i znaczenie daty wystawienia oświadczeń i dokumentów.**

Z powyższego stanu faktycznego wynika, iż Wykonawca składając oświadczenie o spełnianiu warunku udziału w postępowaniu w zakresie posiadania rejestracji przedsiębiorstwa w zakresie transportu ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego nie spełniał warunku udziału w postępowaniu. Wykonawca dokonał zmiany w rejestrze po upływie terminu składania ofert, tj. w dniu 25.01.2019r., co jednoznacznie wynika z przedstawionych dokumentów. Z pierwotnie przedstawionego dokumentu wynikało, iż wykonawca posiada zezwolenie w zakresie transportu ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego w zakresie odbioru i przewozu ubocznych produktów pochodzenia zwierzęcego nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi - wycofanych środków spożywczych pochodzenia zwierzęcego nie przeznaczonych do spożycia przez ludzi ze względów handlowych - wyrobów mięsnych, stanowiących materiał kategorii III, pochodzących z sieci detalicznej na terenie powiatu ławskiego, wykorzystywanych w żywieniu zwierząt domowych utrzymywanych w schronisku w Łławie ul. Komunalna 2, co w żaden sposób nie wpisuje się w przedmiot zamówienia, a czego wykonawca był świadomy składając ofertę w postępowaniu i wyceniając poszczególne jej elementy.

W związku z powyższym Zamawiający dokonał wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 1 pkt 12 ustawy Pzp, z uwagi na niewykazanie spełniania warunków udziału w postępowaniu przez Wykonawcę. Ponadto Zamawiający stwierdził, iż w przedmiotowym stanie faktycznym nie zachodzi potrzeba uruchamiania procedury przewidzianej w art. 26 ust. 3 ustawy Pzp, tj. wzywania wykonawcy do uzupełnienia brakujących dokumentów, gdyż wykonawca w bieżącym stanie faktycznym nie będzie mógł wykazać spełniania warunków udziału w postępowaniu na dzień złożonego wstępnego oświadczenia. Kolejne wezwanie do uzupełnienia prawidłowego dokumentu nie konwaliduje czynności w zakresie posiadania odpowiednich uprawnień w zakresie transportu ubocznymi produktami pochodzenia zwierzęcego, tj. usuwanie zwłok zwierząt bezdomnych i wolno żyjących z terenu miasta Łławawy. Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 180 ust.1 i 2 pkt 3) oraz 182 ust.1 pkt 2) ustawy Pzp wykluczonemu Wykonawcy przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa

Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przesłania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

Jak wynika z powyższego zestawienia najniższa kwota za realizację części 1 z oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: **265.169,64 zł brutto** oraz najniższa kwota za realizację części 2 z oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: **171.680,00** przewyższają środki, jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia tj. część 1 - **247.000,00 zł**, część 2 - **167.000,00**. Po analizie dotychczasowego stanu faktycznego w przedmiotowym postępowaniu Zamawiający stwierdził, że:

1. suma jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia (części 1 i 2) wynosi 414.000,00 brutto. Suma kwot z oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: 436 849,64 zł.
2. mając na względzie fakt, iż w postępowaniu na realizację części 1 została złożona oferta mieszcząca się w budżecie Zamawiającego, jednak została odrzucona z uwagi na to, że Wykonawca nie spełniał warunków udziału w postępowaniu, Zamawiający postanowił, iż dokona rozstrzygnięcia postępowania w części drugiej, gdyż brakująca kwota jest nieznaczną.
3. W przypadku części 1 - PÓŁNOC Zamawiający informuje, że postępowanie zostaje unieważnione na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp, gdyż cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a zamawiający nie może jej zwiększyć do ceny oferty. Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia kwotę brutto w wysokości **247.000,00 zł**, natomiast najniższa kwota za realizację przedmiotowego zamówienia z oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: **265.169,64 zł**. Na dzień rozstrzygnięcia postępowania, gdzie dokonano przesunięcia środków z części 1 na realizację części 2, tym samym nie ma możliwości zwiększenia kwoty, jaką zamawiający może przeznaczyć na realizację zamówienia z kwoty **242.320,00 zł brutto** do kwoty z oferty z najniższą ceną, tj.: **265.232,02 zł**.

Zamawiający informuje, że umowy na poszczególne części zostaną zawarte, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej. W związku z powyższym zamawiający wyznacza termin podpisania umowy na realizację części 2 na dzień **07.02.2019r.** w siedzibie Zamawiającego.

B U R M I S T R Z
M I A S T A I Ł A W Y

Dawid Kopiczewski

