

Ława, dnia 18.10.2018r.

GMINA MIEJSKA ŁAWA
NIP 744-166-00-83 Regon 510743456
(adres do korespondencji)
URZĄD MIASTA ŁAWY
ul. Niepodległości 13
14-200 ŁAWA

Do wszystkich zainteresowanych Wykonawców

Dotyczy: postępowania znak: ZP.271.23.2018 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 pn: utworzenie węzła integracyjnego transportu miejskiego z innymi systemami transportu zbiorowego w Ławie.

OGŁOSZENIE O ODRZUCENIU OFERTY W CZĘŚCI 1

Zamawiający działając zgodnie z art. 92 ust.1 pkt 3) w związku z art. 89 ust.1 pkt 4) oraz art. 90 ust. 3 ustawy dnia z dnia 29 stycznia 2004 Prawo Zamówień Publicznych (Dz.U.2017.1579 ze zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp” zawiadamia o odrzuceniu oferty oznaczonej nr 1 złożonej przez **FHU KAMBRUK Wojciech Laskowski, Wikielec 12H, 14-200 Ława** na realizację **części 1** - budowa infrastruktury transportu publicznego z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 pn.: utworzenie węzła integracyjnego transportu miejskiego z innymi systemami transportu zbiorowego w Ławie.

UZASADNIENIE

Oferta nr 1 złożona przez FHU KAMBRUK Wojciech Laskowski, Wikielec 12H, 14-200 Ława została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4) oraz art. 90 ust. 3 ustawy Pzp z uwagi na to, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.

Zamawiający w dniu 05.10.2018r. o godz. 11.00 dokonał otwarcia ofert w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego pn. utworzenie węzła integracyjnego transportu miejskiego z innymi systemami transportu zbiorowego w Ławie - część 1 - budowa infrastruktury transportu publicznego.

Zamawiający dokonał analizy złożonych ofert na realizację części 1 porównał ceny głównych elementów ofert i stwierdził, że cena oferty nr 1 na realizację części 1 wzbudza wątpliwości za wykonanie składowych przedmiotu zamówienia, tj.:

1. Robót branży elektrycznej w kategorii wydatków kwalifikowanych - poz. 1.3 tabeli formularza ofertowego,
2. Robót branży telekomunikacyjnej w kategorii wydatków kwalifikowanych - poz. 1.5 tabeli formularza ofertowego,
3. Robót w zakresie zieleni w kategorii wydatków niekwalifikowanych - poz. 2.4 tabeli formularza ofertowego,
4. Robót w zakresie technologia fontanny w kategorii wydatków niekwalifikowanych - poz. 2.7 tabeli formularza ofertowego.

Poniżej Zamawiający prezentuje zestawienie złożonych ofert wraz ze wskazaniem, które z istotnych części składowych budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania zamówienia zgodnie z załączoną do postępowania dokumentacją projektową:

	Oferta nr 1 - FHU KAMBRUK Wojciech Laskowski	Oferta nr 3 - Firma Budowlano-Drogowa „PRASBET” Sp. J. Wojciech Hilger, Michał Szulc	Oferta nr 4 - Wielobranżowy Zakład Usługowo-Produkcyjny i Handlowy „SPOMER” Sp. z o.o.
Rodzaj robót	Razem Wartość netto zł	Razem Wartość netto zł	Razem Wartość netto zł
2	3	3	3
KOSZTY KWALIFIKOWALNE	xxx		
Branża drogowa - nawierzchnie	6 281 844,00	9 250 000,00	6 514 680,93
Branża sanitarna - wod-kan	400 000,00	600 000,00	422 927,44
Branża elektryczna	420 000,00	800 000,00	750 906,60
Architektura i Konstrukcja	1 300 000,00	760 000,00	1 729 318,20
Telekomunikacja	300 000,00	300 000,00	517 389,36
Odwodnienie	1 070 495,00	1 400 000,00	841 227,56
Sieć gazowa	230 000,00	300 000,00	349 546,00
R A Z E M koszty kwalifikowane (Lp.1.1. - 1.7.)	10 002 339,00	9 250 000,00	11 125 996,09
KOSZTY NIEKWALIFIKOWALNE			
Branża drogowa - nawierzchnie związane z nawiązaniem się do istniejącego ronda	330 830,88	250 000,00	237 160,39
Branża sanitarna - wod-kan (instalacją nawadniająca plus instalacja zasilająca fontannę)	60 000,00	50 000,00	15 000,00
Branża elektryczna (zasilenie lokomotywy; fontanny, zegara, i inne obiekty niekwalifikowane)	25 000,00	60 000,00	20 000,00
Zieleń	105 000,00	579 355,00	702 160,75
Architektura (m.in. fontanna; zegar, pergola, kosze, ławki, , postument pod lokomotywę; pomnik- kolizja)	1 049 000,00	615 000,00	887 316,69
Konstrukcja (postument pod lokomotywę)	50 000,00	100 000,00	49 772,12
Technologia fontanny	250 000,00	160 000,00	339 404,55
R A Z E M koszty niekwalifikowane (Lp.2.1.-2.7.)	1 869 830,88	1 814 355,00	2 250 814,50
R A Z E M koszty całkowite (koszty kwalifikowane i niekwalifikowane) (Lp.1.8. + Lp.2.8.)	11 872 169,88	15 224 355,00	13 376 810,59
Wartość drewna pozyskanego z wycinki załączoną wyceną zawartą w projekcie budowlanym tom IV	(-) 9 573,74	(-) 9 573,74	(-) 9 573,74
OGÓŁEM WARTOŚĆ OFERTY NETTO (pomniejszona o wartość pozyskanego drewna, kwotę należy odjąć od wartości przedmiotu zamówienia RAZEM (Lp. 3 minus Lp.4)	11 862 596,14	15 214 781,26	13 367 236,85
VAT:	2 728 397,11	3 499 399,69	3 074 464,48
RAZEM BRUTTO (RAZEM NETTO + VAT):	14 590 993,25	18 714 180,95	16 441 701,33



Zgodnie z art. 90 ust.1 ustawy Pzp - jeżeli zaofferowana cena lub koszt, lub ich istotne części składowe, wydają się rażąco niskie w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzą wątpliwości zamawiającego co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego lub wynikającymi z odrębnych przepisów, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących wyliczenia ceny lub kosztu. Zgodnie ze stanowiskiem UZP wyrażonym w opinii „Badanie rażąco niskiej ceny oferty po nowelizacji” (...) *W świetle znowelizowanego brzmienia art. 90 ust. 1 ustawy Pzp, nie ulega wątpliwości, że zamawiający może powziąć wątpliwości co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia za zaofferowaną cenę, także w sytuacji, gdy cena oferty jest niższa np. o 20% od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej wszystkich złożonych ofert, w okolicznościach związanych z konkretnym zamówieniem. Zamawiający może wezwać wykonawcę również w każdej innej sytuacji, w której wysokość ceny lub kosztu oferty, **a nawet jedynie ich istotne części składowe budzą jego wątpliwości, mimo iż cena całkowita lub koszt nie jest niższa niż szczególny ustawowy limit. W zakresie istotnych części zamówienia ważne jest, aby te części miały znaczenie dla całości wyceny przedmiotu zamówienia (przy wynagrodzeniu ryczałtowym).***

W związku z przedstawionymi wyżej różnicami oraz w świetle cytowanego przepisu Zamawiający pismem z dnia 11.10.2018r. (przesłane w dniu pocztą elektroniczną 11.10.2018r, a następnie pocztą tradycyjną) wezwał Wykonawcę FHU KAMBRUK Wojciech Laskowski, Wikielec 12H, 14-200 Ława do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaofferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia w szczególności do **przedłożenia kalkulacji metodą szczegółową, w tym złożenie dowodów**, dotyczących wyliczenia ceny w szczególności w zakresie:

- a) **Robót branży elektrycznej w kategorii wydatków kwalifikowanych - poz. 1.3 tabeli formularza ofertowego w tym:**
 - szczegółowego wykazu materiałów ze wskazaniem producentów oferowanych urządzeń,
 - ilości roboczogodzin z uwzględnieniem minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2017 r. poz. 847) oraz zapisów §XIII ust. 17 SIWZ oraz ilości wynikających z przedmiaru i dokumentacji projektowej.
 - **do składanych w powyższym zakresie wyjaśnień należy dołączyć dowody potwierdzające, iż zaofferowana cena nie jest rażąco niska - dowodami mogą być np. oferty, umowy, faktury dostawców materiałów itp.).**

- b) **Robót branży telekomunikacyjnej wraz z przebudową sieci ORANGE w kategorii wydatków kwalifikowanych - poz. 1.5 tabeli formularza ofertowego:**
 - szczegółowego wykazu materiałów ze wskazaniem producentów oferowanych urządzeń, w szczególności modeli i producentów kamer, monitorów, nadajników, Switchy, rejestratora obrazu, światłowodu itd. ze wskazaniem, iż oferowane kamery, monitory, nadajniki, Switchy, rejestratory obrazu spełniają minimalne parametry techniczne określone w dokumentacji projektowej,
 - ilości roboczogodzin z uwzględnieniem minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2017 r. poz. 847) oraz zapisów §XIII ust. 17 SIWZ oraz ilości wynikających z przedmiaru i dokumentacji projektowej.
 - **do składanych w powyższym zakresie wyjaśnień należy dołączyć dowody potwierdzające, iż zaofferowana cena nie jest rażąco niska - dowodami mogą być np. oferty, umowy, faktury dostawców materiałów itp.).**

- c) **Robót w zakresie zieleni w kategorii wydatków niekwalifikowanych - poz. 2.4 tabeli formularza ofertowego:**
 - szczegółowego wykazu materiałów ze wskazaniem gatunków oraz parametrów zgodnych z dokumentacją projektową (Projekt wykonawczy TOM 4 - ZIELEŃ) wg poniższego zestawienia zawartego w dokumentacji projektowej:

Nr rośliny na planie	Nazwa	Parametry	Liczba sztuk	Cena jednostkowa netto	Wartość netto (4x5)
1	2	3	4	5	6
Drzewa iglaste					
1.	Świerk kłujący odm. Hoopsii <i>Picea pungens</i>	B; Pa 125- 50 x 2	3		
2.	Świerk serbski <i>Picea omorika</i>	B; Pa 150-75 x 2	6		
Drzewa liściaste					
3.	Buk pospolity odm. Purple Fountain <i>Fagus sylvatica</i> 'Purple Fountain'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	1		
4.	Buk pospolity odm. Rohan Gold <i>Fagus sylvatica</i> 'Rohan Gold'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	1		
5.	Dąb szypułkowy odm. Fastigiata Koster <i>Quercus robur</i> 'Fastigiata Koster'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	11		
6.	Glediczja trójcierniowa odm. Sunburts <i>Gleditsia triacanthos</i> 'Sunburts'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	4		
7.	Głóg jednoszyjkowy odm. Paul's Scarlet <i>Crataegus media</i> 'Paul's Scarlet'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	4		
8.	Grab pospolity odm. Frans Fontaine <i>Carpinus betulus</i> 'Frans Fontaine'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	26		
9.	Grusza droбноowocowa odm. Chanticleer <i>Pyrus calleryana</i> 'Chanticleer'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	11		
10.	Jabłoń ozdobna odm. Royalty <i>Malus</i> 'Royalty'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	5		
11.	Jarząb mączny odm. Magnifica <i>Sorbus aria</i> 'Magnifica'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	3		
12.	Klon pospolity odm. Globosum <i>Acer platanoides</i> 'Globosum'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	20		
13.	Klon jawor odm. Brilliantissimum <i>Acer pseudoplatanus</i> 'Brilliantissimum'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	4		
14.	Klon polny odm. Elsrijk <i>Acer campestre</i> 'Elsrijk'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	26		
15.	Klon pospolity odm. Royal Red <i>Acer platanoides</i>	B; Pa 250-300/14-16 x 2	4		
16.	Lipa drobnolistna odm. Rancho <i>Tilia cordata</i> 'Rancho'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	42		
17.	Robinia Małgorzata odm. Pink Cascade <i>Robinia margaretta</i> 'Pink Cascade'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	2		
18.	Wiśnia osoblina odm. Umbraculifera <i>Prunus eminens</i> 'Umbraculifera'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	6		
19.	Wiśnia piłkowana odm. Kanzan <i>Prunus serrulata</i> 'Kanzan'	B; Pa 250-300/14-16 x 2	13		
Ogółem netto drzewa iglaste i liściaste					
VAT					
Razem brutto (ogółem netto + VAT)					

Nr rośliny na planie	Nazwa	Parametry	Powierzchnia	Liczba sztuk	Cena jednostkowa netto	Wartość netto (5x6)
1	2	3	4	5	6	7
Krzewy iglaste						
20.	Jałowiec płozący odm. Wiltonii <i>Juniperus horizontalis</i> 'Wiltonii'	C3, wys. 30-40 cm, min. 3-4 pędy, 3 szt./m2	77	231		
21.	Sosna górská odm. Winter Gold <i>Pinus mungo</i> 'Winter Gold'	C5, wys. 25-30 cm, min. 3-4 pędy, 2 szt./m2	36	72		
Krzewy liściaste						
22.	Berberys Thunberga odm. Bagatelle <i>Berberis thunbergii</i> 'Bagatelle'	C3, wys. 15-20 cm, min. 3-4 pędy, 6 szt./m2	63	378		
23.	Berberys Thunberga odm. Golden Carpet <i>Berberis thunbergii</i> 'Golden Carpet'	C3, wys. 30-40 cm, min. 3-4 pędy, 3 szt./m2	256	768		
24.	Berberys Thunberga odm. Red Carpet <i>Berberis thunbergii</i> 'Red Carpet'	C3, wys. 30-40 cm, min. 3-4 pędy, 3 szt./m2	133	399		
25.	Bukszpan wiecznzielony odm. Suffruticosa <i>Buxus sempervirens</i> 'Suffruticosa'	C5, wys. 30-40 cm, min. 3-4 pędy, 8 szt./m2	140	1 120		
26.	Dereń rozłogowy odm. Kelseyi <i>Cornus sericea</i> 'Kelseyi'	C3, wys. 20-30 cm, min. 3-4 pędy, 4 szt./m2	111	444		
27.	Róża odm. Nozomi <i>Rosa</i> 'Nozomi'	C5, wys. 20-30 cm, min. 3-4 pędy, 5 szt./m2	41	205		
28.	Róża odm. Lovely Fairy <i>Rosa</i> 'Lovely Fairy'	C5, wys. 20-30 cm, min. 3-4 pędy, 5 szt./m2	73	365		
29.	Śnieguliczka Chenaulta odm. Hancock <i>Symphoricarpos chenaultii</i>	C3, wys. 30-40 cm, min. 3-4 pędy, 3 szt./m2	57	171		
30.	Tawuła brzoziolistna odm. Tor <i>Spirea betulifolia</i> 'Tor'	C3, wys. 30-40 cm, min. 3-4 pędy, 4 szt./m2	63	252		
31.	Tawuła japońska odm. Little Princess <i>Spirea japonica</i> 'Little Princess'	C5, wys. 30-40 cm, min. 3-4 pędy, 4 szt./m2	13	52		
32.	Trzmielina Fortune'a odm. Coloratus <i>Euonymus fortunei</i> 'Coloratus'	P13, wys. 15-20 cm, min. 3-4 pędy, 3 szt./m2	78	234		
Krzewy liściaste						
33.	Bluszcz pospolity odm. Białystok <i>Hedera helix</i> 'Białystok'	C5, wys. 40-50 cm, min. 3-4 pędy, 8 szt./m2	7	65		
Ogółem netto drzewa iglaste i liściaste						
VAT						
Razem brutto (ogółem netto + VAT)						

ZESTAWIENIE MATERIAŁÓW DODATKOWYCH

Nazwa	Parametry	Ilość	Cena jednostkowa netto	Wartość netto (3x4)
1	2	3	4	5
Paliki drewniane	3 szt./1 drzewo	576 szt.		
Wiązanie ogrodnicze	3 mb/drzewo – rolka 100 m	576 mb		
Listewka drewniana	3 szt. /drzewo x dł. 70 cm	404 mb		
Żwir (mulczowanie pod żywopłot)	grubość 5 cm/ 147 m ²	11 t		
Zrębki lub kora sosnowa (mulczowanie)	worek 80l x 577 szt.	1 153 m ²		
Mata szkółkarska - agrowłóknina	8 rolek 1,6 x 100 m	1 301 m ²		
Hydrożel	0,005 kg / 1 krzew lub 0,01 kg / 1 drzewo	15 kg		
Ogółem netto drzewa iglaste i liściaste				
VAT				
Razem brutto (ogółem netto + VAT)				

- kosztów transportu materiału roślinnego,
- koszt zabezpieczenia drzew i krzewów nieprzeznaczonych do wycinki podczas prac (zabezpieczenie korzeni przy robotach ziemnych)
- kosztów wykonania nasadzeń,
- szczegółowego wyliczenia kosztów związanych z pielęgnacją zieleni, o której mowa w załączniku nr 4 do wzoru umowy - dodatkowe wymogi gwarancyjne
- ilości roboczogodzin z uwzględnieniem minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2017 r. poz. 847) oraz zapisów §XIII ust. 17 SIWZ oraz ilości wynikających z przedmiaru i dokumentacji projektowej.
- **do składanych w powyższym zakresie wyjaśnień (tabel) należy dołączyć dowody potwierdzające, iż zaoferowana cena nie jest rażąco niska - dowodami mogą być np. oferty, umowy, faktury dostawców materiałów itp.).**

d) **Robót w zakresie technologia fontanny w kategorii wydatków niekwalifikowanych - poz. 2.7 tabeli formularza ofertowego:**

- szczegółowego wykazu materiałów ze wskazaniem producentów oferowanych urządzeń oraz z wykazaniem, iż oferowana technologia fontanny uwzględnia wymogi określone w odpowiedzi nr 91 - pismo z dnia 12.09.2018r.
- koszt rozruchu próbnego oraz koszt szkolenia personelu, a także badania jakości wody przez Sanepid
- ilości roboczogodzin z uwzględnieniem minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2017 r. poz. 847) oraz zapisów §XIII ust. 17 SIWZ oraz ilości wynikających z przedmiaru i dokumentacji projektowej.
- **do składanych w powyższym zakresie wyjaśnień (tabel) należy dołączyć dowody potwierdzające, iż zaoferowana cena nie jest rażąco niska - dowodami mogą być np. oferty, umowy, faktury dostawców materiałów itp.).**

Zamawiający wyznaczył termin na złożenie wyjaśnień na dzień 17.10.2018r godz. 15.00 na adres e-mail: przetargi@umilawa.pl, a następnie oryginału pocztą niezwłocznie. **Wykonawca w dniu 11.10.2018 potwierdził otrzymanie przedmiotowego wezwania przesyłając pocztą elektroniczną stosowne oświadczenie w tym zakresie.**

Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie (tj. 17.10.2018r. godz. 15.00) na wezwanie zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny. W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 89 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp w związku z art. 90 ust.3 ustawy



Pzp odrzuca ofertę Wykonawcy z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, gdyż Wykonawca nie udzielił wyjaśnień.

Jednocześnie zamawiający informuje, że zgodnie z art. 180 ust.1 i 2 pkt 4) oraz 182 ust.1 pkt 2) ustawy Pzp Wykonawcy przysługuje wniesienie odwołania do Prezesa Krajowej Izby Odwoławczej w terminie 5 dni od dnia przestania informacji o czynności zamawiającego stanowiącej podstawę do jego wniesienia.

**B U R M I S T R Z
M I A S T A I Ł A W Y**

Adam Żyliński