



Łława, dnia 24.09.2018r.

GMINA MIEJSKA ŁŁAWA
NIP 744-166-00-83 Regon 510743456
(adres do korespondencji)
URZĄD MIASTA ŁŁAWY
ul. Niepodległości 13
14-200 ŁŁAWA

Do wszystkich zainteresowanych Wykonawców

Dotyczy: postępowania znak: ZP.271.25.2018 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego **w trybie przetargu nieograniczonego** zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 pn: dostawa sprzętu elektronicznego w ramach projektu pn. Poprawa dostępności do wysokiej jakości usług w zakresie aktywizacji dzieci i młodzieży.

OGŁOSZENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ ORAZ ODRZUCENIU OFERT

Zamawiający działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U.2017.1579 ze zm.) informuje, że w dniu **24.09.2018r.** dokonano rozstrzygnięcia postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. dostawa sprzętu elektronicznego w ramach projektu pn. Poprawa dostępności do wysokiej jakości usług w zakresie aktywizacji dzieci i młodzieży. Postępowanie znak ZP.271.25.2018 prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego o wartości szacunkowej nieprzekraczającej równowartości kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy Pzp tj. kwoty 221.000 Euro.

Przedmiot zamówienia składał się z trzech części:

1. **Część 1 - sprzęt IT** - w postępowaniu złożono 1 ofertę w terminie przewidzianym na składanie ofert na realizację części 1. Wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 0 ofert.
2. **Część 2 - sprzęt audio** - w postępowaniu złożono 2 oferty w terminie przewidzianym na składanie ofert na realizację części 2. Wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 1 ofertę.
3. **Część 3 - kamery IP, przełączniki** - w postępowaniu złożono 3 oferty w terminie przewidzianym na składanie ofert na realizację części 3. Wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 0 ofert.

Zamawiający dopuścił złożenie oferty częściowej dowolną z wymienionych części zamówienia oraz na całość zamówienia. W przedmiotowym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

Zamawiający dokonał wyboru, jako oferty najkorzystniejszej:

1. **na realizację części 1 - sprzęt IT - oferty nr 3** złożonej przez IT Serwis Sp. z o.o. ul. Żołnierska 5A, 71-210 Szczecin. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **75,00 pkt**, a w związku z tym została uznana przez Zamawiającego na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp, za ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5) ustawy Pzp na realizację przedmiotu zamówienia. Oferta uzyskała w kryterium cena (60%) - 60,00 pkt, w kryterium parametry techniczne komputerów (15%) - 0,00 pkt, w kryterium okres gwarancji komputerów (15%) - 15,00 pkt, w kryterium okres gwarancji pozostałego sprzętu (10%) - 0,00. Łącznie we wszystkich kryteriach: 75,00 pkt. Wybrana oferta zawiera cenę ryczałtową brutto tj.: **131.622,30 zł**, ofertowany okres gwarancji na komputer PC - **60 miesięcy**, oraz oferowany okres gwarancji na komputer przenośny - **60 miesięcy**.
2. **na realizację części 2 - sprzęt audio - oferty nr 3** złożonej przez IT Serwis Sp. z o.o. ul. Żołnierska 5A, 71-210 Szczecin. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **60,00 pkt**, a w związku z tym została uznana przez Zamawiającego na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp, za ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5) ustawy Pzp na realizację przedmiotu zamówienia. Oferta uzyskała w



kryterium cena (60%) - 60,00 pkt, w kryterium okres gwarancji sprzętu (40%) - 0,00. łącznie we wszystkich kryteriach: 60,00 pkt. Wybrana oferta zawiera cenę ryczałtową brutto tj.: **79.716,30 zł**, ofertowany okres gwarancji na komputer PC - **60 miesięcy**, oraz oferowany okres gwarancji na komputer przenośny - ofertowany okres gwarancji na komputer przenośny - **60 miesięcy**.

3. **na realizację części 3 - kamery IP, przełączniki - oferty nr 1** złożonej przez KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce Olsztyn. Oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów tj. **90,50 pkt**, a w związku z tym została uznana przez Zamawiającego na podstawie przyjętych w SIWZ kryteriów zgodnie z art. 91 ust.1 ustawy Pzp, za ofertę najkorzystniejszą w rozumieniu art. 2 pkt. 5) ustawy Pzp na realizację przedmiotu zamówienia. Oferta w kryterium cena (60%) - uzyskała: **50,50 pkt**, w kryterium okres gwarancji sprzętu (40%) - **40,00 pkt**. łącznie we wszystkich kryteriach: 90,50 pkt. Wybrana oferta zawiera cenę ryczałtową brutto tj.: **18.078,29 zł**, oraz oferowany okres przedłużenia gwarancji na dostarczone urządzenia w stosunku do minimalnego okresu (terminu) gwarancji wskazanego w tabeli załącznika nr 1C do SIWZ - **48 miesięcy**.

Oferty złożone w przedmiotowym postępowaniu uzyskały następującą liczbę punktów zgodnie z załączonymi tabelami:



Część 1 - sprzęt IT						
L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	KRYTERIUM I Cena (waga 60%)	KRYTERIUM II Parametry techniczne komputerów (waga 15%)	KRYTERIUM III Okres gwarancji komputerów (waga 15%)	KRYTERIUM IV Okres gwarancji pozostałego sprzętu (waga 10%)	Suma punktów (Kryterium I +II+ III+IV)
1.	<p>Oferta nr 3 - IT Serwis Sp. z o.o. ul. Żołnierska 5A, 71-210 Szczecin, oferta złożona w dniu 06.09.2018r. godz. 10:25: a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 131.622,30 zł, b) oferowana wielkość pamięci RAM w komputerze przenośnym - 8 GB, c) oferowana wielkość pamięci RAM w komputerze PC - 8 GB, d) oferowana wielkość dodatkowego dysku HDD w komputerze PC - 0 GB/TB e) ofertowany okres gwarancji na komputer PC - 60 miesięcy, f) ofertowany okres gwarancji na komputer przenośny - 60 miesięcy, g) ofertowany okres przedłużenia gwarancji na dostarczone urządzenia w stosunku do minimalnego okresu (terminu) gwarancji wskazanego w tabeli załącznika nr 1A do SIWZ (na pozostały sprzęt) - 0 miesięcy;</p>	60,00 pkt	0,00 pkt	15,00 pkt	0,00 pkt	75,00 pkt

Część 2 - sprzęt audio				
L.p.	Nazwa i adres wykonawcy	KRYTERIUM I Cena (waga 60%)	KRYTERIUM II Okres gwarancji sprzętu (waga 10%)	Suma punktów (Kryterium I +II)
1.	Oferta nr 1 - KNS Przemysław Wielgo, ul. Młoda 53, 25-619 Kielce, oferta złożona w dniu 31.08.2018r. godz. 10:50: a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 98.971,95 zł , b) oferowany okres przedłużenia gwarancji na dostarczone urządzenia w stosunku do minimalnego okresu (terminu) gwarancji wskazanego w tabeli załącznika nr 1B do SIWZ - 25 miesięcy	Oferta nie podlegała ocenie, gdyż została odrzucona na podstawie z postępowania na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2) ustawy Pzp) z uwagi na to, że nie odpowiada treści SIWZ w zakresie zaoferowanego sprzętu (uzasadnienie pod tabelą)		
2.	Oferta nr 3 - IT Serwis Sp. z o.o. ul. Żołnierska 5A, 71-210 Szczecin, oferta złożona w dniu 06.09.2018r. godz. 10:25: a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 79.716,30 zł , b) oferowany okres przedłużenia gwarancji na dostarczone urządzenia w stosunku do minimalnego okresu (terminu) gwarancji wskazanego w tabeli załącznika nr 1B do SIWZ - 0 miesięcy	60,00 pkt	0,00 pkt	60,00 pkt
Część 3 - kamery IP, przełączniki				
1.	Oferta nr 1 - KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce, oferta złożona w dniu 31.08.2018r. godz. 10:50: a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 18.078,29 zł , b) oferowany okres przedłużenia gwarancji na dostarczone urządzenia w stosunku do minimalnego okresu (terminu) gwarancji wskazanego w tabeli załącznika nr 1C do SIWZ - 48 miesięcy	50,50 pkt	40,00 pkt	90,50 pkt
2.	Oferta nr 2 - Inter-Comp.Pl ul. Pogodna 13, 86-010 Koronowo, oferta złożona w dniu 03.09.2018r. godz. 10:50: a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 15.215,10 zł , b) oferowany okres przedłużenia gwarancji na dostarczone urządzenia w stosunku do minimalnego okresu (terminu) gwarancji wskazanego w tabeli załącznika nr 1C do SIWZ - 0 miesięcy	60,00 pkt	0,00 pkt	60,00 pkt
3.	Oferta nr 3 - IT Serwis Sp. z o.o. ul. Żołnierska 5A, 71-210 Szczecin, oferta złożona w dniu 06.09.2018r. godz. 10:25: a) oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 18.388,50 zł , b) oferowany okres przedłużenia gwarancji na dostarczone urządzenia w stosunku do minimalnego okresu (terminu) gwarancji wskazanego w tabeli załącznika nr 1C do SIWZ - 0 miesięcy	49,65 pkt	0,00 pkt	49,65 pkt

Jednocześnie Zamawiający informuje, że oferta nr 1 złożona przez KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce została odrzucona na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2) ustawy Pzp, z uwagi na to, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, a niegodności tej nie da się poprawić na podstawie art. 87 ust.2 pkt 3) ustawy Pzp. Wykonawca, który złożył ofertę nr 1 - KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce na realizację 2 nie wskazał dla oferowanego sprzętu audio danych technicznych. Zgodnie z załącznik nr 1B kol. 4 „Wypełnia Wykonawca podając producenta, model oraz dane techniczne oferowanego urządzenia (dane techniczne należy podać tylko wówczas, gdy w danym wierszu brak jest słowa „spełnia”). Wykonawca, nie wypełnił przedmiotowej kolumny dla następujących pozycji:

- a) poz. V lp. 5 procesor audio,
- b) poz. V, Lp. 6 wzmacniacz audio
- c) poz. V, Lp. 7 głośniki sufitowe
- d) poz. V, Lp. 8 klawiatura sterująca
- e) poz. V, Lp. 9 przełącznik sieciowy



f) poz. V, Lp. 10 szafa rack

W związku z powyższym Zamawiający działając na podstawie art. 87 ust.1 ustawy Pzp, pismem z dnia 11.09.2018r zwrócił się do Wykonawcy z prośbą o udzielenie wyjaśnień w następującym zakresie czy:

a) oferowane w ofercie urządzenia, tj.:

- poz. V lp. 5 procesor audio - oferowane urządzenie DSP 260 producent Dynacord,
- poz. V, Lp. 6 wzmacniacz audio - oferowane urządzenie PA-924 producent Monacor,
- poz. V, Lp. 7 głośniki sufitowe - oferowane urządzenie IC604 producent Jamo,
- poz. V, Lp. 8 klawiatura sterująca - oferowane urządzenie CTRL49 producent M-AUDIO,
- poz. V, Lp. 9 przełącznik sieciowy - oferowane urządzenie S108 producent PULSAR,
- poz. V, Lp. 10 szafa rack - producent LANBERG,
- poz. X. Lp. 4 - zestaw do karaoke - oferowane urządzenie KARAOKE producent i model KARAOKE-STAR3-BT LTC, spełniają minimalne parametry techniczne wraz z ich określeniem informacji wymaganych w tabeli, tj. podaniem parametrów wymaganych w kol. 3.

b) oferowany zestaw karaoke KARAOKE-STAR3-BT LTC, posiada min. 24 miesięcy gwarancji?

Zamawiający wyznaczył termin złożenia wyjaśnień na dzień 17.09.2018r godz. 15.00 za pomocą poczty elektronicznej a następnie niezwłocznie pocztą. Jednocześnie Zamawiający poinformował Wykonawcę, iż zmiana producenta lub modelu urządzenia w skutek złożonych wyjaśnień, w stosunku do treści złożonej oferty, spowoduje odrzucenie oferty z postępowania. Wykonawca KNS Przemysław Wielgo ul. Młoda 53, 25-619 Kielce nie odpowiedział na wezwanie Zamawiającego i nie złożył wymaganych w wyjaśnieniu w zakresie, o którym mowa wyżej. Zamawiający dokonał analizy złożonej oferty na podstawie wskazanych modeli i stwierdził, że dla pozycji IX MIKSER Zamawiający wymagał ażeby liczba, długość i funkcje regulatorów suwakowych wynosiła: ≥ 21 regulatorów o długości ≥ 10 cm, w tym minimum 1 regulator „Master” dostępny niezależnie od wyboru warstwy. Zaoferowany przez Wykonawcę model MIKSERIA Si Experssion 1 posiada 14 zmotoryzowanych tłumików o długości 100 mm dla obsługi kanałów wejściowych. Powyższe oznacza, iż zaoferowany sprzęt nie spełnia minimalnych wymogów określonych przez Zamawiającego, a tym samym złożona przez Wykonawcę oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 89 ust.1 pkt 2) ustawy Pzp, jako niezgodna z treścią SIWZ, a zaistniałej sytuacji nie można traktować, jako omyłki której mowa w art. 87 ust.2 pkt 3) ustawy Pzp, gdyż Wykonawca świadomie dokonał wyboru modelu urządzenia oraz. Zgodnie z art. 89 ust 1 pkt 2) ustawy Pzp Zamawiający zobowiązany jest do odrzucenia oferty jeżeli jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt. 3) ustawy Pzp. Stwierdzona niezgodność nie może zostać poprawiona w trybie art. 87 ust. 2 pkt 3 gdyż braki w ofercie nie mają charakteru omyłki. Wskazać bowiem należy, iż art. 89 ust. 1 pkt. 2) ustawy Pzp, nakazuje odrzucić ofertę, której treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Ustawa nie ustaliła definicji własnej pojęcia "oferta", w związku z czym z mocy art. 14 ustawy Prawo zamówień publicznych zastosowanie znajdzie definicja zawarta w art. 66 § 1 Kodeksu cywilnego, zgodnie z którą oświadczenie woli stanowi ofertę, jeśli zawiera istotne postanowienia umowy. Indywidualizowany przedmiot dostawy stanowi element przedmiotowo istotny przyszłej umowy w sprawie zamówienia publicznego. Jednocześnie należy stwierdzić, że ewentualne wyjaśnienia treści oferty poprzez zmianę oferowanego modelu jest w tej sytuacji niedopuszczalne, albowiem prowadziłyby do istotnych zmian w treści złożonej oferty - oznaczałyby konieczność wskazania innego oferowanego urządzenia, a zatem czynność, którą wykonawca powinien dokonać konstruuując złożoną ofertę. Nie można bowiem uznać za nieistotną zmianę w treści oferty polegającą na wskazaniu innej nazwy producenta urządzenia lub jego modelu, w szczególności gdy prowadzi to do zmiany parametrów urządzenia, jakie podano w złożonej ofercie. W wydanym wyroku, odnosząc się do twierdzeń jakoby w ofercie określono rodzaj oferowanego sprzętu, KIO wskazała, iż zgodnie z art. 82 ust. 2 ustawy Pzp nie ma i nie może być innej treści oferty niż wyrażona na piśmie (ewentualnie opatrzona bezpiecznym podpisem elektronicznym) w sposób wymagany w SIWZ - zamawiający powinien mieć możliwość weryfikacji zgodności zobowiązania wykonawcy z SIWZ we wszystkich jego aspektach na podstawie wszystkich żądanych informacji i wymaganych części oferty (wraz z załącznikami), a nie tylko poprzestaniu na ogólnych deklaracjach zgodności oferty z siwz wynikających m.in. z samego faktu złożenia oferty, czy konieczności dedukowania i domyślania się przedmiotu oferty na podstawie gwarantowanych parametrów. (por. Wyrok KIO Sygn. akt KIO 1001/15 WYROK z dnia 1 czerwca 2015 r. Obowiązkiem Wykonawcy jest zaoferowanie przedmiotu zamówienia odpowiadającego oczekiwaniom Zamawiającego wyartykułowanym w SIWZ. Jeśli treść oferty będzie niezgodna z treścią SIWZ ofertę należy odrzucić na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy (wyrok z dnia 24 listopada 2010 r., sygn. akt: KIO 2480/10).

Norma art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp odnosi się zaś do merytorycznych wymagań zamawiającego, w szczególności, co do zakresu, ilości, jakości, wymagań technicznych, warunków realizacji, ceny i innych elementów istotnych dla wykonania



zamówienia. Niezgodność treści oferty z treścią SIWZ ma miejsce w sytuacji, gdy oferta nie odpowiada w pełni przedmiotowi zamówienia, nie zapewniając jego realizacji w całości zgodnie z wymogami zamawiającego (wyrok KIO z dnia 24 października 2008 r., sygn. akt KIO/UZP 1093/08). W orzecznictwie Izby podkreśla się, że niezgodność treści oferty z treścią SIWZ powinna być oceniana z uwzględnieniem definicji oferty zawartej w art. 66 k.c., tj. niezgodności oświadczenia woli wykonawcy z oczekiwaniami zamawiającego, odnoszącymi się do materialnej sprzeczności zakresu zobowiązania zawartego w ofercie z zakresem zobowiązania, którego zamawiający oczekuje, zgodnie z postanowieniami SIWZ. Oznaczenie i wskazanie oferowanych urządzeń stanowi niewątpliwie treść oferty wykonawcy (taki też był określony w SIWZ charakter dokumentu opisu przedmiotu zamówienia wymaganego wraz z ofertą), i to jej istotny element - essentialia negotii - definiujący przedmiot składanej oferty i, późniejszej dostawy. W tym zakresie, art. 87 ust. 1 Pzp uniemożliwia dokonywanie zmian w stosunku do złożonej oferty. (por. Wyrok z dnia 20 marca 2017 r., KIO 399/17; KIO 438/17; KIO 439/17). Reasumując, wobec przygotowania oferty w sposób niezgodny z wymaganiami SIWZ zamawiający zobowiązany był odrzucić ofertę nr 1 z postępowania na realizację części 2 - sprzęt audio..

Ponadto zamawiający informuje, że umowa na realizację części 1-3 zostanie zawarta, zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2) ustawy Pzp, w terminie nie krótszym niż 5 dni od przesłania niniejszego zawiadomienia o wyborze oferty najkorzystniejszej. W związku z powyższym zamawiający wyznacza termin podpisania umowy na dzień **02.10.2018r.** w siedzibie Zamawiającego.

Ponadto wybrani Wykonawcy zgodnie z §XV ust. 5 pkt 1) i 2) SIWZ przed zawarciem umowy wybrany Wykonawca zobowiązany jest dostarczyć Zamawiającemu następujące dokumenty pod rygorem nie zawarcia umowy z winy Wykonawcy w przypadku ich niedostarczenia:

- 1) oświadczenia Wykonawcy potwierdzonego przez Producenta, że serwis będzie realizowany przez Producenta lub Autoryzowanego Partnera Serwisowego Producenta dla komputerów
- 2) Wszystkie dokumenty (atesty, certyfikaty, wydruki potwierdzenia itd.), o których mowa w załączniku nr 1A, 1B i 1C - Specyfikacja techniczna do SIWZ jako potwierdzające spełnianie wymogów. Nie dostarczenie dokumentów, o których mowa w terminie wyznaczonym przez Zamawiającego skutkować będzie odstąpieniem od podpisania umowy z winy wykonawcy.

Dziękuję za udział w postępowaniu.

**B U R M I S T R Z
M I A S T A I Ł A W Y**



Adam Żyliński