

Łława, dnia 06.09.2017r.

GMINA MIEJSKA ŁŁAWA
NIP 744-166-00-83 Regon 510743456
(adres do korespondencji)
URZĄD MIASTA ŁŁAWY
ul. Niepodległości 13
14-200 ŁŁAWA

Do wszystkich zainteresowanych Wykonawców

Dotyczy: postępowania znak: ZP.271.28.2017 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 na: zagospodarowanie turystyczne brzegów rzeki Łławki i jeziora Łławskiego.

Odpowiedzi do treści SIWZ

Zamawiający działając na podstawie art. 38 ust. 2, 4 i 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2015, poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp”, w związku z wpływieniem zapytań do treści SIWZ mających wpływ na wycenę przedmiotu zamówienia, Zamawiający udziela odpowiedzi i modyfikuje treść SIWZ na zagospodarowanie turystyczne brzegów rzeki Łławki i jeziora Łławskiego w następującym zakresie:

Zapytanie 1

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający ponosi koszty związane z zapewnieniem nadzoru inwestorskiego.

Odpowiedź 1

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że ponosi koszty związane z zapewnieniem nadzoru inwestorskiego.

Zapytanie 2

Prosimy o potwierdzenie, że cena oferty pozostaje stała w zakresie robót ujętych w dokumentacji załączonej do SIWZ, natomiast nie obejmuje robót tam nieprzewidzianych, a ponadto, iż obowiązek uwzględnienia w wynagrodzeniu wszelkich kosztów i okoliczności związanych z realizacją przedmiotu umowy dotyczy wyłącznie kosztów możliwych do oszacowania na podstawie dostarczonej przez Zamawiającego dokumentacji, nie obejmuje zaś kosztów niemożliwych do przewidzenia na etapie oferowania, w szczególności wynikających z błędów/braków w dokumentacji, odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków gruntowych, wodnych, archeologicznych, ujawnienia się niezainwentaryzowanych lub błędnie zainwentaryzowanych instalacji podziemnych itp., oraz że w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe. Rozszerzenie zakresu zamówienia o roboty nieprzewidziane w dokumentacji projektowej lub koszty niemożliwe do wyceny na etapie ofertowania byłoby sprzeczne z art. 140 ust. 3 PZP w związku z art. 58 § 1 KC, jako wykraczające poza określenie przedmiotu zamówienia w SIWZ. Prace nieprzewidziane w dokumentacji projektowej nie stanowią bowiem przedmiotu zamówienia objętego ceną oferty.

Odpowiedź 2

Zgodnie z zapisem §XIII ust.1 -18 SIWZ Cena oferty jest ceną ryczałtową (zawierającą obowiązujący podatek VAT i nie zmienną do zakończenia realizacji robót) zgodnie z ustawą z dnia 23 kwietnia 1964 roku Kodeks cywilny (Dz.U.2016.380 z późn. zm.). W ust. 4 Zamawiający informuje, że cena całkowita zawarta w ofercie wykonawcy za wykonanie przedmiotu umowy, jest ceną ustaloną w oparciu o przekazaną przez Zamawiającego dokumentację projektową, STWiORB oraz dokumentację postępowania o udzielenie zamówienia publicznego. Ryczałt polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie domagać się wynagrodzenia wyższego. Rozliczenia stron w przypadku zastosowania ryczałtowego charakteru wynagrodzenia w żaden sposób nie opierają się na cenach jednostkowych oraz faktycznie wykonanych świadczeniach. Wykonawca musi przewidzieć wszystkie okoliczności, które mogą wpłynąć na cenę zamówienia. Wykonawca jest zobowiązany w cenie oferty uwzględnić także załatwienie wszelkich formalności dotyczących budowy oraz kosztów z tym



związanych. Przedmiar robót należy uznać za opracowanie wtórne w stosunku do opisu przedmiotu zamówienia zawartego w specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Przedmiar robót nie determinuje zakresu prac objętych przedmiotem zamówienia. Zawarte w przedmiarze robót zestawienia obrazują skalę danej części zamówienia i pomagają w oszacowaniu kosztów inwestycji- przedmiar robót ma charakter dokumentu pomocniczego. Ocena rozmiaru, a co za tym idzie kosztów robót, należy do wykonawcy i stanowi jego ryzyko.

Definicję wynagrodzenia ryczałtowego określa art. 632. § 1 K.C: „Jeżeli strony umówiły się o wynagrodzenie ryczałtowe, przyjmujący zamówienie nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac”. Zgadając się na ten rodzaj zamówienia wykonawca musi sobie zdawać sprawę, że nie może żądać podwyższenia wynagrodzenia, chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac. W odniesieniu do robót budowlanych „rozmiar prac” określa dokumentacja projektowa. Wynika więc z tego przepisu, że jeżeli dokumentacja została wadliwie wykonana, a więc nie przewidywała pewnych prac, które są niezbędne do zakończenia przedmiotu umowy to wykonawca musi je wykonać za kwotę, którą zaoferował w swojej ofercie. Jedynym wyjątkiem, który może zmienić ryczałt jest taka zmiana stosunków, której nie można było przewidzieć, a wykonanie zamówienia groziłoby wykonawcy rażącą stratą. W takich sytuacjach jedynie sąd, a nie strony umowy, może podwyższyć ryczałt lub rozwiązać umowę. Ponieważ ustawodawca nie rozwinął pojęcia „rażącej straty”, w każdym przypadku sąd dokonywał będzie indywidualnej oceny sytuacji wykonawcy, spowodowanej nieprzewidzianą zmianą stosunków. Wyrok Sądu Okręgowego w Gdańsku, sygn. akt XII Ga 314/11 z dnia 14 lipca 2011 r. potwierdza zgodność opisu sposobu obliczenia ceny z przepisami prawa. W sprawie zakończonej wyrokiem jw. ustalono wynagrodzenie ryczałtowe. Jeden z wykonawców wniósł odwołanie do Krajowej Izby Odwoławczej, zarzucając niezgodność z prawem następujących zapisów: „Wykonawca oświadcza, że zapoznał się z Dokumentacją Projektową, Terenem Budowy i zweryfikował ich kompletność, dokładność i wystarczalność dla wykonania Robót i Dokumentów Wykonawcy oraz potwierdza taką kompletność, dokładność i wystarczalność Dokumentacji Projektowej dla wykonania Robót i Dokumentów Wykonawcy. Wykonawca akceptuje, że nie będą mu przysługiwały jakiegokolwiek roszczenia i rzeka się wyraźnie wszystkich ewentualnych roszczeń przeciwko Zamawiającemu z tytułu wszelkich pomyłek, niedokładności, rozbieżności lub braków lub innych wad Dokumentacji Projektowej, w tym jakiegokolwiek roszczeń o wypłatę jakiegokolwiek zwiększonych Kosztów lub płatności w dodatku do Ceny Umownej, lub o przedłużenie Czasu na Ukończenie wskutek takich pomyłek, niedokładności, rozbieżności lub braków lub innych wad Dokumentacji Projektowej” Krajowa Izba Odwoławcza wyrokiem z dnia 27.04.2011 r. (sygn. akt KIO 806/11) uwzględniła odwołanie, nakazując usunięcie powyższego zapisu z siwz i uzasadniając stwierdziła, że „orzeczenie się przez wykonawcę wszelkich roszczeń z tytułu „pomyłek, niedokładności, rozbieżności lub braków lub innych wad Dokumentacji Projektowej” wykraczają daleko poza ryzyko mieszczące się w granicach ceny ryczałtowej i naruszają art. 29 ust. 1 i 31 ust. 1 Prawa zamówień publicznych, ponieważ zobowiązują wykonawcę do wliczenia w cenę ofertową kosztów ryzyk, których nie jest on w stanie ocenić na etapie przygotowania oferty. Tym samym kwestionowane postanowienie może naruszać również art. 140 Prawa zamówień publicznych, bowiem może się okazać w trakcie wykonywania robót, że zakres zobowiązania umownego nie jest tożsamy z tym, który był zakładany w ofercie”. Na orzeczenie KIO **złożono skargę, którą Sąd uwzględnił stwierdzając, że wyrok KIO narusza treść art. 29, 31** w związku z art. 140 uPzp. W uzasadnieniu stwierdził, między innymi:

- *podniesiony w odwołaniu zarzut wykonawcy dotyczący naruszenia art. 29 i 31 uPzp nie dotyczył w swej istocie poprawności opisu przedmiotu zamówienia rozumianej jako zgodność opisu z normą art. 29 i 31, gdyż kwestionowane postanowienia Warunków Umownych w ogóle nie odnoszą się do opisu przedmiotu zamówienia dokonanego zgodnie z Rozporządzeniem Ministra Infrastruktury z dnia 2 września 2004 r. w sprawie szczegółowego zakresu i formy dokumentacji projektowej, specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz programu funkcjonalno-użytkowego (Dz. U. Nr 202, poz. 2072), a wyłącznie określają wymagany przez Zamawiającego podział ryzyk odpowiedzialności stron;*
- *w analizowanym postępowaniu przedmiot zamówienia określony został jasno i precyzyjnie w dokumentacji projektowej, a wpływu na ocenę faktu nie mają kwestie związane z rozkładem ryzyka pomiędzy wykonawcą, a Zamawiającym ani też sposób rozłożenia odpowiedzialności;*
- *kwestionowane postanowienie nie nakłada na Wykonawcę jakiegokolwiek obowiązku, który wiązałby się z rozszerzeniem lub zmianą zakresu jego czynności, do których jest zobowiązany w ramach realizacji przedmiotu zamówienia. Postanowienie to nie ma wpływu zatem na zakres świadczenia wynikającego z umowy, a usunięcie go nie wpłynie na prawidłowość opisu przedmiotu zamówienia;*
- *podkreślić należy, że warunki umowne są identyczne dla wszystkich Wykonawców. Wykonawca ma możliwość zapoznania się z nimi i zdecydowania, czy tak ukształtowany stosunek zobowiązaniowy mu odpowiada i czy chce złożyć ofertę;*

- *rację ma skarżący, że o ile postanowienia SIWZ nie naruszają obowiązujących przepisów (a tak jest w niniejszej sprawie), Wykonawca nie może zarzucać Zamawiającemu, że poszczególne elementy umowy mu nie odpowiadają;*
- *zgodnie z art. 353 1 k.c. Wykonawca ma swobodę zawarcia umowy. Żaden przepis prawa nie nakłada nań obowiązku złożenia oferty w prowadzonym przez Zamawiającego postępowaniu, ani zmuszania Zamawiającego do zawarcia umowy, której treść mu nie odpowiada. Nie może zatem kwestionować umowy wyłącznie dlatego, że uważa, iż mogłaby ona zostać sformułowana korzystniej dla Wykonawcy.*
- *kwestionowany zapis wbrew twierdzeniom Wykonawcy zawartym w odwołaniu, a które Izba powieliła w zaskarżonym wyroku, nie modyfikuje zakresu odpowiedzialności projektanta za prawidłowość dokumentacji projektowej;*
- *Sąd Okręgowy w Gdańsku podziela przy tym przywołany przez skarżącego pogląd Sądu Okręgowego we Wrocławiu wyrażony w uzasadnieniu do wyroku z dnia 14.04.2008 r. (sygn. akt X Ga 677/08), w którym stwierdzono, iż niezależnie od tego jak dużo ryzyka zostanie w umowie przypisane wykonawcy to on dokonuje jego wyceny i ujmuje ich dodatkowy koszt w cenie oferty. Składając ofertę zabezpiecza zatem swoje interesy kalkulując cenę ofertową. Zamawiający zaś po wyborze najkorzystniejszej oferty musi zawrzeć umowę na warunkach przedstawionych we wzorze umowy i zapłacić wskazaną przez Wykonawcę cenę. Ważnym jest by takie działanie nastąpiło poprzez zamieszczenie odpowiednich postanowień w specyfikacji w sposób jawny dla wszystkich wykonawców i przed upływem terminu składania ofert;*

Sąd potwierdza, że cena ryczałtowa zawiera nie tylko wykonanie robót wprost w dokumentacji projektowej opisanych, ale także wszelkie koszty wynikające z tytułu pomyłek, niedokładności, rozbieżności, braków lub innych wad dokumentacji projektowej, a stosowanie w siwz zapisów jednoznacznie to określających jest zgodne z uPzp. Wskazuje także, że należy rozróżnić element siwz jakim jest opis przedmiotu zamówienia, od „sposobu obliczenia ceny oferty”. Dokumentacja projektowa jest prawidłowo wykonana, tj. przy dołożeniu jak największej staranności, mogą wystąpić w niej wady polegające na omyłkach, brakach, rozbieżnościach, niezgodnościach z obowiązującymi zasadami wiedzy technicznej itp., które wchodzą w zakres wynagrodzenia ryczałtowego ponieważ ten rodzaj wynagrodzenia obejmuje także te prace (roboty), których nie można przewidzieć w czasie zawarcia umowy, a więc nie występujące wprost w dokumentacji projektowej, ale bez których nie można wykonać przedmiotu zamówienia (określenia przedmiotu zamówienia) określonego w SIWZ. Powyższe znajduje swoje potwierdzenie również w:

- Wyroku SN z 20.11.1998 r. sygn. akt: II CKN 913/97: „Ryczałt polega na umówieniu z góry wysokości wynagrodzenia w kwocie absolutnej, przy wyraźnej lub dorozumianej zgodzie stron na to, że wykonawca nie będzie się domagał zapłaty wynagrodzenia wyższego”;
- Wyrok SN z 06.05.2004 r. sygn. akt: II CK 315/03: „Nie ma podstaw do żądania przez wykonawcę umowy o roboty budowlane podwyższenia wynagrodzenia ustalonego w niej z inwestorem ryczałtowo”;

Wyrok Sądu Apelacyjnego w Białymstoku z 16.03.2010 r., sygn. akt I Aca 67/10: „ryczałt wyłącza też możliwość domagania się wynagrodzenia nawet na innej podstawie prawnej (bezpodstawne wzbogacenie), „formułowanie w związku ze zwiększeniem zakresu robót budowlanych roszczenia o zapłatę w nawiązaniu do przepisów o nienależnym świadczeniu (art. 410 kc) jest niedopuszczalne w związku z treścią art. 632 § 1 i 2 kc. Zgodnie z przytoczonym orzecznictwem Wykonawca zobowiązany jest w ramach realizacji przedmiotu zamówienia do wykonania wszystkich robót koniecznych dla prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac, a ryzyko z tym związane winien uwzględnić w cenie ofertowej. Reasumując w Zamawiający informuje, że w świetle powyższego w przypadku napotkania błędnie zinwentaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ nie otrzyma dodatkowego wynagrodzenia, ale termin realizacji będzie zmieniony. W przypadku napotkania na niezainwentaryzowane (nie wynikające nienależytej staranności) wynagrodzenie zostanie odpowiednio zmienione zgodnie z zasadami określonymi w §14 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ.

Ponadto zgodnie z wyrokiem Sądu Najwyższego Sygn. Akt III CKN 529/98 wykonawca musi umieć odczytać projekt i realizować inwestycję zgodnie z tym projektem oraz zasadami sztuki budowlanej co potwierdza art. 651 k.c. zgodnie z którym Wykonawca ma obowiązek powiadomienia zamawiającego o niemożliwości realizacji inwestycji na podstawie otrzymanego projektu lub też o tym, że realizacja dostarczonego projektu spowoduje powstanie obiektu wadliwego. W obydwu wymienionych wyżej przypadkach chodzi o sytuacje, w których stwierdzenie nieprawidłowości dostarczonej dokumentacji nie wymaga specjalistycznej wiedzy z zakresu projektowania.



Zapytanie 3

Prosimy o potwierdzenie, że ewentualne braki w zakresie dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu na którym będzie realizowana inwestycja nie obciążą Wykonawcy.

Odpowiedź 3

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że ewentualne braki w zakresie dysponowania nieruchomością na cele budowlane w zakresie całego terenu na którym będzie realizowana inwestycja nie obciążą Wykonawcy.

Zapytanie 4

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź 4

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi wymaganymi prawem decyzjami administracyjnymi oraz uzgodnieniami potrzebnymi w celu wykonania zamówienia, które zachowują ważność na okres wykonania zadania, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Zapytanie 5

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający załączył do SIWZ całą dokumentację projektową i techniczną potrzebną do wykonania przedmiotu zamówienia oraz, że dokumentacja ta jest kompletna i odzwierciedla stan faktyczny w zakresie realizacji zamówienia, zaś braki jakichkolwiek dokumentów istotnych dla oceny warunków realizacji nie obciążą Wykonawcy i będą podstawą do wykonania robót dodatkowych, a termin zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź 5

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że do SIWZ została załączona dokumentacja projektowa i techniczna potrzebna do wykonania przedmiotu zamówienia sporządzona zgodnie z obowiązującymi przepisami i nie posiada żadnych innych opracowań w tym zakresie. Zmiany umowy w stosunku do oferty złożonej przez Wykonawcę zostały określone zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. i uregulowane w §14 i §15 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, w także w zakresie zmiany terminu wykonania. Zamawiający informuje, że udostępnił wszystkie wymagane dokumenty zgodnie z art. 31 ust.1 ustawy Pzp wymagane do opisu przedmiotu zamówienia na roboty budowlane. Wykonawca zobowiązany jest w ramach realizacji przedmiotu zamówienia do wykonania wszystkich robót koniecznych dla prawidłowego wykonania przedmiotu zamówienia chociażby w czasie zawarcia umowy nie można było przewidzieć rozmiaru lub kosztów prac, a ryzyko z tym związane winien uwzględnić w cenie ofertowej. Patrz także - odpowiedź nr 2.

Zapytanie 6

Proszę o określenie czy projekt przewiduje materiały z rozbiórki, które należy przekazać Zamawiającemu. Prosimy o określenie odległości odwozu tych materiałów.

Odpowiedź 6

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że materiały z rozbiórki stanowią własność Wykonawcy.

Zapytanie 7

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiającemu przysługują prawa autorskie do dokumentacji projektowej w zakresie wymaganym do wykonania zamówienia oraz, że Zamawiający zapewnia nadzór autorski i poniesie koszty z tym związane.

Odpowiedź 7

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający potwierdza, że przysługują mu prawa autorskie do dokumentacji projektowej w zakresie wymaganym do wykonania zamówienia oraz, że zapewnia nadzór autorski i poniesie koszty z tym związane.

Zapytanie 8

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niezinventaryzowane lub błędnie zinventaryzowane instalacje podziemne, w stosunku do stanu wynikającego z dokumentacji projektowej załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności dokonania ich przebudowy Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź 8

Patrz odpowiedź 2.



Zapytanie 9

Prosimy o załączenie aktualnych uzgodnień z właścicielem sieci wodociągowej.

Odpowiedź 9

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że przedmiotowe uzgodnienia są załączone do dokumentacji projektowej opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego T O M I projekt zagospodarowania terenu s. 156.

Zapytanie 10

Prosimy o potwierdzenie, że obowiązek pokrycia roszczeń związanych z pogorszeniem stanu nawierzchni dróg dojazdowych i technologicznych będzie spoczywał na Wykonawcy jedynie w przypadku, gdy ruch jednostek transportowych i sprzętu Wykonawcy będzie poruszał się po w/w drogach w sposób nieuprawniony (tj. łamiąc przepisy ruchu drogowego np. dotyczące dopuszczalnej masy całkowitej) jeżeli ruch jednostek transportowych i sprzętu Wykonawcy będzie poruszał się po w/w drogach w sposób uprawniony tj. zgodnie z obowiązującymi przepisami to takie roszczenie nie będzie miało zastosowania, ponieważ po drogach publicznych może poruszać się każdy dopuszczony do ruchu pojazd.

Odpowiedź 10

Powyższa sytuacja została uregulowana w umowie w §7 ust. 12 (załącznik nr 7 do SIWZ)

Zapytanie 11

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, zapewnienie usunięcia znalezisk przez stosowne służby oraz poniesienie kosztów z tym związanych leży po stronie Zamawiającego. Napotkanie ww. okoliczności będzie skutkowało stosownym przedłużeniem terminu wykonania zamówienia, co najmniej o czas, w którym Wykonawca nie mógł realizować robót, a w przypadku konieczności wykonania robót nieprzewidzianych w dokumentacji dołączonej do SIWZ na skutek zaistnienia ww. okoliczności Wykonawca otrzyma dodatkowe wynagrodzenie.

Odpowiedź 11

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w przypadku napotkania na niewybuchy, niewypały lub obiekty o znaczeniu historycznym, zapewnienie usunięcia znalezisk przez stosowne służby oraz poniesienie kosztów z tym związanych leży po stronie Zamawiającego. Zmiany umowy w stosunku do oferty złożonej przez Wykonawcę zostały określone zgodnie z art. 144 ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. i uregulowane w §14 i §15 wzoru umowy stanowiącego załącznik nr 7 do SIWZ, także w zakresie zmiany terminu wykonania oraz wynagrodzenia po spełnieniu przesłanek, o których mowa w §14 ust.3 pkt 26) wzoru umowy w przypadku zaistnienia okoliczności, o których mowa w zapytaniu.

Zapytanie 12

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia odmiennych od wskazanych w dokumentacji warunków geologicznych lub gruntowo-wodnych, w szczególności w przypadku konieczności wykonania robót odwodnieniowych lub ziemnych w zakresie przekraczającym zakres przyjęty do wyceny oferty na podstawie załączonej do SIWZ dokumentacji, Wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź 12

Patrz odpowiedź 2

Zapytanie 13

Prosimy o potwierdzenia, że Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne pozwolenie na budowę obejmujące cały przedmiot zamówienia. Prosimy o udostępnienie jako element SIWZ decyzji lub potwierdzenie, że zakres inwestycji nie wymaga uzyskania przedmiotowej decyzji, a w przypadku konieczności jej uzyskania, obowiązek ten spoczywa na Zamawiającym.

Odpowiedź 13

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że pozwolenia na budowę zostały załączone do dokumentacji projektowej w dniu publikacji SIWZ (załącznik nr 8). Jednocześnie potwierdza, że są one prawomocne.

Zapytanie 14

W nawiązaniu do zapisów pkt. II. 1 SIWZ dot. opisu przedmiotu zamówienia, który stanowi obowiązek oczyszczenia, wycięcia i wykarczowania dziko rosnących chaszczki, prosimy o potwierdzenie, że obowiązek ten dotyczy istniejących



krzewów, na które nie wymagana jest decyzja zezwalająca na wycinkę. Jednocześnie prosimy o potwierdzenie, że w cenie oferty należy uwzględnić koszty zabezpieczenia istniejącej zieleni nieprzeznaczonej do wycinki zgodnie z projektem i SST.

Odpowiedź 14

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że obowiązek oczyszczenia, wycięcia i wykarczowania dziko rosnących chaszczki dotyczy istniejących krzewów, na które nie wymagana jest decyzja zezwalająca na wycinkę. Jednocześnie potwierdza, że w cenie oferty należy uwzględnić koszty zabezpieczenia istniejącej zieleni nieprzeznaczonej do wycinki zgodnie z projektem i SST.

Zapytanie 15

Czy działki przewidziane do realizacji przedmiotowego zadania znajdują się na obszarze ochrony konserwatorskiej?

Odpowiedź 15

Nie.

Zapytanie 16

Prosimy o potwierdzenie, że nadzór entomologa, lichenologa i ornitologa nie jest wymagany w niniejszym przedmiocie Zamówienia i Wykonawca nie musi wliczać tych kosztów w cenę oferty przetargowej.

Odpowiedź 16

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający potwierdza, że nadzór entomologa, lichenologa i ornitologa nie jest wymagany w niniejszym przedmiocie Zamówienia i Wykonawca nie musi wliczać tych kosztów w cenę oferty przetargowej.

Zapytanie 17

Prosimy o informację na jaką odległość będzie wywożona karpina. Czy w wywozie należy uwzględnić koszt utylizacji karpiny?

Odpowiedź 17

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem §XIII ust. 5 lit. f) koszty utylizacji karp należy uwzględnić w cenie oferty łącznie z dowiezieniem do miejsca utylizacji. Ponadto Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisami SIWZ Wykonawca zobowiązany jest dokonać utylizacji zgodnie z obowiązującymi przepisami i miejscu do tego przeznaczonym. Z uwagi na powyższe Zamawiający nie wskazuje odległości, gdyż Wykonawca musi ustalić je sam.

Zapytanie 18

Prosimy o potwierdzenie, że na Zamawiającym spoczywa obowiązek poniesienia opłat administracyjnych związanych z wycinką drzew i krzewów, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź 18

Zamawiający potwierdza, że na nim spoczywa obowiązek poniesienia opłat administracyjnych związanych z wycinką drzew i krzewów, a skutki ewentualnych braków w tym zakresie nie obciążają Wykonawcy.

Zapytanie 19

Prosimy o określenie w których pozycjach należy wycenić oczyszczenie i skropienie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni.

Odpowiedź 19

Zgodnie z zapisem §XIII ust. 8 SIWZ w związku z tym, iż wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia jest wynagrodzeniem ryczałtowym załączony do SIWZ przedmiar robót stanowi **tylko materiał pomocniczy** dla Wykonawcy (zgodnie z §4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury, o którym mowa w ust.7 niniejszego paragrafu). W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarem a dokumentacją projektową lub/i STWiORB należy wycenić elementy zgodnie z zapisem dokumentacji projektowej i STWiORB oraz zapisami umownymi. Jednocześnie Zamawiający informuje, że czyszczenie i skropienie podłoża pod warstwy konstrukcyjne nawierzchni należy ująć w cenie oferty w pozycjach dotyczących dolnej warstwy podbudowy.

Zapytanie 20

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający dysponuje wszelkimi pozwoleniami, zgodami, uzgodnieniami itp., koniecznymi do wykonania tej części zamówienia, w tym posiada wszelkie zgody właścicieli gruntu na ich wykonanie. Jednocześnie Wykonawca przypomina, że przedmiotowe zamówienie realizowane jest w formule generalnego wykonawstwa, w którym wykonawca wykonuje roboty w oparciu o dokumentację dostarczoną przez Zamawiającego. Tym samym to na



Zamawiającym spoczywa obowiązek dostarczenia wszystkich dokumentów, a zatem uzyskanie wszystkich zgód i zezwoleń, koniecznych do wykonania przedmiotu zamówienia.

Odpowiedź 20

Zamawiający potwierdza, że dysponuje wszelkimi pozwoleniami, zgodami, uzgodnieniami itp. Patrz także odpowiedź 5.

Zapytanie 21

Zgodnie z opisem dokumentacji geologiczno-inżynierskiej istniejące podłoże zakwalifikowano do grupy nośności G3-G4. Zgodnie ze sztuką należy takie podłoże doprowadzić do grupy nośności G1 i następnie wbudowywać warstwy konstrukcyjne. W związku z powyższym prosimy o potwierdzenie, że zastosowana konstrukcja wzmocnienia podłoża w postaci materaca jest wystarczająca i dostosowana do istniejących warunków oraz, że Zamawiający zna konsekwencje techniczne zastosowania tego typu rozwiązania i potwierdza, iż taką technologię należy zastosować na przedmiotowym kontrakcie.

Odpowiedź 21

Zastosowana konstrukcja wzmocnienia podłoża jest odpowiednia do potrzeb i dostosowana do istniejących warunków.

Zapytanie 22

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zrealizowania inwestycji przed terminem umownym, Zamawiający dokona jej odbioru i wypłaci Wykonawcy należne z tego tytułu wynagrodzenie.

Odpowiedź 22

Zamawiający potwierdza, że w przypadku zrealizowania inwestycji przed terminem umownym, Zamawiający dokona jej odbioru i wypłaci Wykonawcy należne z tego tytułu wynagrodzenie.

Zapytanie 23

Prosimy o potwierdzenie, że przedmiar ma charakter pomocniczy, a przedmiotem zamówienia są roboty ujęte w projekcie budowlanym i dokumentacji technicznej.

Odpowiedź 23

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający potwierdza, że przedmiar ma charakter pomocniczy. Przedmiotem zamówienia są roboty określone dokumentacją projektową wraz z STWiORB, dokumentacją postępowania o udzielenie zamówienia publicznego, ofertą Wykonawcy, zgodnie z zasadami wiedzy technicznej i obowiązującymi w Rzeczypospolitej Polskiej przepisami prawa powszechnie obowiązującego.

Zapytanie 24

Prosimy o potwierdzenie, że zakres inwestycji objętych zamówieniem zlokalizowany jest poza obszarami Natura 2000.

Odpowiedź 24

Zamawiający potwierdza, że zakres inwestycji objętych zamówieniem zlokalizowany jest poza obszarami Natura 2000.

Zapytanie 25

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wystąpienia braków lub błędów w zakresie opisu przedmiotu zamówienia określonego w dokumentacji załączonej do SIWZ i stanowiącej podstawę wyceny oferty, w przypadku konieczności wykonania robót wynikających z zaistnienia ww. okoliczności wykonawca otrzyma wynagrodzenie dodatkowe, a termin wykonania zamówienia ulegnie stosownemu wydłużeniu.

Odpowiedź 25

Patrz odpowiedź 2.

Zapytanie 26

Prosimy o jednoznaczne określenie kategoria ruchu na zadaniu: „ZAGOSPODAROWANIA TERENU WZDŁUŻ RZEKI IŁAWKI, BUDOWY ŚCIEŻEK ROWEROWYCH, PIESZO-ROWEROWYCH I PIESZYCH, KŁADEK PIESZO-ROWEROWYCH, PRZEPUSTÓW, BUDYNKÓW USŁUGOWYCH, OBIEKTÓW MAŁEJ ARCHITEKTURY” ponieważ w ST 02.05.00 „Wykonanie nawierzchni mineralno-żwirowej i nawierzchni poliuretanowych, asfaltowych i z płyt kamiennych” mamy podany bardzo szeroki zakres KR 3-6. Obecnie mamy podział na kategorie ruchu KR1, KR2, KR3, KR4, KR5, KR6, KR7.

Odpowiedź 26

Projektowane przedsięwzięcie nie wymaga określenia kategorii ruchu. Natomiast nawierzchnie asfaltowe należy wykonać wg. ST jak dla kategorii KR3.



Zapytanie 27

Zamawiający w zamieszczonej dokumentacji technicznej - ST 02.05.00 „Wykonanie nawierzchni mineralno-żwirowej i nawierzchni poliuretanowych, asfaltowych i z płyt kamiennych” powołuje się na nieaktualne normy PN-S 96025 (norma wycofana 29-05-2008r. bez zastąpienia), PN-B 11111:1996, PN-B 11112:1996, PN-B 11113:1996, WT/MK-CZDP 84, PN-S 96504:1961 dotyczące materiałów wsadowych do mm-a jak i do samej mm-a. Aktualne normy to „PN-EN 13043 Kruszywa do mieszanek bitumicznych i powierzchniowych utrwaleń stosowanych na drogach, lotniskach i innych powierzchniach przeznaczonych do ruchu”; PN-EN 13108-1 Mieszanki mineralno-asfaltowe Wymagania Część 1: Beton asfaltowy” oraz WT - „WT-1 2014 Wymagania Techniczne, Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych, utrwaleń na drogach krajowych” i „WT-2 2014 Mieszanki mineralno-asfaltowe, Wymagania techniczne, Nawierzchnie asfaltowe na drogach krajowych”.

Odpowiedź 27

W sytuacji wycofania normy powołanej w ST należy stosować się do wymagań normy obowiązującej w jej miejsce. Obowiązują normy PN-EN 13043 Kruszywa do mieszanek bitumicznych i powierzchniowych utrwaleń stosowanych na drogach, lotniskach i innych powierzchniach przeznaczonych do ruchu, PN-EN 13108-1 Mieszanki mineralno - asfaltowe Wymagania Część 1: Beton asfaltowy oraz WT-WT1 2014 Wymagania techniczne, Kruszywa do mieszanek mineralno - asfaltowych i powierzchniowych, utrwaleń na drogach krajowych i WT2 2014 Mieszanki mineralno - asfaltowe, Wymagania techniczne, nawierzchnie asfaltowe na drogach krajowych.

Zapytanie 28

Czy Zamawiający potwierdza, że kruszywa oraz mieszanki z betonu asfaltowego na warstwę wiążącą oraz warstwę ścierną mają być zgodne z normami PN-EN 13043, PN-EN 13108 -1 oraz „WT-1 2014 Wymagania Techniczne, Kruszywa do mieszanek mineralno-asfaltowych i powierzchniowych utrwaleń na drogach krajowych” i „WT-2 2014 Mieszanki mineralno-asfaltowe, Wymagania techniczne, Nawierzchnie asfaltowe na drogach krajowych”?

Odpowiedź 28

Muszą być zgodne z aktualnymi wymaganiami normowymi podanymi w odpowiedzi na pytanie 27

Zapytanie 29

Prosimy o przekazanie jako element SIWZ prawomocnego zezwolenia na usunięcie wszystkich drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki w związku z realizacją inwestycji i sprecyzowanie wszystkich ograniczeń/wymagań wynikających z treści zezwolenia, które należy uwzględnić w harmonogramie robót i cenie oferty.

Odpowiedź 29

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że wystąpił z wnioskiem na usunięcie wszystkich drzew i krzewów przeznaczonych do wycinki. Zamawiający w załączeniu udostępnia przedmiotowy wniosek. Jednocześnie informuje, że uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew i krzewów oraz pokrycie ewentualnych opłat administracyjnych z tytułu wycinki znajduje się po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Wykonawca w cenie oferty zobowiązany jest uwzględnić koszt wykonania wycinki i usunięcia karp wraz z ich utylizacją. Jednocześnie Zamawiający informuje, że oprócz wyżej wymienionych we wniosku do usunięcia przeznaczone są 2 szt. drzew należące do RZGW oddział Toruń (oznaczone w dokumentacji projektowej nr B118 i B119) i w chwili obecnej trwa procedura uzyskiwania pozwolenia na ich wycinkę, która do czasu zawarcia umowy z Wykonawcą robót zostanie zakończona.

Zapytanie 30

W przypadku, gdy Zamawiający na chwilę obecną nie dysponuje aktualną decyzją zezwalającą na wycinkę drzew i krzewów, prosimy o potwierdzenie, że zgodnie z Art. 83. ust. 1. i Art. 84. ust. 1. Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U.2016.2134 t.j.), uzyskanie decyzji zezwalającej na wycinkę drzew i krzewów oraz pokrycie ewentualnych opłat administracyjnych z tytułu wycinki znajduje się po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź 30

Patrz odpowiedź 29.

Zapytanie 31

Prosimy o potwierdzenia, że Zamawiający posiada prawomocne i ostateczne pozwolenia wodnoprawne obejmujące cały zakres inwestycji. Prosimy o załączenie decyzji wraz z operatem wodnoprawnym, który stanowi integralną część decyzji



jako element SIWZ lub potwierdzenie, że przedmiotowa decyzja nie jest wymagana do realizacji zamówienia, a jeżeli jest wymagana jej uzyskanie leży po stronie Zamawiającego i koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź 31

Zamawiający w załączeniu udostępnia pozwolenie wodnoprawne obejmujące cały zakres inwestycji wraz z operatem wodnoprawnym.

Zapytanie 32

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku stwierdzenia w czasie wykonywania robót osobników i siedlisk gatunków chronionych zapewnienie nadzoru przyrodniczego oraz uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2015/1651 j.t.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Lub Prosimy o potwierdzenie, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin, zwierząt i grzybów gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź 32

Zamawiający potwierdza, że na terenie inwestycji nie stwierdzono gatunków oraz siedlisk roślin, zwierząt i grzybów gatunków chronionych. W przypadku stwierdzenia osobników i siedlisk gatunków chronionych w czasie wykonywania robót, prosimy o potwierdzenie, że uzyskanie decyzji w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną określonych w art. 51 i 52, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. W przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Zapytanie 33

W przypadku, gdy obowiązki zapewnienia nadzoru przyrodniczego spoczywają na Wykonawcy robót, prosimy o sprecyzowanie wszystkich ograniczeń/wymagań które należy uwzględnić w harmonogramie robót i cenie oferty (np. zakresu specjalistów, ilości wizji terenowych itp.). Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych podczas uzyskiwania dodatkowych decyzji, Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź 33

W przypadku wystąpienia konieczności zapewnienia nadzoru przyrodniczego spoczywają na Zamawiającym. Potwierdzamy, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych podczas uzyskiwania dodatkowych decyzji, Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Zapytanie 34

W związku z częściową realizacją inwestycji na Obszarze Chronionego Krajobrazu Dolina Dolnej Drwęcy, prosimy o potwierdzenie, że inwestycja nie wymaga zgłoszenia/uzyskania decyzji RDOŚ o warunkach prowadzenia działań na obszarze chronionym wydawanej w trybie art. 118 i 118 a ustawy o ochronie przyrody lub potwierdzenie, że ewentualne zgłoszenie/uzyskanie tego zezwolenia będzie obowiązkiem Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążą Wykonawcy oraz że warunki realizacji wskazane przez organ administracji zostaną uwzględnione w harmonogramie prac poprzez modyfikację terminu zakończenia realizacji inwestycji.

Odpowiedź 34

Zamawiający potwierdza, ewentualne zgłoszenie/uzyskanie zezwolenia, o którym mowa w zapytaniu będzie obowiązkiem Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążą Wykonawcy oraz że warunki realizacji wskazane przez organ administracji zostaną uwzględnione w harmonogramie prac poprzez modyfikację terminu zakończenia realizacji inwestycji.



Zapytanie 35

Czy teren inwestycji zgodnie z ustawą z dnia 1 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U.2017.1121 t.j.) stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią?

Odpowiedź 35

Teren inwestycji nie stanowi obszaru szczególnego zagrożenia powodzią.

Zapytanie 36

W przypadku gdy teren inwestycji zgodnie z ustawą z dnia 1 lipca 2001 r. Prawo wodne (Dz.U.2017.1121 t.j.) stanowi obszar szczególnego zagrożenia powodzią prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada decyzję zwalniającą z zakazów określonych w art. 88l ust. 1 ustawy prawo wodne. Prosimy o przekazanie przedmiotowej decyzji jako element SIWZ lub potwierdzenie, że w przypadku braku w/w decyzji jej uzyskanie leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy.

Odpowiedź 36

Patrz odpowiedź 35.

Zapytanie 37

Prosimy o określenie zakresu „przekształcenia rzeźby terenu” gdzie trzeba zastosować materace wypełnione tłuczniem i pospółką.

Odpowiedź 37

Zakres podano w PW Tom I zeszyt 1 rys:1-7

Zapytanie 38

Prosimy o określenie zakresu obłożenia skarp geokratą oraz geomembraną.

Odpowiedź 38

Zakres podano w PW Tom I zeszyt 1 rys:1-7

Zapytanie 39

Prosimy o określenie parametrów georusztu do wzmocnienia podłoża.

Odpowiedź 39

Wytrzymałość georusztu musi wynosić co najmniej 40 kN/m. Georuszt dwukierunkowy, czyli tzw. geosiatka o sztywnych węzłach powinna być wykonana z polipropylenu zawierającego inhibitor UV zwiększający jego trwałość na światło słoneczne. Jest to materiał przeznaczony do wzmocnienia słabego podłoża pod drogi i place.

Zapytanie 40

Prosimy o podanie wymiarów płyt granitowych grubości 8cm w etapie I.

Odpowiedź 40

Wymiary płyt granitowych gr 8cm ; 45 x 45-80cm oraz dla placu z fontanną patrz PW Tom IV zeszyt1 rys 10.

Zapytanie 41

Prosimy o dodanie do pozycji kosztorysowej montaż opraw do gruntowych jeżeli takowe należy wycenić i zabudować ponieważ kosztorys nie zawiera w/w pozycji wraz z montażem linii kablowych dla zasilania tychże opraw.

Odpowiedź 41

Pozycja montażu opraw dogruntowych znajduje się w przedmiarze robót - Zagospodarowanie terenu wzdłuż rzeki Ławki - ETAP I - INFRASTRUKTURA ROWEROWA” – pozycja nr 22 d.1.2 - Montaż opraw oświetlenia zewnętrznego - Oprawa dogruntowa - Typ 7 (wg dok. projektowej) – 9 kpl. Patrz także odpowiedź 19 i 23.

Zapytanie 42

Czy studnie telekomunikacyjne SKR-1 nr 32 oraz 33 są w zakresie etapu 2 czy 3 ?

Odpowiedź 42

Studnie nr 32 i 33 są w zakresie etapu 2.



Zapytanie 43

Prosimy o wyjaśnienia jakiej relacji kable (5 szt – 5 szt) wychodzą z szafy SSO1 do SSO1/1/2 zgodnie z planem sytuacyjnym EO3 Arkusz 1/7 dokumentacji z e s z y t 6 I N S T A L A C J A O Ś W I E T L E N I A str. 138.

Odpowiedź 43

- 1) Kabel YKYžo 5x6 – obwód oświetlenia zewnętrznego SSO1/1 szafy SSO1 (wskazany również na rysunku E10 – Tom III – PZT – Uzbrojenie),
- 2) Kabel YKYžo 5x6 – obwód oświetlenia zewnętrznego dla opraw dogruntowych z szafy SSO1 (wskazany również na rysunku E10 – Tom III – PZT – Uzbrojenie),
- 3) Kabel YKYžo 3x4 – obwód zasilania stanowiska monitoringu SM1 z szafy SSO1 (wskazany również na rysunku E10 – Tom III – PZT – Uzbrojenie),
- 4) Kabel YKYžo 5x10 – obwód RG/14 rozdzielniczy głównej budynku A2 dla potrzeb zasilania tablicy komory fontanny przy bud. A1 (wskazany na rysunku E04 – Tom V – Budynek A2),
- 5) Po wskazanej na dokumentacji trasie prowadzony jest również kabel przyłącza elektroenergetycznego, które jest wykonywane przez Energa Operator w ramach warunków przyłączenia.

Zapytanie 44

Prosimy o podanie legendy i numeracji do niżej przedstawionych słupów bądź opraw zamieszczonych w dokumentacji na planie sytuacyjnym EO3 Arkusz 1/7 dokumentacji z e s z y t 6 I N S T A L A C J A O Ś W I E T L E N I A str. 138



Odpowiedź 44

Są to oprawy dogruntowe Typ 7 wg tabeli opraw oświetleniowych – nie będą numerowane (przyjęto jedynie numerację stanowisk słupowych).

Zapytanie 45

Prosimy o potwierdzenie iż na słupach nr SSO1/1/15 oraz SSO1/1/13 Zgodnie z wykazem zamieszczonym w dokumentacji z e s z y t 6 I N S T A L A C J A O Ś W I E T L E N I A na str. 19 mają być zamontowane po dwie oprawy, jeśli tak to prosimy o parametry wysięgnika i dołączenie obliczeń.

Odpowiedź 45

Potwierdzam, że są to oprawy podwójne (dwie oprawy na wspólnym wysięgniku - obliczenia fotometryczne zawierają właściwe oprawy, jednakże ze względu na brak gotowych krzywych fotometrycznych dla oprawy w takiej konfiguracji – zestawiono 2 odrębne oprawy instalowane w jednym miejscu – rozwiązanie przyjęte dla obliczeń fotometrycznych).



Zapytanie 46

Prosimy o wyjaśnienie jakie szafy wykonawca powinien zbudować ponieważ w kosztorysie etap 1 poz nr 11 jest zapis: Montaż szafy sterowania oświetleniem SSO1 kpl 1 natomiast w etapie nr 2 poz nr 107 jest ponownie montaż szafy SO1 również 1 kpl, czy jest to literówka czy faktycznie należy zbudować dwie te same szafy SO1

Odpowiedź 46

W dokumencie wystąpiła omyłka pisarska – etap II poz. 107 montaż szafy SSO2

Zapytanie 47

Czy zamawiający dysponuje uzgodnieniami PKP dla potrzeb wybudowania oświetlenia oraz kanalizacji teletechnicznej jeśli je posiada prosimy o jej udostępnienie.

Odpowiedź 47

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że uzgodnienia załączone są w dokumentacji ZAGOSPODAROWANIA TERENU WZDŁUŻ RZEKI IŁAWKI, BUDOWA ŚCIEŻEK ROWEROWYCH, I PIESZYCH, POD MOSTEM KOLEJOWYM NA LINII KOLEJOWEJ 353 W KM 230.6 - 230.7 - opublikowanej na stronie internetowej Zamawiającego.

Zapytanie 48

Prosimy o podanie podstawowych parametrów oraz specyfikacji dla budowy instalacji Fotowoltaicznej wraz z jej zaprojektowaniem.

Odpowiedź 48

Podstawowe parametry podano w części opisowej dokumentacji Tom V – Budynek A2 ZESZYT 5 – INSTALACJE ELEKTRYCZNE. Zastosować panele min 200Wp oraz inwerter sieciowy 3-fazowy 4,2 kW. Zamawiający poniżej przedstawia minimalne parametry techniczne urządzeń:

Panele fotowoltaiczne (dane dla reakcji w warunkach standardowych STC)

Moc	250 Wp
Napięcie jałowe	min. 37,6 V
Napięcie MPP	min. 30,5 V
Prąd zwarciaowy	8,81 A
Natężenie MPP	8,27 A
Sprawność modułu	Min. 15%
Maksymalny ciężar	22 kg
Obramowanie	Aluminium anodowane srebrne
Ilość ogniw na moduł	60
Materiał komórek	Ogniwa polikrystaliczne
Min. wymiar komórki	156 x 156 [mm]
Strona frontowa	Szkoło hartowane (EN 12150)
Tolerancja mocy	-0 Wp / +5 Wp
Stopień ochrony IP	IP65
Maksymalne obciążenie systemu	1000 V
Obciążenie prądem wstecznym	25 A
Ilość diod bypass	3

Panele powinny posiadać min. 30 lat jednolitej gwarancji oraz min. 10 lat gwarancji na wyrób.

Sieciowy inwerter fotowoltaiczny

Dane wejściowe (prąd stały – DC)	
Maksymalna moc paneli fotowoltaicznych	4200 W
Maksymalne napięcie prądu stałego	800 V
Napięcie startu	150 V
Zakres napięcia	140 V – 800 V
Zakres napięć pracy MPPT / napięcie normalne	200 V – 800 V / 580 V
Zakres napięć do pełnego obciążenia	250 V – 750 V
Maksymalne natężenie prądu	9 A
Maksymalny prąd dla MPPT	9 A
Ilość MPPT / ilość ciągów na MPPT	2 / 1
Dane wyjściowe (prąd przemienny AC)	
Moc wyjściowa nominalna	4000 W
Maksymalna moc wyjściowa	4000 VA
Maksymalne natężenie prądu	6,4 A

Napięcie nominalne prądu przemiennego; zakres pracy	230 V / 400 V; 184 – 275 V
Częstotliwość prądu przemiennego; zakres pracy	50-60 Hz ; 44-55 Hz / 54-65 Hz
Regulowane przesunięcie współczynnika mocy	0,9 wiodący – 0,9 indukcyjny
Współczynnik mocy	1
THDI	3 %
Ilość faz	3
Sprawność	
Maksymalna sprawność	97 %
Ważona sprawność europejska	95,1 %
Sprawność MPPT	99,5 %
Parametry fizyczne	
Waga maks	35 kg
Temperaturowy zakres pracy	- 25 <input type="checkbox"/> C ... +60 <input type="checkbox"/> C
Poziom hałasu	≤ 35 dB(A)
Stopień szczelności IP	IP 65

Sieciowy inwerter fotowoltaiczny powinien być wykonany w technologii beztransformatorowej z chłodzeniem naturalnym.

Powinien posiadać następujące zabezpieczenia :

- Zabezpieczenie przed odwrotną polaryzacją,
- Indywidualny rozłącznik DC dla każdego MPPT,
- Ochrona przed zbyt wysokim prądem,
- Ochrona za pomocą warystora przed zbyt wysokim napięciem,
- Układ monitoringu zwarcia doziemnego,
- Układ monitoringu parametrów sieci,
- Zintegrowany system monitorowania przebiecia prądu.

Inwerter powinien posiadać min. protokoły komunikacyjne RS232 oraz RS485. Inwerter powinien posiadać min. gwarancję 5 lat.

Zapytanie 49

Końcowy odcinek ścieżek etapu II przebiega po działkach kolejowych (ok.120m). Czy po zrealizowaniu projektu na tym odcinku ma być składany operat z geodezyjnej inwentaryzacji do Kolejowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej w Gdańsku, w celu uzupełnienia map geodezyjnych i sporządzenia dokumentacji powykonawczej?

Odpowiedź 49

Po zrealizowaniu projektu na odcinku, o którym mowa w pytaniu ma być składany operat z geodezyjnej inwentaryzacji do Kolejowego Ośrodka Dokumentacji Geodezyjnej w Gdańsku , w celu uzupełnienia map geodezyjnych i sporządzenia dokumentacji powykonawczej

Zapytanie 50

Prosimy o informację, czy elementy małej architektury (ławki, kosze, stojaki na rowery, stoły biesiadne, urządzenia zabawowe i siłowe) które Wykonawca ujmuje w ofercie , mają być identyczne jak na rysunkach, czy mogą być podobne mające tożsame przeznaczenie.

Odpowiedź 50

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że elementy małej architektury (ławki, kosze, stojaki na rowery, stoły biesiadne, urządzenia zabawowe i siłowe) które Wykonawca ujmuje w ofercie mogą być podobne mające tożsame przeznaczenie z zachowaniem jakości materiałów (rodzaj , grubość ścianek itp.) i wymiarów +/- 5 cm. Zamawiający w załączeniu udostępnia poprawioną STWiORB ST 02.06.00 – Montaż elementów małej architektury, murów oporowych i schodów terenowych.



Zapytanie 51

Czy urządzenia zaproponowane ze stali nierdzewnej mogą być wykonane z metalu – ocynkowane i malowane proszkowo?

Odpowiedź 51

Urządzeń zaproponowane ze stali nierdzewnej nie mogą być wykonane z metalu – ocynkowane i malowane proszkowo. Patrz także odpowiedź 50.

Zapytanie 52

Czy stoły biesiadne mogą być wykonane z wypełnieniem płytami HPL/HDPE lub materiałem typu konglomerat ?

Odpowiedź 52

Nie – należy wykonać z desek impregnowanych.

Zapytanie 53

Prosimy o sprecyzowanie rodzaju koszy na śmieci, wg. ST są to kosze kwadratowe, wg. PZT kosze okrągłe.

Odpowiedź 53

Zamawiający w załączeniu udostępnia poprawioną STWiORB ST 02.06.00 – Montaż elementów małej architektury, murów oporowych i schodów terenowych.

Zapytanie 54

Prosimy o sprecyzowanie rodzaju ławek, wg. ST są to ławki z poręczą ,wg. PZT bez poręczy.

Odpowiedź 54

Zamawiający w załączeniu udostępnia poprawioną STWiORB ST 02.06.00 – Montaż elementów małej architektury, murów oporowych i schodów terenowych.

Zapytanie 55

Czy przy wycenie należy brać pod uwagę urządzenie siłowe, określone w ST jako S3, ponieważ nie zostało to uwzględnione w przedmiarze robót i w PZT.

Odpowiedź 55

Przy wycenie należy brać pod uwagę urządzenie siłowe zgodnie z poprawioną i załączoną STWiORB ST 02.06.00 – Montaż elementów małej architektury, murów oporowych i schodów terenowych. Patrz także odpowiedź 18.

Zapytanie 56

Czy przy wycenie należy brać pod uwagę urządzenie siłowe, określone w ST jako S2, a w PZT jako Z3, ponieważ nie zostało uwzględnione w przedmiarze robót.

Odpowiedź 56

Przy wycenie należy brać pod uwagę urządzenie siłowe zgodnie z poprawioną i załączoną STWiORB ST 02.06.00 – Montaż elementów małej architektury, murów oporowych i schodów terenowych. Patrz także odpowiedź 18.

Zapytanie 57

Czy przy wycenie należy brać pod uwagę urządzenie siłowe opisane w przedmiarze robót jako „steper”, ponieważ nie zostało ujęte w ST i PZT.

Odpowiedź 57

Przy wycenie należy brać pod uwagę urządzenia zgodnie z poprawioną i załączoną STWiORB ST 02.06.00 – Montaż elementów małej architektury, murów oporowych i schodów terenowych. Patrz także odpowiedź 18.

Zapytanie 58

Prosimy o precyzyjne określenie wymiarów trampolin, ponieważ pomiędzy danymi w ST, a w PZT występują rozbieżności.

Odpowiedź 58

Zamawiający w załączeniu udostępnia poprawioną STWiORB ST 02.06.00 – Montaż elementów małej architektury, murów oporowych i schodów terenowych. Patrz także odpowiedź 19 i 23.

Zapytanie 59

Brakuje dokładnej specyfikacji dotyczącej wieży linowej, prosimy o uzupełnienie.



Odpowiedź 59

Zamawiający w załączeniu udostępnia poprawioną STWiORB ST 02.06.00 – Montaż elementów małej architektury, murów oporowych i schodów terenowych. Patrz także odpowiedź 19 i 23.

Zapytanie 60

Brakuje dokładnej specyfikacji dotyczącej karuzeli integracyjnej, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 60

Zamawiający w załączeniu udostępnia poprawioną STWiORB ST 02.06.00 – Montaż elementów małej architektury, murów oporowych i schodów terenowych. Patrz także odpowiedź 19 i 23..

Zapytanie 61

Brakuje dokładnej specyfikacji dotyczącej huśtawki integracyjnej, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 61

Zamawiający w załączeniu udostępnia poprawioną STWiORB ST 02.06.00 – Montaż elementów małej architektury, murów oporowych i schodów terenowych. Patrz także odpowiedź 19 i 23.

Zapytanie 62

Brakuje dokładnej specyfikacji dotyczącej hamaku bocianie gniazdo, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 62

Zamawiający w załączeniu udostępnia poprawioną STWiORB ST 02.06.00 – Montaż elementów małej architektury, murów oporowych i schodów terenowych. Patrz także odpowiedź 19 i 23.

Zapytanie 63

Brakuje dokładnej specyfikacji dotyczącej stołów biesiadnych, prosimy o uzupełnienie.

Odpowiedź 63

Zamawiający w załączeniu udostępnia poprawioną STWiORB ST 02.06.00 – Montaż elementów małej architektury, murów oporowych i schodów terenowych. Patrz także odpowiedź 19 i 23.

Zapytanie 64

W ST i PZT brakuje informacji dotyczących wykonania trejażu, prosimy o uzupełnienie danych.

Odpowiedź 64

Trejaż stanowią dwa rzędy słupów stalowych, ocynkowanych oddalone od siebie osiowo o 60 cm, posadowione na wspólnych dla każdej pary słupów fundamentach betonowych C20/25 o wymiarach 1,0 x1,0x0,3 m. Słupy w rzędach rozstawione osiowo co 75 cm. Wysokość słupów zmienna od 1,5-3,5 m. Pomiędzy słupami rozpięte odcinki siatki zgrzewanej z drutu ocynkowanego ogniowo o grubości 3,2 mm o oczkach 150x150 mm. Powierzchnia boczna, na której rozpięta jest siatka, która będzie porośnięta pnączami wynosi 100 m².

Zapytanie 65

Prosimy o potwierdzenie ilości elementów małej architektury, przy realizacji etapu I i II: ławki 20szt., kosze 10szt, stojaki na rowery 2szt., stół biesiadny z 4 ławami 2szt., stół biesiadny z 2 ławami 2szt.

Odpowiedź 65

Wyposażenie dla etapu I i II : ławki - 20 szt., kosze - 10 szt., stojaki na rowery - 3 szt., stół z 4 ławami - 2kpl stół z 2 ławami - 2 kpl.

Ilości podane w udostępnionej poprawioną STWiORB ST 02.06.00 – Montaż elementów małej architektury, murów oporowych i schodów terenowych ujmują także etap III zatem do wyceny należy przyjąć ilości wskazane w odpowiedzi.

Zapytanie 66

Prosimy o podanie obszarów i wysokości upadkowej dla urządzeń zabawowych.

Odpowiedź 66

Podano w PW tom I zeszyt 3 oraz poprawionej STWiORB ST 02.06.00 – Montaż elementów małej architektury, murów oporowych i schodów terenowych.



Zapytanie 67

Prosimy o ustalenie, czy wszystkie urządzenia wyposażenia przestrzeni z projektu wykonawczego i projektu budowlanego w zakresie elementów małej architektury oraz elementów wyposażenia lasu mają zostać przez Wykonawcę wycenione. W przedmiarach robót brakuje elementów wyposażenia lasu. Dodatkowe są rozbieżności w opisie projektu oraz STWiORB w zakresie wyposażenia elementów małej architektury (ławki, kosze, stojak dla rowerów). Czy bezpieczne nawierzchnie w obrębie strefy upadku wokół urządzeń należy uwzględnić w wycenie. W opiach projekty wykonawczego, budowlanego i przedmiarach są rozbieżności w ilości ławek i koszy. Prosimy o potwierdzenie ilości urządzeń małej architektury do wbudowania oraz dodatkowo parametru ilości rowerów dla stojaka rowerowego.

Odpowiedź 67

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że wyposażenie lasu dotyczy etapu III przedsięwzięcia. Etap III stanowi przedmiotu zamówienia w niniejszym postępowaniu. Ilość wyposażenia dla etapu I i II (część 1 i 2) została wskazana w odpowiedzi 65. Patrz także odpowiedź 53 - 63.

Zapytanie 68

Czy Zamawiający dopuszcza wykonanie trampolin z innej formy materiału - z lameli polipropylenowych a nie paneli propylenowych, co w konsekwencji spowoduje redukcję kosztów o wykonanie konstrukcji betonowej, gdyż takie rozwiązanie wymaga tylko wykopania dołka w ziemi - włożenie trampoliny - wypoziomowanie i utwardzenie gruntu wokół trampoliny. Zdjęcia trampolin w załączeniu.

Odpowiedź 68

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie dopuszcza wykonania trampolin z innej formy materiału - z lameli polipropylenowych. Powyższe podyktowane jest lokalizacją przedmiotowych trampolin, dla których w celu przedłużenia okresu użytkowania i zmniejszenia ryzyka uszkodzenia urządzeń oraz z uwagi na warunki gruntowe wymagane jest wykonanie konstrukcji (fundamentu) betonowej.

Zapytanie 69

Co to jest za urządzenie opisane w przedmiarze Etap II - poz. 14 - Trejaż 2. I długość 20m.

Odpowiedź 69

Patrz odpowiedź 64.

Zapytanie 70

Prosimy o podanie danych technicznych płyt granitowych gr. 8 cm - długość oraz szerokość. Prosimy też o potwierdzenie, że spoiny pomiędzy płytami zgodnie z STWiORB należy wypełniać zaprawą trasową a nie zaprawą cementowo piaskową jak wynika to z pozycji przedmiarowej nr 19 ETAPU I. Taka sama uwaga dotyczy również krawężników kamiennych (poz. 47 przedmiaru ETAP I).

Odpowiedź 70

Spoiny należy wypełnić zaprawą trasową. Patrz odpowiedź 40.

Zapytanie 71

Prosimy również o opisanie prefabrykowanej komory technologicznej fontanny (pozycja przedmiarowa nr 186 i 187 ETAP I), w celu prawidłowej jej wyceny.

Odpowiedź 71

Komora technologiczna fontanny jest elementem prefabrykowanym, systemowym, dostarczającym na budowę jako komplet od producenta elementów żelbetonowych prefabrykowanych. Wymiary komory oraz jej opis zostały przedstawione na rysunku Tom 4 zeszyt 3 rys. wk4 oraz w opisie technicznym w punkcie 3 (tom 4 zeszyt 3).

Zapytanie 72

Prosimy o wyjaśnienie, jakiego zakresu prac dotyczy pozycja nr 20 - 22 - Czy jest to wymiana podłoża pod nawierzchniami czy nasyp. W opisach konstrukcyjnych warstw pod nawierzchnie mineralno - żwirowe jest od dołu warstwa odsączająca gr. 10cm (poz. 23 przedmiaru ETAP I)

Odpowiedź 72

Poz. 20-22 dotyczą wykonania korytowania łącznie z przygotowaniem koryta pod warstwę opisaną w poz.23. Patrz także odpowiedź 19 i 23.



Zapytanie 73

Prosimy o potwierdzenie, że w pozycji przedmiarowa nr 24 ETAP I dotyczącej warstwy nośnej z kamienia łamanego zagęszczone go stabilizowanego mechanicznie można zastosować zamiennie kruszbet. Materiał kruszbet znacznie pozwoli obniżyć koszty wykonania.

Odpowiedź 73

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie dopuszcza zastosowania kruszbet. Warstwę nośną należy wykonać zgodnie z dokumentacją projektową.

Zapytanie 74

Prosimy o uzupełnienie dokumentacji przetargowej o dokumentację geologiczno- inżynierską dla kładek dotyczy części 1 i 2.

Odpowiedź 74

Dokumentacja geologiczno-inżynierska dla całej inwestycji jest zamieszczona w projekcie budowlanym TOM I PROJEKT ZAGOSPODAROWANIA TERENU Rozdział 3 DOKUMENTACJA GEOTECHNICZNA od str.102 opublikowanej na stronie internetowej zamawiającego w dniu udostępnienia SIWZ.

Zapytanie 75

Zwracam się z prośbą o umieszczenie na stronie internetowej elektronicznej wersji przedmiarów dotyczących zamówienia publicznego "Zagospodarowanie turystyczne brzegów rzeki Ławki i jeziora Ławskiego"

Ze względu na ogromną ilość pozycji kosztorysowych, były by one dużą pomocą podczas przygotowanie oferty przetargowej. Z góry dziękuję za pozytywne ustosunkowanie się do naszej prośby.

Odpowiedź 75

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w załączniku nr 8 do SIWZ zostały zamieszczone wszystkie przedmiary w formie elektronicznej w formacie *.pdf. Jednocześnie Zamawiający informuje, że nie posiada innej formy elektronicznej przedmiarów. Ponadto Zamawiający przypomina, iż zgodnie z zapisem §XIII ust. 8 SIWZ w związku z tym, iż wynagrodzenie za wykonanie przedmiotu zamówienia jest wynagrodzeniem ryczałtowym załączony do SIWZ przedmiar robót stanowi tylko materiał pomocniczy dla Wykonawcy (zgodnie z §4 ust. 3 Rozporządzenia Ministra Infrastruktury, o którym mowa w ust.7 niniejszego paragrafu). W przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarem a dokumentacją projektową lub/i STWiORB należy wycenić elementy zgodnie z zapisem dokumentacji projektowej i STWiORB.

Zapytanie 76

Prosimy o podanie szczegółów wypawiania światłowodu 48 J dla montażu instalacji monitoringu, gdzie i jakie włókna należy rozszyć dla podłączenia konkretem Szafy monitoringu od SM1 do SM6.

Odpowiedź 76

Zakres prac związanych z instalacją światłowodową opisano w pkt. 2.4 dokumentacji projektowej oraz na rysunku E08. Przewiduje się do każdej szafy SM doprowadzenie dwóch włókien światłowodowych 1J ze wspólnego kabla 48J.

Zapytanie 77

Prosimy o podanie szczegółów montażowych opraw LED dla kładki K1 oraz K4 wraz z załączeniem obliczeń.

Odpowiedź 77

Sposób montażu opraw LED dla kładek przedstawiono w części architektonicznej dokumentacji projektowej, na rysunkach pod nazwą „balustrada” przy każdej z kładek. Przewiduje się montaż w pochwytach profili aluminiowych z przesłoną PVC wyposażonych w paski LED – maksymalna długość profilu 2m. Oświetlenie LED kładek jest oświetleniem akcentującym, dekoracyjnym i jako takie nie wymaga obliczeń natężenia oświetlenia.

Zapytanie 78

Prosimy o potwierdzenie, że krawężnik i obrzeża należy wykonywać na ławie betonowej z oporem.

Odpowiedź 78

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający potwierdza, że krawężnik i obrzeża należy wykonać na ławie betonowej z oporem. W związku z tym należy wycenić dodatkowo (pozostawiając ujętą w pozycji przedmiaru 47, 48, 49 i 267 etapu 1 oraz poz. 58 etapu II podsypkę piaskową) wykonanie ławy betonowej C15/20 w ilości 0,06 m³ betonu na mb obrzeża i 0,08 m³ betonu na mb krawężnika.



Zapytanie 79

Prosimy o wskazanie lokalizacji krawężnika betonowego 20x30.

Odpowiedź 79

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że projekt nie przewiduje zastosowania krawężnika betonowego 20 x 30. Do wykonania przewidziany jest krawężnik 15 x 30 - wjazd i zawrotka z ul. Kościuszki

Zapytanie 80

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie wysięgników na słupach oświetleniowych innego kształtu, jednak zachowujące parametry wytrzymałościowe?

Odpowiedź 80

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem §III ust. 8 SIWZ dopuszcza zastosowanie lamp równoważnych przy czym oferowane oprawy, słupy oświetleniowe i wysięgniki muszą spełniać następujące minimalne parametry techniczne:

1. Oprawy:

- minimalna moc opraw LED zgodna z przedstawionymi w dokumentacji projektowej - (tabela opraw oświetleniowych)
- temperatura barwowa - od 3950 - 4050 K
- Stopień ochrony oprawy IP - min. 66
- wytrzymałość na uderzenia - min. IK06
- współczynnik odwzorowywania barw Ra \geq 70 Ra
- sprawności świetlnej opraw (w lm/W) - min. 105 lm/W
- obudowa oprawy: wykonana z ciśnieniowego odlewu aluminium lub stopu aluminium anodowanego.
- zasilacz programowalny zgodny z opisem przedstawionym w dokumentacji projektowej (TOM III zeszyt 6 - Instalacja oświetlenia),
- oprawy muszą zapewnić rozkład natężenia oświetlenia na ciągach pieszych i drogach rowerowych zgodny z projektem oświetleniowym.
- wysokość oprawy wraz z wysięgnikiem od min. 580 do max. 680 mm
- szerokość i długość oprawy wraz z wysięgnikiem: od min. 410 do max. 590 mm

2. Słupy:

- słupy aluminiowe i stalowe malowane lub aluminiowe anodowane w odpowiednim kolorze,
- kolor RAL 7015 lub 7022- słupy, oprawy i wysięgniki w jednym kolorze
- wysokość słupów zgodna z dokumentacją.
- Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów stalowych malowanych pod warunkiem, że powierzchnia zewnętrzna i wewnętrzna słupa musi być zabezpieczona antykorozyjnie poprzez cynkowanie ogniowe następnie pokryta powłokami malarskimi w odpowiednim kolorze

3. Wysięgniki:

- muszą być elementem dedykowanym do oprawy lub stanowić trwale zamocowany element oprawy,

4. Jednocześnie Zamawiający informuje, że dopuszcza oprawy montowane na słupie pod warunkiem:

- spełnienia powyższych parametrów technicznych (pkt 1 -3) oraz rozkładu natężenia oświetlenia na ciągach pieszych i drogach rowerowych zgodnego z projektem oświetleniowym.
- wymiary opraw montowanych bezpośrednio na słupie od min. 510 mm do max 530 mmm
- wysokość oprawy od min. 150 mm do max. 170,00 mm

Przed przystąpieniem do montażu należy kształt opraw należy uzgodnić z Zamawiającym.

Zapytanie 81

Czy Zamawiający dopuszcza regulację kąta nachylenia oprawy w przypadku dopasowania posadowienia słupa do sytuacji w terenie i weryfikacji pod kątem obliczeń fotometrycznych?

Odpowiedź 81

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że posadowienie w terenie nie wymaga dopasowania posadowienia słupa do sytuacji w terenie oraz regulacji kąta nachylenia oprawy.

Zapytanie 82

Czy zamawiający dopuszcza montaż opraw oświetleniowych bezpośrednio na słupach?

Odpowiedź 82

Patrz odpowiedź 80.

Zapytanie 83

Czy zamawiający dopuszcza zastosowanie opraw o innym kształcie innych producentów niż te, które zastosowano do obliczeń fotometrycznych w projekcie?

Odpowiedź 83

Patrz odpowiedź 80.

Zapytanie 84

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie słupów oświetleniowych stalowych, malowanych w odpowiednim kolorze?

Odpowiedź 84

Patrz odpowiedź 80.

Zapytanie 85

Czy Zamawiający dopuszcza zmianę konstrukcji przeszła kładek, stanowiących zmianę nieistotną w świetle obowiązującego Prawa Budowlanego zachowując tym samym parametry użytkowe i funkcjonalne obiektów?

Odpowiedź 85

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że Wykonawca nie sprecyzował w zapytaniu o jaką zmianę konstrukcyjną przeszła kładki chodzi Wykonawcy. Zatem w świetle powyższego Zamawiający nie jest w stanie udzielić precyzyjnej odpowiedzi na zadane pytanie twierdząco lub przecząco. Jednocześnie Zamawiający informuje, że w SIWZ zostały przewidziane dwie metody wprowadzania zmian w zakresie przedmiotu zamówienia określonego dokumentacją projektową:

1. metoda 1 - na etapie postępowania przed złożeniem ofert - zgodnie z zapisem §III ust. 8 SIWZ - w przypadku zastosowania przez wykonawcę rozwiązań równoważnych - „(...) Wykonawca, który powołuje się na rozwiązania równoważne opisane przez Zamawiającego, jest obowiązany wykazać, że oferowane przez niego w ramach przedmiotu zamówienia materiały, elementy, systemy spełniają wymagania określone przez Zamawiającego oraz zwrócić się z zapytaniem czy Zamawiający uzna zaproponowane rozwiązania za równoważne przy współudziale autora dokumentacji projektowej.”
2. metoda 2 - na etapie wykonywania zamówienia po podpisaniu umowy z wybranym Wykonawcą - zgodnie z warunkami określonymi w załączniku nr 7 - wzór umowy w §15 Roboty zamienne ust. 3, 8, 11,12,13. Z zastrzeżeniem, iż te zmiany wymagają zawarcia aneksu za zgodą obydwu Stron zgodnie z §14 ust.1 oraz ust.3 pkt 1) wzoru umowy.

Zmiany konstrukcji kładek podlegają kwalifikacji projektanta w zakresie ich istotności w świetle obowiązującego Prawa Budowlanego. Nie jest możliwe wiążące rozstrzygnięcie o dopuszczalności zmiany bez jej określenia w stopniu możliwym do uzyskania tej kwalifikacji oraz oceny od Projektanta i odniesienia się do niej przez Zamawiającego. Nieistotność zmiany w rozumieniu przepisów Prawa Budowlanego nie jest warunkiem wystarczającym dla jej akceptacji przez Zamawiającego, istotna jest ekwiwalentność techniczno - użytkowa i estetyczna, trwałość i odporność na warunki eksploatacji.

Reasumując pytanie Wykonawcy nie określa w jakim zakresie chciałby zastosować inne rozwiązania równoważne w stosunku do przewidzianych w dokumentacji, a tym samym uniemożliwia udzielenie na tym etapie postępowania precyzyjnej odpowiedzi. Ponadto Wykonawca będzie miał możliwość wprowadzenia robót zamiennych na etapie realizacji po spełnieniu warunków określonych w §15 Roboty zamienne ust. 3, 8, 11,12,13.

Zapytanie 86

Czy zatrudnienie osób do realizacji zadania z grup społecznie marginalizowanych może zostać zrealizowane przez Podwykonawcę prac?

Odpowiedź 86

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zatrudnienie osób do realizacji zadania z grup społecznie marginalizowanych może zostać zrealizowane tylko przez Wykonawcę, gdyż kryterium oceny ofert dotyczy oferty Wykonawcy a nie podwykonawcy. Powyższe jednoznacznie wynika z zapisu §XIV ust. 1 pkt 5) lit.a) i b) SIWZ zgodnie z



którym m.in.: „Zamawiający dokona oceny na podstawie oświadczenia wykonawcy złożonego w pkt 3 Formularza Ofertowego (Załącznik nr 1a i/lub 1b do SIWZ) dotyczącego liczby etatów **na których wykonawca zatrudni** (osób nowo zatrudnionych) przy realizacji przedmiotu zamówienia w szczególności do wykonania robót budowlanych na umowę o pracę, osoby będące członkami grup społecznie marginalizowanych(...)”, b) (...)W przypadku gdy oferta wykonawcy zostanie wybrana jako najkorzystniejsza, w kilku częściach, **wykonawca zobowiązany jest do zatrudnienia pracowników** w takiej ilości etatów, jaka wynika z sumy oferowanej w częściach, w których wykonawca uzyskał zamówienie.”

Reasumując dodatkowe punkty w kryterium aspekt społeczny zostaną przyznane tylko w przypadku deklaracji zatrudnienia osób z grup marginalizowanych **przez Wykonawcę składającego ofertę.**

Zapytanie 87

Prosimy o określenie, które materiały z rozbiórki należy przekazać Zamawiającemu. Na jaką odległość należy je transportować?

Odpowiedź 87

Patrz odpowiedź 6.

Zapytanie 88

Podczas wizji w terenie stwierdzono zalania i podtopienia obejmujące część placu budowy dla Etapu II, utrzymujące się, jak twierdzą okoliczni mieszkańcy przez większą część bieżącego roku. Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający jest świadomy, iż przy obecnym stanie wód wykonanie części prac na II etapie może być niemożliwe, a nawet gdyby to się udało to bez ciągłego odwadniania nie będzie możliwości korzystania z ciągów komunikacyjnych na tym terenie. Prosimy o informację jaka rzędna wody w ławce została przyjęta przy tworzeniu dokumentacji i czy zapewnia ona odprowadzenie wody z konstrukcji dla jej bezawaryjnej eksploatacji.

Odpowiedź 88

W projekcie przyjęto rzędną najwyższej wody w ławce na poziomie 98,30 Nawierzchnia ścieżek na etapie II najniższe rzędne ma na poziomie 98,40 Zamawiający uzyska w ramach nadzoru autorskiego ewentualne korekty rzędnych niektórych fragmentów nawierzchni jeśli będzie to potrzebne. Ze względu na zaprojektowane (Tom i Zeszyt 1) dodatkowe wzmocnienie podłoża korekty niwelety nie wiążą się z istotnymi zmianami zakresu robót.

Zapytanie 89

Z analizy projektu wynika, że na Etapie II jest do wykonania 4506m² wzmocnienia podłoża a przedmiar przewiduje tylko 2015m². Prosimy o wyjaśnienie.

Odpowiedź 89

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że zgodnie z zapisem §XIII ust. 8 SIWZ w przypadku rozbieżności pomiędzy przedmiarem a dokumentacją projektową lub/i STWiORB należy wycenić elementy zgodnie z zapisem dokumentacji projektowej i STWiORB. Jednocześnie Zamawiający informuje, że:

Powierzchnia wzmocnień podłoża dla **etapu I** wynosi:

Infrastruktura turystyczna 1087 m²

Infrastruktura rowerowa 480 m²

W etapie II

Infrastruktura turystyczna 2388,1 m²

Infrastruktura rowerowa 2123,42 m²

Zapytanie 90

Załączona do projektu niweleta nie obejmuje rzędnych terenu istniejącego. Bez tego nie można określić zakresu chociażby robót ziemnych ale także wzmocnienia skarp i innych. Prosimy o załączenie kompletnej niwelety oraz przekrojów poprzecznych z uwzględnieniem granic prawnych terenu inwestycji.

Odpowiedź 90

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że nie występuje obawa o przekroczenie granic prawnych inwestycji przy prowadzeniu robót. Przekroje poprzeczne są zawarte w dokumentacji projektowej. Jednocześnie Zamawiający informuje, że rzędne ścieżek zaprojektowano w nawiązaniu do rzędnych terenu istniejącego, przewyższenia w stosunku do terenu nie przekraczają 10 cm, obniżenia nie występują. Jedynie na odcinku 15m wzdłuż ul. Kościuszki ze względu na to, że ulica przebiega na nasypie a poprzecznie do niej zaprojektowane jest droga rowerowa i chodniki oraz nowa

nawierzchnia zjazdu, należy się liczyć z podwyższeniem niwelet w granicach do 0,5m w stosunku do terenu istniejącego. Podobnie na przyczółkach wszystkich projektowanych kładek przez Ławkę i Młynówkę

Zapytanie 91

W związku ze stwierdzeniem w czasie wizji lokalnej konstrukcji i gniazda bociana zlokalizowanej na Etapie II Inwestycji prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający posiada prawomocną i ostateczną decyzję RDOŚ na zniszczenie/przeniesienie siedliska gatunku chronionego oraz że zapewnienie nadzoru przyrodniczego i wykonanie obowiązków wynikających z przedmiotowej decyzji jest obowiązkiem Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Prosimy o załączenie decyzji jako element SIWZ lub potwierdzenie, że jej uzyskanie w trybie art. 56 Ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz.U. 2015/1651 j.t.) na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków objętych ochroną, leży po stronie Zamawiającego, a koszty z tym związane nie obciążają Wykonawcy. Ponadto, prosimy o potwierdzenie, że w przypadku wydłużających się procedur administracyjnych Zamawiający przedłuży termin realizacji zamówienia.

Odpowiedź 91

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że gniazdo, o którym mowa w zapytaniu zostało samowolnie stworzone przez dotychczasowego dzierżawcę terenu, jako element małej architektury (dekoracja), i zostanie ono usunięte przez byłego dzierżawcę do czasu zwarcia umowy na realizację robót budowlanych. Jednocześnie Zamawiający informuje, że na ternie na którym zlokalizowane jest gniazdo nie występują siedliska gatunku chronionego jakim jest bocian. W związku z powyższym nie ma potrzeby uzyskiwania decyzji RDOŚ na zniszczenie/przeniesienie siedliska gatunku chronionego oraz zapewnienia nadzoru przyrodniczego. Gniazdo powstało po okresie tworzenia dokumentacji projektowej. Zamawiający zapewnia, że koszty związane z ew. przeniesieniem siedliska nie obciążą Wykonawcy. W przypadku, gdyby procedury związane z tym problemem przeciągały się w czasie na tyle, że zagrażałoby to terminowi wykonania robót, Zamawiający zmodyfikuje zakres prac tak, nie zagrażało to terminowi wykonania. Szczegółowe zmiany w zakresie terminu umownego zostały przewidziane w §14 wzoru umowy.

Zapytanie 92

Prosimy o załączenie szczegółu obrzeża stalowego.

Odpowiedź 92

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w załączeniu udostępni rysunek szczegółu obrzeża stalowego.

Zapytanie 93

Projektowana niweleta przewiduje spadki podłużne powyżej 6%. Czy Zamawiający potwierdza, że w projekcie istnieją odstępstwa od Rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej w sprawie warunków technicznych jakim powinny odpowiadać drogi publiczne i ich usytuowanie oraz że tak należy wykonać roboty.

Odpowiedź 93

W odpowiedzi na zapytanie Zamawiający informuje, że w części 1 i 2 (etap I i II) nie występują spadki podłużne powyżej 6%. Jednocześnie Zamawiający informuje, że spadek podłużny na ścieżkach rowerowych może wynosić w szczególnych sytuacjach do 15% i nie wymaga to uzyskania odstępstwa od obowiązujących przepisów (Dz. U. z 29.01.2016r. poz. 124 par. 48.1).

W związku z powyższymi odpowiedziami zmianie ulegają następujące zapisy SIWZ:

- §IX ust.1 SIWZ otrzymuje brzmienie:** Warunkiem udziału w postępowaniu jest wniesienie wadium w terminie do dnia **15.09.2017r. do godz. 10.30 w wysokości:**
 - 1) część 1 - 25.000,00 zł.**
 - 2) część 2 - 25.000,00 zł.**
- §XI ust.15 pkt 1) SIWZ otrzymuje brzmienie:** „koperta zewnętrzna - oznakowana nazwą firmy Wykonawcy opisana jn.: Gmina Miejska Ława, reprezentowana przez Burmistrza Miasta Ławy, ul. Niepodległości 13, 14-200 Ława, Oferta w postępowaniu ZP.271.28.2017 na „Zagospodarowanie turystyczne brzegów rzeki Ławki i jeziora Ławskiego”. - nie otwierać przed terminem **otwarcia ofert tj. 15.09.2017r. godz. 11.00**”,
- §XII ust. 1 SIWZ otrzymuje brzmienie:** „Oferty można składać w siedzibie Zamawiającego - Urząd Miasta Ławy, ul. Niepodległości 13, 14-200 Ława, w pokoju **211 (KANCELARIA)** w terminie do dnia **15.09.2017r. do godziny 10.30**”,
- §XII ust.4 SIWZ otrzymuje brzmienie:** „Oferty zostaną otwarte w siedzibie zamawiającego - Urząd Miasta Ławy, ul. Niepodległości 13, 14-200 Ława, w pok. **215** w dniu **15.09.2017r. o godz. 11.00**”.



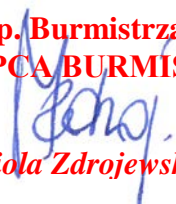
Zamawiający dokona odpowiednich zmian w ogłoszeniu o zamówieniu.

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 38 ust. 1b ustawy Pzp przedłużenie terminu składania ofert nie wpływa na bieg terminu składania wniosków o wyjaśnienie treści SIWZ w przedmiotowym postępowaniu termin ten upłynął w dniu **25.08.2017r.**

Załączniki:

1. Załącznik nr 1 do odpowiedzi nr 29 - kopia wniosku na wycinkę drzew,
2. Załącznik nr 2 do odpowiedzi nr 31 - kopia pozwolenie wodnoprawne wraz z operatem,
3. Załącznik nr 3 do odpowiedzi nr 50 - poprawiona STWiORB MONTAŻ ELEMENTÓW MAŁEJ ARCHITEKTURY, MURÓW OPOROWYCH I SCHODÓW TERENOWYCH,
4. Załącznik nr 4 do odpowiedzi nr 61 - rys. trejaż
5. Załącznik nr 5 do odpowiedzi nr 92 - rys. obrzeże stalowe

**z up. Burmistrza
I ZASTĘPCA BURMISTRZA**



Mariola Zdrojewska