

Łąwa, dnia 28.07.2017r.

GMINA MIEJSKA ŁAWA
NIP 744-166-00-83 Regon 510743456
(adres do korespondencji)
URZĄD MIASTA ŁAWY
ul. Niepodległości 13
14-200 ŁAWA

Dotyczy: postępowania znak: ZP.271.17.2017 o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego zgodnie z przepisami art. 39-46 ustawy o wartości szacunkowej nieprzekraczającej kwoty określonej w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust.8 na: Termomodernizację budynku Samorządowej Szkoły Podstawowej nr 2 w Ławie w ramach projektu p.n. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej”.

Ogłoszenie o unieważnieniu postępowania

Zamawiający działając na podstawie art. 93 ust. 3 pkt 2) ustawy Prawo zamówień publicznych z dnia 29 stycznia 2004 r. (Dz.U.2015, poz. 2164 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że w dniu **28.07.2017r.** unieważnia postępowanie na termomodernizację budynku Samorządowej Szkoły Podstawowej nr 2 w Ławie w ramach projektu p.n. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej” na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp w związku z art.94 ust.3 ustawy Pzp, gdyż kwota oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może jej zwiększyć do ceny najniższej z pozostałych ofert.

UZASADNIENIE

W dniu 05.06.2017r Zamawiający wszczął postępowanie w trybie przetargu nieograniczonego na termomodernizację budynku Samorządowej Szkoły Podstawowej nr 2 w Ławie w ramach projektu p.n. „Termomodernizacja budynków użyteczności publicznej”. Do upływu terminu składania ofert tj. do dnia 26.06.2017r godz.10.30 zostały złożone następujące oferty:

1. Oferta Nr 1 - konsorcjum firm: CEZ ESCO Polska Sp. z o.o., al. Jerozolimskie 61, 00-697 Warszawa (lider konsorcjum), Hydrochem DGE S.A. ul. Rafii 22, 04-241 Warszawa (partner konsorcjum), oferta złożona w dniu 26.06.2017r., godz. 08.00: oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 4.158.041,43 zł, oferowany okres rękojmi i gwarancji - 60 miesięcy, deklarowana liczba zatrudnionych osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych - 2 osoby na 2 etaty, deklaracja o niestosowaniu wyrobów zawierających i emitujących substancje szkodliwe - TAK
2. Oferta Nr 2 – Usługi Ogólnobudowlane Mariusz Jajkowski, Wikielec 60, 14-200 Ława, oferta złożona w dniu 26.06.2017r., godz. 09.20, oferowana cena za wykonanie zamówienia brutto wynosi: 3.295.299,50 zł, oferowany okres rękojmi i gwarancji - 48 miesięcy, deklarowana liczba zatrudnionych osób będących członkami grup społecznie marginalizowanych - 2 osoby na 2 etaty, deklaracja o niestosowaniu wyrobów zawierających i emitujących substancje szkodliwe - TAK,

Zamawiający zgodnie z art. 86 ust.3 ustawy Pzp w dniu otwarcia ofert stwierdził, iż zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia kwotę brutto w wysokości 2.800.000,00 zł. W sesji otwarcia ofert uczestniczył przedstawiciel jednego z w/w Wykonawców. W związku z tym, iż cena najkorzystniejszej oferty przekraczała kwotę jaką Zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, dokonano analizy możliwości zwiększenia tej kwoty do kwoty oferty złożonej przez Usługi Ogólnobudowlane Mariusz Jajkowski, Wikielec 60, 14-200 Ława i Zamawiający zabezpieczył brakującą kwotę do wysokości oferty brutto: tj. 3.295.299,50 zł.



Po dokonaniu czynności sprawdzenia ofert, Zamawiający w dniu dokonał rozstrzygnięcia przedmiotowego postępowania przesyłając zgodnie z dyspozycją art. 92 ust.1 pkt 1)-7) ustawy Pzp zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz zawiadomienie o wyznaczeniu terminu podpisania umowy. Przedmiotowe zawiadomienia zostały nadane pocztą elektroniczną w dniu 04.07.2017r. godz. 14.44, a następnie w dniu 06.07.2017r. listem poleconym za zwrotnym potwierdzeniem odbioru. W przedmiotowym zawiadomieniu Zamawiający wyznaczył datę podpisania umowy na dzień 12.07.2017r.

W odpowiedzi na zawiadomienie o wyborze oferty najkorzystniejszej oraz zawiadomienie o wyznaczeniu terminu podpisania umowy Wykonawca w dniu 11.07.2017r. wystąpił do Zamawiającego z prośbą o przesunięcie terminu podpisania umowy z dnia 12.07.2017r. na dzień 18.07.2017r. z uwagi na fakt uzyskiwania zabezpieczenia należytego wykonania umowy. W odpowiedzi na prośbę Wykonawcy Zamawiający wyraził zgodę na przesunięcie terminu.

W wyznaczonym nowy terminie podpisania umowy tj. 18.07.2017r Wykonawca ponownie złożył pismo z prośbą o przesunięcie terminu podpisania umowy z dnia 18.07.2017r. na dzień 25.07.2017r. podnosząc tę samą argumentację. Zamawiający ponownie wyraził zgodę na przesunięcie terminu.

Pomimo dwukrotnego wyrażenia zgody na przesunięcie terminu podpisania umowy do dnia dzisiejszego Wykonawca nie stawiał się na podpisanie umowy oraz nie wniósł zabezpieczenia należytego wykonania umowy. Zamawiający potraktował taki fakt jako uchylanie się Wykonawcy, co skutkowało zatrzymaniem wniesionego wadium w wysokości 20.000,00 zł na podstawie art. 46 ust. 5 pkt 1) i 2) ustawy Pzp, gdyż w wyznaczonym terminie nie stawili się osoby upoważnione do zawarcia umowy ze strony Wykonawcy oraz nie zostało wniesione zabezpieczenie należytego wykonania umowy.

Jako wspomniano wyżej Zamawiający zgodnie z art. 86 ust.3 ustawy Pzp w dniu otwarcia ofert stwierdził, iż zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia kwotę brutto w wysokości 2.800.000,00 zł, a maksymalna kwota jaką zamawiający może przeznaczyć na realizację zadania wynosi: 3.295.299,50 zł. Natomiast najniższa kwota za realizację przedmiotowego zamówienia z następnej oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: **4.158.041,43** zł brutto. Zamawiający dokonał analizy, czy będzie istniała możliwość zwiększenia kwoty przewidzianej na realizację zadania do ceny oferty najkorzystniejszej w wyniku, której stwierdził, iż nie ma możliwości zwiększenia kwoty, jaką zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia, oraz nie ma już możliwości zwiększenia kwoty jaką zamawiający może maksymalnie przeznaczyć na realizację zadania tj. **3.295.299,50** zł do kwoty z oferty najkorzystniejszej, tj.: **4.158.041,43** zł. Reasumując zamawiający unieważnił postępowanie na podstawie art. 93 ust.1 pkt 4) ustawy Pzp w związku z tym, iż cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, która zamawiający zamierza przeznaczyć i może przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

**BURMISTRZ
MIASTA ILAWY**

Adam Żyliński