



GMINA MIEJSKA IŁAWA

**Dotyczy: postępowania znak: ZP.271.2.2021** o udzielenie zamówienia publicznego: „**Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Dworcowej oraz budowy ul. Jagiełły w Iławie**” prowadzonego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.)

### **Zawiadomienie o unieważnieniu postępowania oraz odrzuceniu ofert**

Zamawiający działając na podstawie art. 260 u) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) zwanej dalej „ustawą Pzp” informuje, że w dniu **20.04.2021 r** unieważnia postępowanie na „**Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Dworcowej oraz budowy ul. Jagiełły w Iławie**” na realizację części 1 oraz części 2 na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp, gdyż cena oferty z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może jej zwiększyć do ceny oferty.

Przedmiot zamówienia obejmował 2 części:

**Część 1: Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Dworcowej w Iławie:** W postępowaniu złożono 5 oferty w terminie przewidzianym na składanie ofert. Wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 2 oferty. W przedmiotowym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

**Część 2: Wykonanie dokumentacji projektowej budowy ul. Jagiełły w Iławie** W postępowaniu złożono 3 oferty w terminie przewidzianym na składanie ofert. Wykluczono 0 wykonawców; odrzucono 0 ofert. W przedmiotowym postępowaniu nie ustanowiono dynamicznego systemu zakupów.

### **UZASADNIENIE**

W dniu 19.03.2021r. Zamawiający wszczął postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym z możliwością prowadzenia negocjacji, na podstawie art. 275 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) pn. „**Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Dworcowej oraz budowy ul. Jagiełły w Iławie**” publikując ogłoszenie o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 2021/BZP 00020150/01 z dnia 2021-01-19r.

Przedmiotem zamówienia obejmował:

#### **Część 1 - Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Dworcowej w Iławie:**

Na przedmiot zamówienia w szczególności składać się będzie:

1. wykonanie koncepcji projektowej – w ciągu 3 miesięcy od podpisania koncepcji
2. wykonanie dokumentacji projektowej (projekt zagospodarowania terenu, projekt architektoniczno – budowlany, projekt techniczny). Na przedmiotową dokumentację składać się będzie:
  - projekt branży drogowej, na aktualnej mapie do celów projektowych uwzględniający budowę kanału technologicznego (wykonanie aktualnej mapy do celów projektowych leży po stronie wykonawcy dokumentacji),
  - projekt instalacji i oświetlenia ulicznego wraz z zasilaniem i wyposażeniem,
  - projekt sieci kanalizacji deszczowej
  - projekt sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej,
  - projekt zagospodarowania zieleni,
  - projekt organizacji ruchu,
  - wykonanie badań geotechnicznych,

---

ul. Niepodległości 13, 14-200 Iława

tel. 89 649 01 01, fax. 89 649 26 31

NIP: 744-166-00-83 REGON: 510743456

e-mail: um@umilawa.pl www.ilawa.pl BIP: www.bip.umilawa.pl

3. informacja dotycząca bezpieczeństwa i ochrony zdrowia (BIOZ) wszystkich branż występujących w przedmiotowych opracowaniach projektowych,
4. wykonanie specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych wszystkich branż występujących w przedmiotowych opracowaniach projektowych,
5. wykonanie przedmiaru robót wszystkich branż występujących w przedmiotowych opracowaniach projektowych oraz wyposażenia,
6. wykonanie kosztorysu inwestorskiego wszystkich branż występujących w przedmiotowych opracowaniach projektowych oraz wyposażenia wraz ze zbiorczym zestawieniem wszystkich kosztów niezbędnych do wykonania przedmiotowego zadania inwestycyjnego,
7. sprawowanie nadzoru autorskiego projektu w okresie realizacji robót budowlanych - 5 pobyty,
8. uzyskanie w imieniu Zamawiającego pozwolenia na budowę
9. na etapie projektowania Projektant zobowiązany jest uzgadniać z Zamawiającym planowane rozwiązania projektowe.
10. Projekt oświetlenia wykonać zgodnie z warunkami technicznymi na budowę oświetlenia, o które należy wystąpić do Wydziału Utrzymania Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Ławy. Należy uzyskać uzgodnienie projektu oświetlenia z Wydziału Utrzymania Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Ławy.
11. Projekt sieci kanalizacji deszczowej wykonać zgodnie z warunkami technicznymi na odprowadzenie wód opadowych do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej, o które należy wystąpić do Wydziału Utrzymania Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Ławy. Należy uzyskać uzgodnienie projektu sieci kanalizacji deszczowej z Wydziału Utrzymania Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Ławy.
12. Projekt sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej wykonać zgodnie z warunkami technicznymi na przebudowę sieci wodociągowej i kanalizacji sanitarnej, o które należy wystąpić do Ławskich Wodociągów. Należy uzyskać uzgodnienie projektu z Ławskimi Wodociągami.
13. Dokumentacja projektowa będąca przedmiotem niniejszej umowy zostanie naniesiona na aktualnych mapach sytuacyjno-wysokościowych.

## **Część 2 - Wykonanie dokumentacji projektowej budowy ul. Jagiełły w Ławie:**

**Przedmiotową dokumentację należy wykonać na podstawie przepisów ustawy z 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz. U. z 2020r. poz. 1363)**

Na przedmiot zamówienia w szczególności składać się będzie:

1. wykonanie projektu budowlanego t.j.: projektu zagospodarowania terenu, projektu architektoniczno – budowlanego i projektu technicznego zgodnie z załączoną koncepcją projektową – **Wariant II** (droga+ chodnik). Na przedmiotową dokumentację składać się będzie :
  - projekt branży drogowej, na aktualnej mapie do celów projektowych uwzględniający budowę kanału technologicznego (wykonanie aktualnej mapy do celów projektowych leży po stronie wykonawcy dokumentacji),
  - projekt instalacji oświetlenia ulicznego wraz z zasilaniem i wyposażeniem,
  - projekt sieci kanalizacji deszczowej,
  - projekt przebudowy sieci wodociągowej,
  - projekt przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej,
  - projekt zagospodarowania zieleni - uwzględnić niezbędna wycinkę drzew i krzewów (ująć wykarczowanie pni po usuniętych drzewach ) oraz zaprojektować odpowiednie nasadzenia,
  - projekt stałej organizacji ruchu,
  - wykonanie podziału działek - Zamawiający oszacował na podstawie załączonej koncepcji, iż należy dokonać podziału 12 działek: Obr 10 dz. Nr 120/21; 120/22; 120/30; 120/15 i 146 przedmiotowe działki nie stanowią własności Gminy Miejskiej Ława, 143/13; 149/1; 149/2; 319; 153; 151 i 154 – stanowiące własność Gminy Miejskiej Ława
2. wykonanie badań geotechnicznych,
3. informację dotyczącą bezpieczeństwa ochrony i zdrowia (BIOZ) wszystkich branż występujących w przedmiotowych opracowaniach projektowych,

4. opracowanie map projektów podziału nieruchomości wraz z wykazami zmian danych ewidencyjnych zgodnie z ustawą z dnia 10 kwietnia 2003r. o szczególnych zasadach przygotowania i realizacji inwestycji w zakresie dróg publicznych (Dz.U. z 2020r. poz. 1363) wraz z oszacowaniem kosztów,
5. wznowienie na gruncie punktów granicznych pasa drogowego znakami granicznymi według zasad określonych w przepisach dotyczących geodezji i kartografii, oraz przekazanie Zamawiającemu kopii protokołu z w/w czynności potwierdzonych przez Ośrodek Dokumentacji przed przekazaniem map do celów projektowych,
6. wykonanie specyfikacji technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych wszystkich branż występujących w przedmiotowych opracowaniach projektowych,
7. wykonanie przedmiaru robót wszystkich branż występujących w przedmiotowych opracowaniach projektowych,
8. wykonanie kosztorysu inwestorskiego wszystkich branż występujących w przedmiotowych opracowaniach projektowych wraz ze zbiorczym zestawieniem wszystkich kosztów niezbędnych do wykonania przedmiotowego zadania inwestycyjnego,
9. sprawowanie nadzoru autorskiego projektu w okresie realizacji robót budowlanych,
10. opracowanie materiałów do wniosku o wydanie zezwolenia na realizację inwestycji drogowej (ZRID),
11. na etapie projektowania Projektant zobowiązany jest uzgadniać z Zamawiającym planowane rozwiązania projektowe,
12. projekt oświetlenia wykonać zgodnie z warunkami technicznymi na budowę oświetlenia, o które należy wystąpić do Wydziału Utrzymania Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Ławy,
13. należy uzyskać uzgodnienie projektu oświetlenia z Wydziału Utrzymania Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Ława,
14. projekt sieci kanalizacji deszczowej wykonać zgodnie z warunkami technicznymi na odprowadzenie wód opadowych do miejskiej sieci kanalizacji deszczowej, o które należy wystąpić do Wydziału Utrzymania Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Ławy,
15. należy uzyskać uzgodnienie projektu kanalizacji deszczowej z Wydziału Utrzymania Mienia Komunalnego Urzędu Miasta Ława,
16. projekt przebudowy sieci wodociągowej wykonać zgodnie z warunkami technicznymi, o które należy wystąpić do Ławskich Wodociągów, należy uzyskać uzgodnienie projektu przebudowy sieci wodociągowej z Ławskich Wodociągów,
17. projekt przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej wykonać zgodnie z warunkami technicznymi, o które należy wystąpić do Ławskich Wodociągów,
18. należy uzyskać uzgodnienie projektu przebudowy sieci kanalizacji sanitarnej z Ławskich Wodociągów,
19. dokumentacja projektowa będąca przedmiotem niniejszej umowy zostanie naniesiona na aktualnych mapach sytuacyjno – wysokościowych,
20. karta informacyjna przedsięwzięcia oraz inne opracowania niezbędne do uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia
21. operat wodno-prawny,

Do upływu terminu składania ofert, tj. do dnia 09.04.2021r. godz. 09.00 zostały złożone następujące oferty:

**Część 1: Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Dworcowej w Ławie**

Oferta nr:	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, których oferty zostały otwarte	Cena lub koszt zawarty w ofercie	Deklarowane doświadczenie koordynatora projektu	Oferowana dodatkowa ilość bezpłatnych aktualizacji kosztorysów inwestorskich
1	OPTIP Spółka z o. o. ,ul. Sulechowska 4a, 65-119 Zielona Góra	118.800,00	7 projektów	3

2	Pracownia Projektowa D3, ul. Lipowy Dwór 23b, 14-200 Ława	61.500,00	4 projekty	3
3	Biuro obsługi Inwestycji KONCEPT Kazimierz Walczak, ul. Pleszewska 51, 63-720 Koźmin Wielkopolski	34.378,50	4 projekty	3
4	MAKADAM Maciej Stachowicz, ul. Rożanowicza 21, 86-300 Grudziądz	43.911,00	4 projekty	3
5	Ka – Rol Sp. z o. o. Jakub Krzysztofiak, Ławice 34a, 14-200 Ława	17.835,00	4 projekty	3

## Część 2: Wykonanie dokumentacji projektowej budowy ul. Jagiełły w Ławie

Oferta nr:	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, których oferty zostały otwarte	Cena lub koszt zawarty w ofercie	Deklarowane doświadczenie koordynatora projektu	Oferowana dodatkowa ilość bezpłatnych aktualizacji kosztorysów inwestorskich
1	OPTIP Spółka z o. o. ,ul. Sulechowska 4a, 65-119 Zielona Góra	186.898,50	9 projektów	3
2	Pracownia Projektowa D3, ul. Lipowy Dwór 23b, 14-200 Ława	123.000,00	4 projekty	3
4	MAKADAM Maciej Stachowicz, ul. Rożanowicza 21, 86-300 Grudziądz	121.647,00	4 projekty	3

Zamawiający zgodnie z art. 222 ust. 4 ustawy Pzp w dniu otwarcia ofert poinformował, iż zamierza przeznaczyć na realizację przedmiotowego zamówienia kwotę brutto w wysokości:

**Część 1: Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Dworcowej w Ławie – 30.000,00 złotych brutto**

**Część 2: Wykonanie dokumentacji projektowej budowy ul. Jagiełły w Ławie – 80.0000,00 złotych brutto**

Komisja przystąpiła do oceny ofert wg kryteriów określonych w SWZ, tj.: Cena (C) 60%, Kryterium doświadczenie koordynatora projektu (Ogr) - 30%, aktualizacja kosztorysów inwestorskich (Aki) – 10%.

## Część 1: Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Dworcowej w Ławie

Oferta nr:	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, których oferty zostały otwarte	Kryterium Cena 60%	Kryterium doświadczenie koordynatora projektu 30%	Kryterium aktualizacji kosztorysów inwestorskich 10%	Ilość otrzymanych punktów
1	OPTIP Spółka z o. o. ,ul. Sulechowska 4a, 65-119 Zielona Góra	118.800,00	7 projektów	3	62,18 pkt
		22,18 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	
2	Pracownia Projektowa D3, ul. Lipowy Dwór 23b, 14-200 Ława	61.500,00	4 projekty	3	82,84 pkt
		42,84 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	
3	Biuro obsługi Inwestycji KONCEPT Kazimierz Walczak, ul. Pleszewska 51, 63-720 Koźmin Wielkopolski	Oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp z uwagi na to, że zawiera			

		rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.			
4	MAKADAM Maciej Stachowicz, ul. Rożanowicza 21, 86-300 Grudziądz	43.911,00	4 projekty	3	100,00 pkt
		60,00 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	
5	Ka – Rol Sp. z o. o. Jakub Krzysztofiak, Ławice 34a, 14-200 Ława	Oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp z uwagi na to, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.			

## Część 2: Wykonanie dokumentacji projektowej budowy ul. Jagiełły w Ławie

Oferta nr:	Nazwa albo imiona i nazwiska oraz siedziba lub miejsce prowadzonej działalności gospodarczej albo miejsce zamieszkania wykonawcy, których oferty zostały otwarte	Kryterium Cena 60%	Kryterium doświadczenie koordynatora projektu 30%	Kryterium aktualizacji kosztorysów inwestorskich 10%	Ilość otrzymanych punktów
1	OPTIP Spółka z o. o. ,ul. Sulechowska 4a, 65-119 Zielona Góra	186.898,50	9 projektów	3	79,05 pkt
		39,05 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	
2	Pracownia Projektowa D3, ul. Lipowy Dwór 23b, 14-200 Ława	123.000,00	4 projekty	3	99,34 pkt
		59,34 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	
4	MAKADAM Maciej Stachowicz, ul. Rożanowicza 21, 86-300 Grudziądz	121.647,00	4 projekty	3	100,00 pkt
		60,00 pkt	30,00 pkt	10,00 pkt	

Jak wynika z powyższego zestawienia na realizację zdania :

- 1) **Część 1: Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Dworcowej w Ławie** najniższa kwota z oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: **43.911,00 zł brutto**. Zamawiający dokonał analizy, czy będzie istniała możliwość zwiększenia kwoty przewidzianej na realizację przedmiotu zamówienia do ceny ofert najkorzystniejszych. W wyniku przedmiotowej oceny Zamawiający stwierdził, iż nie ma możliwości zwiększenia kwot, jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia z kwoty **30.000,00 zł brutto** do kwoty z oferty z najniższą ceną, tj. **43.911,00 zł brutto**. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp z uwagi na fakt, iż ceny oferty najkorzystniejszych na realizację zamówienia przewyższają kwoty, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może ich zwiększyć do cen zwartych w złożonej ofercie.
- 2) **Część 2: Wykonanie dokumentacji projektowej budowy ul. Jagiełły w Ławie** najniższa kwota z oferty niepodlegającej odrzuceniu wynosi: **121.647,00 zł brutto**. Zamawiający dokonał analizy, czy będzie istniała możliwość zwiększenia kwoty przewidzianej na realizację przedmiotu zamówienia do ceny ofert najkorzystniejszych. W wyniku przedmiotowej oceny Zamawiający stwierdził, iż nie ma możliwości zwiększenia kwot, jakie zamawiający zamierzał przeznaczyć na realizację zamówienia z kwoty **80.000,00 zł brutto** do kwoty z oferty z najniższą ceną, tj. **121.647,00 zł brutto**. W związku z powyższym Zamawiający unieważnia postępowanie na podstawie art. 255 pkt 3) ustawy Pzp z uwagi na fakt, iż ceny oferty najkorzystniejszych na realizację zamówienia przewyższają kwoty, które Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a Zamawiający nie może ich zwiększyć do cen zwartych w złożonej ofercie.

Jednocześnie Zamawiający informuje, że działając zgodnie z art. 253 ust.1 pkt 2) ustawy z dnia 11 września 2019r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2019 r., poz. 2019 z późn. zm.) zwaną dalej „ustawą Pzp” zawiadamia o odrzuceniu:

- I. oferty oznaczonej nr 5 złożonej przez **Wykonawcę – Ka – Rol Sp. z o. o. Jakub Krzysztofiak, Ławice 34a, 14-200 Iława** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp.
- II. oferty oznaczonej nr 3 złożonej przez **Wykonawcę – Biuro obsługi Inwestycji KONCEPT Kazimierz Walczak, ul. Pleszewska 51, 63-720 Koźmin Wielkopolski** na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp w związku z art. 224 ust. 1 ustawy Pzp.

#### UZASADNIENIE

– **Ka – Rol Sp. z o. o. Jakub Krzysztofiak, Ławice 34a, 14-200 Iława**

Wykonawca, „**Ka – Rol” Sp. z o. o., Jakub Krzysztofiak** złożył ofertę oznaczoną nr 5 na realizację część 1, oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp z uwagi na to, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający, działając na podstawie przepisów art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwał Wykonawcę „**Ka – Rol” Sp. z o. o., Jakub Krzysztofiak**, pismem z dnia 14.04.2021 r. do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia na „**Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Dworcowej oraz budowy ul. Jagiełły w Iławie” postępowanie znak: ZP.271.2.2021.** Zaoferowana przez Wykonawcę cena za wykonanie przedmiotu zamówienia odbiegała od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10. W związku z powyższym zamawiający wzywał wykonawcę do przedłożenia kalkulacji metodą szczegółową, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny, w zakresie:

1. zarządzania procesem produkcji, świadczonych usług lub metody budowy,
2. wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków dostaw, usług,
3. oryginalności dostaw, usług oferowanych przez wykonawcę;
4. zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów [ustawy](#) z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 r. poz. 2177 oraz z 2019 r. poz. 1564) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie;
5. zgodności z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej;
6. zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
7. zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska;
8. wypełniania obowiązków związanych z powierzeniem wykonania części zamówienia podwykonawcy,
9. pozostałych kosztów, o których mowa w §XXI SWZ oraz projekcie umowy.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp **obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy.** Powyższe oznacza, że wraz z wyjaśnieniami Wykonawca **powinien złożyć dowody** potwierdzające, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska. (Dowodami mogą być np. oferty (umowy, faktury) dostawców materiałów, umowy z pracownikami itd.).

Wykonawca zobowiązany przesłać wyjaśnienia za pośrednictwem [platformy](#) pod adresem: <https://platformazakupowa.pl/pn/ilawa> i formularza „**Wyślij wiadomość do zamawiającego” do dnia 19.04.2021r. godz. 14:00.**

Celem procedury wyjaśniania, o której mowa w art. 224 ustawy Pzp, jest definitywne rozstrzygnięcie czy dana oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp. O tym, czy cena lub koszt oferty są rzeczywiście rażąco niskie, rozstrzyga Zamawiający w odniesieniu do konkretnego przypadku, w oparciu o posiadane materiały, w szczególności wyjaśnienia wykonawcy, oceniane w kontekście właściwości przedmiotu zamówienia będącego przedmiotem postępowania.

**Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny.** Wykonawca nie rozwiązał wątpliwości

Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. W takiej sytuacji należy bowiem uznać, że wykonawca nie wywiązuje się należycie z ciążącego na nim, stosownie do art. 224 ust. 5 ustawy Pzp, ciężaru dowodu.

Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy, więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzez je stosownymi dowodami i kalkulacjami. Wykonawca nie może być gołostowny. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania sprecyzowanego przez Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty. Wykonawca, składając wyjaśnienia odnoszące się do ceny oferty, powinien wskazać, co spowodowało możliwość obniżenia ceny oraz stopień, w jakim cena została obniżona dzięki wskazanym czynnikom. Odpowiedź Wykonawcy nie może być powierzchowna, aby można ją było potraktować, jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości, nie może opierać się wyłącznie na ogólnych zapewnieniach Wykonawcy, że jest w stanie należycie wykonać zamówienie za daną kwotę. Aby odpowiedź złożona na wezwanie wystosowane na podstawie [art. 224](#) ustawy Pzp posiadała walor wyjaśnień elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny musi być bardziej szczegółowa w zakresie elementów składających się na zaoferowaną cenę aniżeli sama oferta.

## UZASADNIENIE

### **Biuro obsługi Inwestycji KONCEPT Kazimierz Walczak, ul. Pleszewska 51, 63-720 Koźmin Wielkopolski**

Wykonawca, „**Biuro Obsługi Inwestycji Koncept, Kazimierz Walczak**” złożył ofertę oznaczoną nr 3 na realizację część 1, oferta została odrzucona z postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na podstawie art. 226 ust.1 pkt 8 oraz art. 224 ust. 6 ustawy Pzp z uwagi na to, że zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający, działając na podstawie przepisów art. 224 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (Dz.U.2019.2019.), zwanej dalej „ustawą Pzp”, wezwał Wykonawcę „**Biuro Obsługi Inwestycji Koncept, Kazimierz Walczak**”, pismem z dnia 14.04.2021 r. do złożenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny za realizację przedmiotu zamówienia na „**Wykonanie dokumentacji projektowej przebudowy ul. Dworcowej oraz budowy ul. Jagiełły w Iławie**” postępowanie znak: **ZP.271.2.2021**. Zaoferowana przez Wykonawcę cena za wykonanie przedmiotu zamówienia odbiegała od średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert niepodlegających odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 1 i 10. W związku z powyższym zamawiający wzywał wykonawcę do przedłożenia kalkulacji metodą szczegółową, w tym złożenie dowodów dotyczących wyliczenia ceny, w zakresie:

1. zarządzania procesem produkcji, świadczonych usług lub metody budowy,
2. wybranych rozwiązań technicznych, wyjątkowo korzystnych warunków dostaw, usług,
3. oryginalności dostaw, usług oferowanych przez wykonawcę;
4. zgodności z przepisami dotyczącymi kosztów pracy, których wartość przyjęta do ustalenia ceny nie może być niższa od minimalnego wynagrodzenia za pracę albo minimalnej stawki godzinowej, ustalonych na podstawie przepisów [ustawy](#) z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (Dz. U. z 2018 r. poz. 2177 oraz z 2019 r. poz. 1564) lub przepisów odrębnych właściwych dla spraw, z którymi związane jest realizowane zamówienie;
5. zgodności z prawem w rozumieniu przepisów o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej;
6. zgodności z przepisami z zakresu prawa pracy i zabezpieczenia społecznego, obowiązującymi w miejscu, w którym realizowane jest zamówienie;
7. zgodności z przepisami z zakresu ochrony środowiska;
8. wypełniania obowiązków związanych z powierzeniem wykonania części zamówienia podwykonawcy,
9. pozostałych kosztów, o których mowa w §XXI SWZ oraz projekcie umowy.

Zgodnie z art. 224 ust. 5 ustawy Pzp **obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny lub kosztu spoczywa na Wykonawcy**. Powyższe oznacza, że wraz z wyjaśnieniami Wykonawca **powinien złożyć dowody** potwierdzające, że zaoferowana cena nie jest rażąco niska. (Dowodami mogą być np. oferty (umowy, faktury) dostawców materiałów, umowy z pracownikami itd.).

Wykonawca zobowiązany przestać wyjaśnienia za pośrednictwem [platformy](#) pod adresem:

<https://platformazakupowa.pl/pn/ilawa> i formularza „Wyślij wiadomość do zamawiającego” **do dnia 19.04.2021r. godz. 14:00.**

Celem procedury wyjaśniania, o której mowa w art. 224 ustawy Pzp, jest definitywne rozstrzygnięcie czy dana oferta podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 8 ustawy Pzp. O tym, czy cena lub koszt oferty są rzeczywiście rażąco niskie, rozstrzyga Zamawiający w odniesieniu do konkretnego przypadku, w oparciu o posiadane materiały, w szczególności wyjaśnienia wykonawcy, oceniane w kontekście właściwości przedmiotu zamówienia będącego przedmiotem postępowania.

**Wykonawca nie odpowiedział w wyznaczonym terminie na wezwanie zamawiającego do udzielenia wyjaśnień dotyczących elementów mających wpływ na wysokość zaoferowanej ceny.** Wykonawca nie rozwiał wątpliwości Zamawiającego co do podejrzenia rażąco niskiej ceny i nie przedstawił na potwierdzenie powyższego stosownych dowodów. W takiej sytuacji należy bowiem uznać, że wykonawca nie wywiązuje się należycie z ciążącego na nim, stosownie do art. 224 ust. 5 ustawy Pzp, ciężaru dowodu.

Ciężar dowodu spoczywa na Wykonawcy, więc to on powinien zadbać o jakość swoich argumentów, poprzeć je stosownymi dowodami i kalkulacjami. Wykonawca nie może być gołosłowny. W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego Wykonawca zobowiązany jest udzielić przekonujących wyjaśnień, w ramach których odnosi się w szczególności do kwestii wskazanych przez Zamawiającego w treści wezwania. Nie udzielenie wyjaśnień odpowiadających treści wezwania sprecyzowanego przez Zamawiającego skutkuje odrzuceniem oferty. Wykonawca, składając wyjaśnienia odnoszące się do ceny oferty, powinien wskazać, co spowodowało możliwość obniżenia ceny oraz stopień, w jakim cena została obniżona dzięki wskazanym czynnikom. Odpowiedź Wykonawcy nie może być powierzchowna, aby można ją było potraktować, jako wyczerpującą i rozwiewającą wątpliwości, nie może opierać się wyłącznie na ogólnych zapewnieniach Wykonawcy, że jest w stanie należycie wykonać zamówienie za daną kwotę. Aby odpowiedź złożona na wezwanie wystosowane na podstawie [art. 224](#) ustawy Pzp posiadała walor wyjaśnień elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny musi być bardziej szczegółowa w zakresie elementów składających się na zaoferowaną cenę aniżeli sama oferta.