



BURMISTRZ MIASTA ŁAWY

Ława, dnia 21.10.2019 r.

Znak: UMK.6131.42.2019

## DECYZJA

Na podstawie art. 83 ust. 1 pkt 1, ust. 2 pkt 1 i ust. 4, art. 83a ust. 1, art. 83c ust. 1, 3 i 4, art. 83d ust. 1 i 2 art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 1614 z późn.zm.), zwanej w dalszej części *uop* oraz art. 104 i 107 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2018 r., poz. 2096 z późn.zm.) zwanej w dalszej części *kpa*, po rozpatrzeniu Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Praca” z siedzibą w Ławie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A o zezwolenie na usunięcie drzewa z nieruchomości położonej w Ławie przy ul. Franciszka Smolki 2A (dz. nr 25/40, obr. 9)

### orzekam co następuje:

- 1) **zezwala się** Spółdzielni Mieszkaniowej Lokatorsko-Własnościowej „Praca” z siedzibą w Ławie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A na usunięcie niżej wyszczególnionych drzew:

Lp.	Nr inw.	Gatunek drzewa	Liczba pni	Obwód pnia mierzony na wys. 130 cm [cm]	Położenie nieruchomości	Oznaczenie nieruchomości [obr.-nr]
1.	1	Świerk pospolity	1	102	Ława, ul. Franciszka Smolki 2A	9-25/40

- 2) **usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 uzależnia się od dokonania nasadzeń zastępczych** na niżej wyszczególnionych warunkach:

- miejsce nasadzeń* – nieruchomość położona w Ławie, przy ul. Franciszka Smolki za budynkiem nr 4A, dz. nr 25/40 w obrębie 9, zgodnie z projektem nasadzeń zastępczych;
- liczba drzew* – 1 szt. (słownie: jedna szt.);
- minimalny obwód pni drzew na wysokości 100 cm* – 14 cm;
- gatunek drzew*: klon pospolity – sadzonka drzewa winna być oznaczona etykietą z informacją zawierającą co najmniej nazwę łacińską gatunku;
- termin wykonania nasadzeń* – nie później niż do 30 października 2020 r.;
- termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń* – 14 dni od dokonania nasadzenia; informacja winna być poprzedzona przeprowadzeniem inwentaryzacji powykonawczej nasadzenia, przedstawiona w formie graficznej na mapie, z zaznaczeniem miejsca nasadzenia, z podaniem oznaczenia nieruchomości i daty wykonanego nasadzenia, użytego materiału do nasadzenia: wskazaniem gatunku drzewa i obwodu jego pnia na wysokości 100 cm, z dołączoną dokumentacją fotograficzną przedstawiającą nasadzenie w sposób pozwalający na zidentyfikowanie miejsca nasadzenia oraz gatunku drzewa;

- 3) **ustala się końcowy termin usunięcia drzew: do dnia 29.02.2020 r.;**

- 4) **usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 nie podlega opłacie.**

### Uzasadnienie:

Spółdzielnia Mieszkaniowa Lokatorsko-Własnościowa „Praca” z siedzibą w Ławie przy ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A, zwana dalej *Spółdzielnią*, złożyła w dniu 30.08.2019 r., datowany na dzień 28.08.2019 r., wniosek o zezwolenie na usunięcie drzewa z terenu nieruchomości, położonej w Ławie przy ul. Franciszka Smolki 2A (dz. nr 25/40, obr. 9). Nieruchomość, z której *Spółdzielnia* zamierza usunąć drzewo stanowi jej własność w części ułamkowej, wspólnie z pozostałymi współwłaścicielami. Na dowód tego dołączyła do wniosku, złożone pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, oświadczenie o posiadanym tytule prawnym do tej nieruchomości. Dołączyła, również pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, oświadczenie o udostępnieniu informacji, w sposób zwyczajowo przyjęty, członkom spółdzielni, właścicielom budynków lub lokali niebędących członkami spółdzielni, którym przysługuje spółdzielcze własnościowe prawo do lokali, o zamiarze złożenia wniosku o wydanie zezwolenia na usunięcie drzew wyznaczając 30-dniowy termin na zgłaszanie uwag. Do wniosku dołączyła również sporządzony przez architekta krajobrazu „Projekt gospodarki drzewostanem” zawierający inwentaryzację drzew przedstawioną na mapie geodezyjnej, wskazującą lokalizację przedmiotowego drzewa oraz projekt planu nasadzeń zastępczych. Jednocześnie *Spółdzielnia* uzasadniła przyczynę zamierzonego usunięcia tym, że drzewo obumarło z przyczyn naturalnych.

Organ pismem z dnia 03.09.2019 r. zawiadomił stronę o wszczęciu postępowania we wnioskowanej sprawie oraz o miejscu i terminie przeprowadzenia dowodu z oględzin przedmiotu postępowania. Pozostałe strony powiadomił o tym fakcie obwieszczeniem, w sposób zwyczajowo przyjęty, w *Spółdzielni* oraz w Biuletynie Informacji Publicznej prowadzonym przez Burmistrza Miasta Ławy.

W dniu 25.09.2019 r. przeprowadzono dowód z oględzin drzewa, jego otoczenia oraz występowania gatunków chronionych. Potwierdzono zgodność danych przedstawionych we wniosku o zezwolenie, dotyczących gatunku drzewa, obwodu jego pnia oraz lokalizacji ze stanem faktycznym na gruncie. Potwierdzono również, że drzewo jest obumarłe. Nie stwierdzono, aby na aktualny stan zdrowotny drzewa mógł mieć wpływ posiadacz nieruchomości, uznano zatem, że drzewo obumarło z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości. Potwierdzono także, że posiadacz dysponuje miejscem do dokonania nasadzeń zastępczych.

Nie stwierdzono występowania w zadrzewieniu gatunków chronionych.

Biorąc powyższe pod uwagę, uwzględniając interes społeczny, słuszny interes strony oraz fakt, że usunięcie drzewa jest uzasadnione z przyczyn wskazanych przez *Spółdzielnię*, które znalazły potwierdzenie w stanie faktycznym, organ uznał za zasadne udzielenie zezwolenia na jego usunięcie i orzekł jak w pkt 1.

Podstawę prawną wydania decyzji w przedmiotowym zakresie stanowi art. 83 ust. 1 pkt 1 oraz art. 83a ust. 1 *uop*. Z treści cytowanych przepisów wynika, że usunięcie drzew może nastąpić po uzyskaniu zezwolenia określonego w przepisie organu na wniosek posiadacza nieruchomości – za zgodą właściciela tej nieruchomości, przy czym w przypadku spółdzielni mieszkaniowej, zgodnie z art. 83 ust. 2 pkt 1 *uop*, zgoda ta nie jest wymagana.

Organ skorzystał z dyspozycji art. 83c ust. 3 ustawy o ochronie przyrody powołanej we wstępie przyznającej mu uprawnienie do uzależnienia wydania zezwolenia na usunięcie przedmiotowego drzewa od określonych przez organ nasadzeń zastępczych. Uznał, że usunięcie drzewa, mimo że jest obumarłe i przedstawia znikomą wartość przyrodniczą, to zachodzi konieczność zrekompensowania straty przyrodzie jak również wskazane jest przywrócenie walorów krajobrazowych i kulturowych na danym terenie. Organ w swoim rozstrzygnięciu określając warunki nasadzeń zastępczych uwzględnił przedłożony przez stronę projekt planu nasadzeń zastępczych, kierował się przy tym dostępnością miejsca do nasadzeń, wartością przyrodniczą usuwanego drzewa, w tym jego rozmiarami oraz funkcją, jaką pełni w ekosystemie, jak również wartością kulturową,

walorami krajobrazowymi oraz lokalizacją a także oceną, czy projekt ten spełnia przesłanki kompensacji przyrodniczej określone w art. 3 pkt 8 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska. Projekt zakłada nasadzenie 1 szt. drzewa gatunku klon pospolity, na działce, z której usunięte zostanie drzewo zastępowane, jednak w korzystniejszym ze względów gospodarczych i estetycznych miejscu – za budynkiem nr 4a przy ul. Franciszka Smolki. Miejsce przeznaczone na nasadzenie zastępcze znajduje w obrębie części nieruchomości przeznaczonej na zieleni. Doboru gatunku drzewa do nasadzeń projektant dokonał kierując się faktem, iż gatunek ten jest gatunkiem charakterystycznym dla tego regionu, dostosowanym pod względem siły i tempa wzrostu oraz warunków siedliskowych, uwzględnił również docelowy rozmiar drzew oraz ich walory krajobrazowe i ozdobne takie m.in. jak pokrój.

Udzielenie zezwolenia na usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji organ, na podstawie art. 83c ust. 3 *uop*, uzależnił od dokonania nasadzeń zastępczych. W oparciu o art. 83d ust. 2 *uop*, uwzględniając dołączony przez stronę do wniosku o zezwolenie projekt planu nasadzeń zastępczych, określił miejsce nasadzenia, liczbę drzew, minimalny obwód pnia drzewa na wysokości 100 cm, gatunek, termin wykonania nasadzenia a także termin złożenia informacji o wykonaniu nasadzeń. Przy ustalaniu gatunku drzewa do nasadzeń zastępczych w pkt 2 sentencji uwzględniono zaproponowany przez stronę gatunek drzewa w przedłożonym projekcie nasadzeń zastępczych. Projekt ten, zdaniem organu, uwzględnia dostępność miejsc do nasadzeń, wartość przyrodniczą roślin oraz funkcje, jakie pełnią w ekosystemie drzewo usuwane, a także jego wartość kulturową, walory krajobrazowe i lokalizację, tj. spełnia przesłanki kompensacji przyrodniczej.

Organ odstąpił od naliczenia opłaty za usunięcie drzewa wymienionego w pkt 1 sentencji w oparciu o treść art. 86 ust. 1 pkt 10 ustawy powołanej we wstępie ze względu na to, że nie nalicza się opłat za usunięcie drzew lub krzewów, które obumarły lub nie roją szansy na przeżycie, z przyczyn niezależnych od posiadacza nieruchomości, a z takim przypadkiem mamy do czynienia, co zostało wykazane w toku postępowania dowodowego i orzekł jak w pkt 4 sentencji.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

#### **Pouczenie**

- 1) *Od decyzji niniejszej służy stronie prawo wniesienia odwołania do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Elblągu, za moim pośrednictwem, w terminie 14 dni od daty jej doręczenia. Termin uważa się za zachowany m.in. w przypadku, jeżeli przed jego upływem odwołanie zostało: wysłane w formie dokumentu elektronicznego do organu administracji publicznej, a nadawca otrzymał urzędowe poświadczenie odbioru; nadane w polskiej placówce pocztowej operatora wyznaczonego w rozumieniu ustawy z dnia 23 listopada 2012 r. Prawo pocztowe.*
- 2) *Zgodnie z art. 127a. Kodeksu postępowania administracyjnego w trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu administracji publicznej, który wydał decyzję. Z dniem doręczenia organowi administracji publicznej oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.*
- 3) *Przed upływem terminu do wniesienia odwołania decyzja nie ulega wykonaniu. Wniesienie odwołania w terminie wstrzymuje wykonanie decyzji. Decyzja podlega wykonaniu przed upływem terminu do wniesienia odwołania, jeżeli jest zgodna z żądaniem wszystkich stron lub jeżeli wszystkie strony zrzekły się prawa do wniesienia odwołania (art. 130 Kodeksu postępowania administracyjnego).*
- 4) *Niewykonanie nasadzeń zastępczych zgodnie z pkt 2 sentencji, skutkować będzie zastosowaniem przepisów o postępowaniu egzekucyjnym w administracji (art. 86 ust. 3 *uop*).*
- 5) *Jeżeli posadzone w zamian drzewo, o którym mowa w pkt 2 sentencji, nie zachowa żywotności po 3 latach od dnia upływu terminu wskazanego w tym zezwoleniu na wykonanie nasadzeń*

*zastępczych, lub przed upływem tego okresu, z przyczyn zależnych od posiadacza nieruchomości, organ właściwy do wydania zezwolenia na usunięcie drzewa nałoży ponownie w drodze decyzji obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych (art. 86 ust. 2 uop).*

- 6) *Wycinki drzewa należy dokonać we własnym zakresie lub zlecić wyspecjalizowanej jednostce z zachowaniem przepisów bhp dotyczących ludzi i mienia oraz przepisów ustawy o ochronie przyrody dotyczących ochrony gatunkowej roślin, grzybów i zwierząt.*

Zezwolenie nie podlega opłacie skarbowej na podstawie ustawy z dnia 16 listopada 2006 r. o opłacie skarbowej (t.j. Dz.U. z 2019 r., poz. 1000 z późn.zm.) – załącznik: Wykaz przedmiotów opłaty skarbowej, stawki tej opłaty oraz zwolnienia, część III Wydanie zezwolenia (pozwolenia, koncesji), kol. 2 pkt 44, kol. 4 pkt 6.

**Otrzymują:**

1. Spółdzielnia Mieszkaniowa  
Lokatorsko- Własnościowa „Praca” w Łławie  
ul. gen. Leopolda Okulickiego 1A  
14-200 Łława
2. Pozostałe strony postępowania  
w formie obwieszczenia publicznego
3. aa.



**BURMISTRZ  
MIASTA ŁŁAWY**

*Dawid Kopaczewski*