

**UCHWAŁA NR LIV/472/18  
RADY MIEJSKIEJ W IŁAWIE**

z dnia 21 maja 2018 r.

**w sprawie rozstrzygnięcia zarzutów zawartych w skardze na działalność Burmistrza Miasta Iławy**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2017 r. poz.1875 z późn. zm.), w związku z art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2017 r.poz.1257 z późn. zm.), § 70 ust 2 i § 71 ust 2 Regulaminu Rady Miejskiej w Iławie stanowiącego załącznik nr 5 do Statutu Miasta Iławy (Dz.Urz.Woj. Warm.-Mazur. z 2012 r. poz., 608) Rada Miejska w Iławie uchwala, co następuje:

**§ 1.** Skargę wniesioną w dniu 4 kwietnia br. przez mieszkańców osiedla Piastowskiego w Iławie na działalność Burmistrza Miasta Iławy uznaje się za bezzasadną.

**§ 2.** Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Iławie.

**§ 3.** Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący Rady Miejskiej  
w Iławie

**mgr Wojciech Szymański**

### **Uzasadnienie**

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Olsztynie w dn. 14 lutego 2018 r. wpłynęła skarga mieszkańców osiedla Piastowskiego w Łławie na prawidłowość działań Burmistrza miasta Łławy. Wymieniony organ przekazał powyższą skargę do Rady Miejskiej w Łławie ( otrzymana w dniu 4 kwietnia 2018 roku), celem rozpatrzenia jej w części dotyczącej zastosowania procedur i przeprowadzonych postępowań przez Burmistrza Miasta Łławy w sprawie ocen oddziaływania na środowisko.

W związku z obowiązującą procedurą rozpatrywania skarg i problematyką zawartą w skardze na sesji 23 kwietnia br. zlecono Komisji Rewizyjnej zbadanie zarzutów zawartych w skardze.

Komisja Rewizyjna w toku rozpatrywania skargi na posiedzeniu w dniu 7 maja br. zapoznała się z jej treścią oraz z wyjaśnieniami przedstawiciela mieszkańców osiedla Piastowskiego i pracowników Urzędu Miasta w Łławie..

Ponadto Komisja zapoznała się z procedurami, jakie Burmistrz miał obowiązek w tej sprawie przeprowadzić i jak je wykonał. Po analizie przedłożonego materiału Komisja stwierdziła, że w rozpatrywanym zakresie Burmistrz skarżone obowiązki wykonał, wobec czego skargę mieszkańców proponuje uznać za niezasadną.